

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
Горбатовского Александра Сергеевича
«Лексико-семантические средства моделирования
культурного пространства в художественном тексте
(на материале романа Д. Кельмана «Тулл»)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка
(Краснодар, 2022)

Безусловно, одной из наиболее актуальных проблем в современной науке о языке остается взаимодействие языка и культуры. Антропоцентризм современной гуманитарной парадигмы предполагает обращение к проблемам вербализации, а когнитивизм как основа современных лингвистических исследований демонстрирует обширный потенциал для создания новых научных концепций. Несомненной эвристичностью обладает научная проблематика, раскрывающая аксиологический потенциал определенной лингвокультуры, а разработка понятийно-методологического аппарата лингвистики при изучении художественного текста приобретает в этой связи особую актуальность.

Концептуальная необходимость работ, подобных диссертационному исследованию А.С. Горбатовского, обуславливается потребностью в систематизации возможных форм актуализации культурных смыслов и кодов в сознании языковой личности. Актуальность темы диссертационного исследования определяется интересом современной лингвистики к вербализации языковой и индивидуально-авторской картин мира, которые сложно взаимодействуют в текстах, объективируя культурное пространство. Особо подчеркнем, что А.С. Горбатовский корректно отграничивает культурное пространство от других исследовательских конструктов: «Обладая всеми существующими и потенциальными представлениями о феноменах культуры среди членов культурного сообщества, культурное пространство выступает в качестве совокупности всех индивидуальных и коллективных когнитивных пространств носителей национальных лингвокультур.

Выявление и изучение культурного пространства становится возможным только благодаря исследованию его структурных единиц, которые отражаются в языке» (с. 5 рукописи). Удачной представляется попытка анализа лингвокультурных, лексико-семантических и стилистических особенностей языковых единиц, предпринятая диссертантом в отношении культурно значимой экстралингвистической информации. А.С. Горбатовский правомерно отмечает: «При помощи языкового моделирования культурного пространства становится возможным изучение иерархически выстроенной системы культурно значимых языковых единиц. Модель культурного пространства рассматривается нами как совокупность знаний о фрагменте реального культурного пространства, вербализованного в тексте и необходимого для реализации авторского замысла, как система культурно значимых смыслов в тексте, отраженных при помощи вербализации элементов культурного пространства, раскрывающей их особенности и взаимосвязи между элементами» (с. 73).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, представляется достаточной, что обеспечивается изучением обширного количества теоретических источников и привлечением языкового материала, проанализированного в ходе исследования. Диссертационное исследование А.С. Горбатовского характеризуется корректно сформированной теоретико-методологической базой, включающей фундаментальные труды Н.Д. Арутюновой, М.М. Бахтина, А. Вежбицкой, И.Р. Гальперина, В.И. Карасика, М.Л. Ковшовой, В.В. Красных, Ю.М. Лотмана, Ю.С. Степанова и др. Карточка языкового материала включает 1466 фрагментов текста, выбранных методом сплошной выборки и изучаемых как лингвокультуремы, «состоящие из одного и более предложений, которые иллюстрируют функционирование лексико-семантических средств моделирования культурного пространства в тексте» (с. 7).

В библиографический список включено 241 наименование научных трудов и источников на русском и иностранных языках, что свидетельствует о несомненной эрудиции диссертанта и широком охвате различных научных концепций как в рамках заявленной темы, так и в смежных областях знания. Композиция диссертации представляется стройной и логичной, благодаря чему исследовательская концепция предстает вполне разработанной: А.С. Горбатовский рассматривает различные аспекты изучения культурного пространства в парадигме современной науки о языке, что позволяет диссертанту выявить и непротиворечиво описать особенности моделирования культурного пространства в художественном тексте различными лексико-семантическими средствами на материале романа Д. Кельмана «Тулл». Аргументируя доказываемые в диссертации тезисы, А.С. Горбатовский подчеркивает: «мы рассматриваем культурно-маркированную лексему как единичное проявление связи языка и культуры, в то время как единица выявления элемента культурного пространства является частью системы – единицей лингвокультурологического анализа, образующей лингвокультурему и связанной с методом моделирования культурного пространства в тексте. В процессе моделирования культурного пространства эта единица служит важной составляющей для установления взаимосвязи между элементами внутри культурного пространства художественного текста» (с. 91).

Достоверные результаты и аргументированные выводы, самостоятельно полученные А.С. Горбатовским в процессе исследования, позволяют выдвинуть и последовательно доказать положения, выносимые на защиту.

Новизна научных результатов диссертационного исследования несомненна: лингвокультурологический анализ лексико-семантических средств, репрезентирующих культурное пространство в художественном тексте, основан на корректно примененном методе лингвистического моделирования, что позволяет диссертанту выявить и описать связи объектов культуры и способы их текстовой вербализации; предложена классификация

лексико-семантических средств моделирования культурного пространства в художественном тексте; поэтапное моделирование культурного пространства художественного текста проведено с выявлением элементов культурного пространства в тексте, установлением взаимосвязи между ними и описанием их лингвокультурной специфики.

На всех этапах исследования реализован значительный личный вклад соискателя, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки А.С. Горбатовского. Так, например, уже в самом ракурсе исследования, избранном диссертантом, заметен тот эвристический потенциал, которым обладает культурно маркированная лексика как объект изучения: «Культурно маркированная лексика априори не обладает такой прагматической функцией, как способность моделировать культурное пространство. Употребление культурно-маркированной лексики, в отличие от языковых единиц моделирования культурного пространства в тексте, не предполагает обязательной согласованности и не всегда имеет связь с определенным историческим контекстом, обладая отсылками к различным слоям культуры. Таким образом, изучение средств моделирования культурного пространства в художественном тексте ведет к более полноценным результатам, выраженным именно совокупностью языковых единиц» (с. 76).

Выводы, положения и результаты диссертационного исследования А.С. Горбатовского, значимы для развития новых концепций когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, функциональной семантики, лингвостилистики. Особую роль в исследовательской концепции диссертанта играет также феноменология прецедентности. Нельзя не согласиться с аргументацией диссертанта в доказательстве следующего постулата: «Прецедентные феномены, безусловно, являются важными для понимания национальной культуры знаками. Они отражены в языке при помощи слов или словосочетаний, вступают в иерархически выстроенную систему лингвокультурологических полей, но самостоятельно не определяют

взаимоотношения между другими лингвокультурами, поскольку для этого требуется связь с лексико-семантическими средствами моделирования культурного пространства. Их языковое выражение представляет сложную неделимую совокупность смыслов, формирующих денотаты реалий» (с. 104).

Выскажем предположение, что для дальнейшей разработки исследовательской концепции, заявленной в диссертационном исследовании А.С. Горбатовского, перспективным может стать выявление специфики рецептивно-интерпретативного пространства художественного текста через герменевтический акт реципиента, взаимодействие авторского и читательского сознания в «со-творении» культурного пространства. Бесспорно ценным окажется и составление словаря, позволяющего параметризовать ключевые концепты и другие когнитивные структуры, организующие лингвокультурное пространство в художественных текстах, многомерно организованных в отношении различных исторических эпох, не всегда совпадающих с современностью конкретного писателя.

Закономерно, что к диссертации, в которой изучается материал, значимый в лингвокультурологическом и функционально-семантическом аспектах, есть ряд вопросов дискуссионного характера и связанное с ними небольшое замечание:

1. Что имеет в виду диссертант, указывая на с. 84: «Именно в структуре лингвокультурологического поля реализуется его семантическая интерпретация»? Семантическая интерпретация осуществляется исследователем, тогда как носитель языка вне научных целей такой семантической интерпретацией вряд ли будет занят. В этой связи возникает и дополнительный вопрос: стремится ли к такой семантической интерпретации автор художественного текста? И если да, то в какой степени это может быть важно для моделирования исследователем лингвокультурем?
2. В связи с этими вопросами не вполне ясным остается сам субъект моделирования культурного пространства. Кто или что моделирует его?

Так, на с. 87 диссертант отмечает: «Модель культурного пространства, воссозданного **автором** в художественном тексте, строится исследователем при помощи комбинации многообразных лексико-семантических средств» или там же: «Благодаря культурно значимой экстралингвистической информации **лексемы** моделируют элементы культурного пространства в тексте», а на с. 91 «При помощи контекстуального анализа нами были определены детали и характеристики отобранных **лингвокультурем**, моделирующих культурное пространство в художественном тексте» (выделено нами – *А.К.*). Безусловно, для автора не является приоритетным воссоздание культурного пространства: он занят другим – созданием сюжета, удержанием внимания читателя, попытками представления средствами художественного повествования эволюции характеров героев. На наш взгляд, именно исследователь может моделировать культурное пространство по данным художественных текстов.

3. При том, что горизонтальные, равноправные отношения лексико-семантических средств в культурном пространстве, по всей видимости, для изучаемого художественного текста приоритетны, могут ли быть выявлены квалифицируемые как иерархические отношения таких лексико-семантических средств? И входило ли это в Ваши задачи при проведении исследований? Например, на с. 150: ««Иерархически выстроенные, «вертикальные» взаимоотношения между элементами культурного пространства выявляют доминирующие и подчиненные элементы». Возможно ли в культурном пространстве выявить какие-то единичные доминанты, однозначно являющиеся высшей степенью иерархии лексико-семантических средств? Или культурное пространство мыслится в концепции диссертации как полицентрический феномен?
4. Можно ли говорить о влиянии индивидуально-авторской картины мира и, соответственно, аксиологической системы автора на выбор тех или

иных лексико-семантических средств репрезентации культурного пространства в художественном тексте? Или все же приоритетным остается лингвокультурный компонент значения языковых единиц?

Заданные вопросы призваны углубить проблематику научной дискуссии и не снижают высокой оценки, которой заслуживает диссертационное исследование А.С. Горбатовского.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация А.С. Горбатовского является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, вклад которой в развитие лингвокультурологии, лексической семантики, теории текста и лингвопоэтики и лингвостилистики несомненен. Цель и задачи, поставленные в диссертационном исследовании, реализованы в полной мере.

Автореферат и 11 публикаций диссертанта (4 из них в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ) полностью отражают содержание диссертации.

Актуальность, научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования Горбатовского Александра Сергеевича «Лексико-семантические средства моделирования культурного пространства в художественном тексте (на материале романа Д. Кельмана «Tull»)» характеризуют его как научно-квалификационную работу, результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.02.19 – Теория языка и области знаний – филологии.

Диссертационное исследование А.С. Горбатовского доказательно, многоаспектно, характеризуется целостностью в корректном применении теоретико-методологических установок к объекту исследования. Всё вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация «Лексико-семантические средства моделирования культурного пространства в художественном тексте (на материале романа Д. Кельмана «Tull»)» полностью отвечает требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении

ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакциях постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335 и 02.08.2016 № 748), а его автор, Горбатовский Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.



Кузнецова Анна Владимировна
доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык; 10.01.01 – Русская литература),
профессор, профессор кафедры
отечественной литературы
Института филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации
Южного федерального университета



Подпись *Кузнецова А. В.*
Секретарь Совета
федерального университета
Мирсшниченко О. С.

21.04.2022

Кафедра отечественной литературы
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 150
Тел. (863)2184000*11597
Сайт: <http://www.philology.sfedu.ru/ru/kafedra-otechestvennoj-literatury-khkh-veka>
E-mail: koli@sfedu.ru; kolisfedu@yandex.ru