

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Парешневой Валерии Олеговны «Когнитивно-семиотические характеристики метафоры в современном французском политическом газетном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Краснодар, 2023, 182 с.)

Рецензируемая диссертация посвящена исследованию одной из наиболее актуальных и интересных проблем, находящихся в самом центре современного языкознания последние десятилетия, а именно: выявлению метафорической специфики и анализу основных метафорических моделей политического газетного дискурса. Изучение метафоры как мощного механизма, формирующего у читательской аудитории то или иное представление о политической ситуации в стране и мире и, безусловно, оказывающего воздействие на адресата, уже давно занимает центральное место в анализе современного политического дискурса. Многочисленные исследования последних десятилетий наглядно продемонстрировали огромный когнитивный потенциал метафорического языка, а роль метафоры как инструмента, влияющего на мнение целевой аудитории, и мощного средства манипулирования ее поведением, едва ли вызывает сомнение. Модели употребления метафорического языка и доминирование определенных метафорических моделей, используемых как самими политиками, так и разнообразными СМИ, отражают культурно обусловленные механизмы воздействия на адресата, т.е. любого гражданина, участвующего вне зависимости от собственного осознания и желания в политических процессах, происходящих в стране. Все вышесказанное свидетельствует о необходимости дальнейшей систематизации наших знаний о роли метафор в политическом дискурсе, включая его массмедийный сегмент, важности совершенствования методологического аппарата выявления метафор, перспективности создания банка метафор французского политического газетного дискурса, который послужит базой для будущих исследований. В этом заключается **актуальность** и **значимость** данной работы.

Исследование В.О. Парешневой выполнено в русле актуальных направлений современного языкознания: когнитивной лингвистики, политической лингвистики, функциональной стилистики французского языка, политической лингвистики, семиотики. В качестве объекта исследования автор выбирает вербализованные метафоры как единицы, структурирующие когнитивно-семиотическое пространство французского политического дискурса.

Диссертация характеризуется явной **научной новизной**, которая заключается в обобщении и систематизации теоретико-методологических

аспектов метафорического моделирования в политическом дискурсе; в описании когнитивно-семиотических характеристик базовых метафор французского политического дискурса; в структурировании концепта *guerre* во французском политическом массмедийном дискурсе; в установлении специфики фреймо-слотовой модели концепта *guerre*; в анализе аксиологических и семиотических компонентов концепта *guerre* в пространстве французского политического дискурса.

Теоретическая значимость работы Парешневой В.О. видится в следующем:

- работа вносит ценные уточнения в положения когнитивной лингвистики и теории метафоры в части совершенствования методологии выявления системы метафорических моделей в политическом дискурсе;

- соискатель развивает положения стилистики, описывая функциональную специфику метафор во французском политическом дискурсе;

- автором выявлена структура базового концепта-сценария французской политической коммуникации «guerre» и определены основные направления актуализации фрейма-сценария концепта «guerre» во французском политическом дискурсе;

Исходя из заявленной цели, заключающейся в определении особенностей метафорического моделирования французского политического газетного дискурса на примере одного из базовых концептов французского политического дискурса – guerre «война», в работе успешно решены следующие задачи:

- выявлены основные функции метафор в архитектонике французской политической газетной статьи;

- обобщены теоретические основы понятия «фрейм-сценарий» и описаны особенности «фрейма-сценария» как типа концепта;

- определены концептуальные метафорические модели, реализующие 11 основных тактик персуазивности во французском политическом дискурсе;

- проанализированы аксиологические оппозиции «война – мир» и «жизнь – смерть»/ «vie – mort» и «guerre – paix», выступающие точкой отсчёта в смыслопорождении ценностных ориентиров и в построении духовной парадигмы модели мира.

**Степень достоверности и верифицируемости** научных положений и выводов диссертации обусловлена следующим:

- опорой на фундаментальные научные направления и концепции в области когнитивной лингвистики, лингвостилистики, политической лингвистики, семиотики;

- применением адекватного целям исследования методологического инструментария, включающего комплекс общенаучных и специальных методов, в число которых входят концептуальный метод, семантико-когнитивный анализ, дискурсивный анализ, метод метафорического моделирования, контент-анализ, метод контекстуальной интерпретации, приемы классификационного и количественного анализа;

- использованием внушительной эмпирической базы, включающей 1228 метафор, отобранных из 560 текстов новостного и аналитического содержания, опубликованных во французских печатных изданиях в период 2007 – 2022 гг.: L'Humanité, La Croix, Le Figaro, Le Monde, Les Echos, Libération, Liberté, Paris Match.

Выбранные методы в совокупности с обширным эмпирическим материалом позволили автору обосновано аргументировать положения, выносимые на защиту, и достичь поставленной исследовательской цели.

**Личный вклад соискателя** состоит в реализации всех этапов исследования, включающих непосредственный сбор и систематизацию значительного эмпирического материала, получение исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций: результаты исследования заслушивались на международных и всероссийских конференциях, основные положения диссертации отражены в 9-ти опубликованных работах.

Исследование обладает очевидной **практической значимостью**, состоящей в том, что доказанные положения и полученные автором результаты могут быть использованы при разработке вузовских курсов и создании учебных пособий по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, семиотике, теории межкультурной коммуникации. Материалы диссертации могут найти свое применение и в рамках спецкурсов по политической лингвистике, теории коммуникации, а также при осуществлении стилистического анализа разножанровых текстов и на практических занятиях по французскому языку.

В соответствии с поставленной целью диссертант определяет **ряд задач**, всесторонне охватывающих объект исследования. Положения, выносимые на защиту, подтверждаются полученными результатами комплексного анализа. Работа обладает четкой и логичной структурой и состоит из введения, трех глав, сопровождающихся информативными и достаточными выводами, заключения и списка литературы. Количество глав в полной мере соответствует задачам исследования, предполагающего выделение и описание метафорических моделей как одного из значимых способов кодирования текстовой информации как для понимания его эмоционально-оценочного содержания, так и для доказательства высказанной точки зрения и восприятия всего смысла представленного.

Во **введении** диссертант обосновывает актуальность темы, формулирует предмет и объект исследования, определяет новизну, теоретическую и практическую значимость работы, четко обозначает цель и задачи работы, приводит положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические основания исследования метафор в политическом дискурсе» рассматриваются теоретические аспекты изучения политического дискурса, характеризуются его базовые концепты, анализируются основные подходы к пониманию феномена метафоры, существующие в отечественной и зарубежной лингвистике, изучаются

основные положения теории метафорического моделирования, а также рассматривается метафора с позиций когнитивной лингвистики в качестве механизма смыслопорождения и познания в сознаниях адресанта и адресата, который генерирует, концептуализирует и фиксирует представления о мире.

Важным аспектом первой главы, на наш взгляд, является пристальное внимание автора к существующим классификациям метафоры и попыткам выявления сущности метафоры на основании данных классификаций.

Во **второй главе** «Функциональное пространство политической метафоры в дискурсе французских СМИ» представлен комплексный анализ метафоры в политическом дискурсе, повышенное внимание уделяется анализу функций метафоры в композиции газетных статей, при этом особо подчеркивается, что каждая из выделенных функций способствует дешифровке и дальнейшему переосмыслению представленной информации. К достижениям данной главы можно отнести выделение автором исследования метафор и метафорических конструкции, с помощью которых создаётся положительная или отрицательная эмоционально-оценочная характеристика событиям, фактам, процессам и участникам политической коммуникации, а также разработанную автором исследования систематизацию речевых тактик, реализующих стратегию персуазивности во французском политическом газетном дискурсе.

**Третья глава** «Когнитивное пространство политической метафоры во французском медийном дискурсе» посвящена выявлению наиболее значимых сфер-источников метафорического переноса во французском массмедийном политическом дискурсе, анализу антропоморфных характеристик метафор, используемых для описания и представления объектов, предметов и явлений объективной политической реальности и социальной действительности, выявлению семиотических и лингвокогнитивных характеристик доминантного для французского газетного текста концепта *guerre* «война». Значимым результатом данной главы можно признать анализ оценочно-метафорической составляющей, репрезентирующей метафорическую оценочность персонажей на политической арене, фактические и ситуативные реализации событий в масштабе страны и на глобальном уровне, а также характеристику сценарной структуры концепта «*guerre*» во французских СМИ политической тематики. Полагаем, что существенен вклад Парешневой В.О. и в описании аксиологических и семиотических компонентов концепта *guerre* во французском политическом массмедийном дискурсе.

Отметим, что научный труд Парешневой В.О. четко структурирован, как уже отмечалось ранее, автор опирается на обширный эмпирический корпус, внимательно анализирует его с привлечением комплекса методов.

В то же время, при прочтении данной работы, возникли следующие вопросы, которые хотелось бы предложить обсудить в порядке научной дискуссии:

1). Автор в первых разделах Главы 1 предлагает обширное описание эволюции изучения дискурса и политического дискурса, однако остается неясным на основании каких критериев выделяется газетный политический

дискурс? Как соотносятся политический дискурс и газетный политический дискурс? Какие системообразующие признаки характеризуют французский политический газетный дискурс?

2). В параграфе 1.3. «Базовые концепты» автор достаточно много говорит о «базовых концептах», «центральных концептах» и «ключевых концептах» политического дискурса, которые были выявлены различными исследователями до него, однако, на наш взгляд, остается непонятным какие из перечисленных концептов являются дискурсообразующими в газетном политическом дискурсе и на основании чего В.О.Парешнева приходит к данному выводу?

3). На наш взгляд, работа бы значительно выиграла, если бы соискатель в своем исследовании расклассифицировал, например, на основе исследовательских подходов те научные концепции изучения метафоры, которые являются основополагающими для проведения данного исследования. К сожалению, ни в пункте «Степень разработанности проблемы» (С. 5), ни в пункте «Теоретико-методологическая база исследования» (С. 9), ни на стр. 42 данной классификации не представлено. Подобная классификация, на наш взгляд, способствовала бы более системному представлению метафоры в целом, и в рамках политического дискурса, в частности.

4). Вызывает удивление тезис Парешневой В.О. о том, что «Новым в данном исследовании является рассмотрение семиотических характеристик метафоры и семиотический анализ наиболее частотной в газетной коммуникации концептуальной метафоры «guerre /война/» на примере французского политического газетного дискурса» (С.7), т.к. подобные исследования уже проводились целым рядом исследователей (G.Burbea, 2021; M.Cisneros-Estupinan, C.Munos-Dagua, 2021; A. Herisson, 2018; Ch. Dilks, 2009 и т.д.)

5). Было бы интересно услышать, что послужило основанием для вывода автора исследования о том, что «...как наиболее устойчивую следует выделить образную метафору, немного менее устойчивой является когнитивная метафора, а самыми нестойкими считаются номинативная и генерализующая метафоры» (С. 49).

6). Хотелось бы услышать авторский комментарий, подкрепленный примерами, относительно следующего высказывания: «В тексте политического содержания метафора работает как маркер политико-идеологического подтекста газетной публикации, представляя собой особую когнитивную схему, через которую рассматривается реальная действительность» (С. 32-33).

7). В заключении необходимо отметить, что в работе и присутствует ряд орфографических, пунктуационных и стилистических недочетов (стр. 5, 18, 21, 23, 24, 39, 93 и др.).

Приведенные вопросы и замечания не влияют на положительную оценку работы и не снижают научной значимости проведенного исследования. Содержание автореферата и апробация результатов

исследования: 9 публикаций по теме работы, из которых 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, соответствуют исследуемой проблематике и отражают основные положения диссертации. Полученные Парешневой В.О. научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности.

Таким образом, в диссертации «Когнитивно-семиотические характеристики метафоры в современном французском политическом газетном дискурсе» выдержаны все требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям. Указанное диссертационное исследование соответствует критериям, изложенным в действующем Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими уточнениями), а его автор, Парешнева Валерия Олеговна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, заведующая кафедрой английского языка и профессиональной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО ПГУ)  
Ширяева Татьяна Александровна

15.04.2023 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ») 357532, г. Пятигорск, Ставропольский край, пр. Калинина, 9  
тел.: (8793) 400-105  
e-mail: shiryaevat@list.ru  
официальный сайт организации: <https://pgu.ru>

