

## ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора исторических наук,  
доцента Кирчанова Максима Валерьевича  
на диссертацию Егикова Артёма Александровича  
«Региональная политика Армении в 90-х гг. XX – начале XXI вв.», пред-  
ставленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертация Егикова Артёма Александровича «Региональная политика Армении в 90-х гг. XX – начале XXI вв.», выполненная по специальности 5.6.2. – Всеобщая история на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящена актуальной и малоизученной в современной российской историографии теме – истории постсоветской внешней политики Армении на региональном уровне.

Актуальность представленного диссертационного исследования не вызывает сомнения в силу целого ряда факторов.

История Армении и внешней политики армянского государства не входит в число распространённых и приоритетных сюжетов в современной отечественной историографии. Поэтому публикации, посвященные как истории, так и современному состоянию армянской внешней политики, представленные научными статьями, предназначенными для академических журналов и, тем более, научные монографии, относятся к числу редких явлений. Поэтому появление диссертационного исследования А.А. Егикова следует только оценивать положительно.

В современной российской исторической науке существуют объективные препятствия для активного изучения истории внешней политики Армении – число специалистов по армянской исторической, политологической и культурологической проблематике в университетах Российской Федерации, как столичных, так и провинциальных незначительно, так как армянский язык изучается не столь активно в отличии от европейских и восточных языков. В этой ситуации отечественные специалисты, которые вовлечены в изучении истории Армении и Закавказья не консолидированы, а специализированные периодические издания, сфокусированные на анализе армянской исторической и политической проблематике, к сожалению, остаются крайне малочисленными.

Поэтому можно только положительно оценить обращение А.А. Егикова к анализу современной и актуальной истории армянской внешней политики.

Структура диссертации позволяет предположить, что А.А. Егиков смог вполне успешно преодолеть барьеры, появляющиеся на пути историка, если он приступает к изучению столь оригинальной и не очень распространенной в современной российской историографии проблематики, связанной с необходимостью демонстрировать не только общие навыки работы с историческими источниками и проведения исследований, но и знания культурной, этнической и языковой специфики изучаемого региона.

Степень обоснованности полученных результатов подтверждается проведенным анализом источникового корпуса, привлеченного автором для описания, анализа и раскрытия особенностей основных направлений региональной внешней политики современной Армении. Именно поэтому практическое значение полученных А.А. Егиковым результатов, отраженных в тексте представленной диссертации, связано в одинаковой мере как с возможностями их последующего применения в российском армяноведении, так и для проведения более широких сравнительных и сопоставительных исторических и политологических исследований, направленных на изучение армянской внешней политики. В этом контексте становится заметным и практическое значение того анализа, который провел диссертант, анализируя особенности им направления внешней политики, учитывая широкий спектр факторов, которые влияют на место и роль РА в региональной системе международных отношений.

Положения, выносимые в представленной диссертации А.А. Егиковым на защиту, представляются доказанными и обоснованными.

Текст диссертационного исследования, подготовленного А.А. Егиковым, имеет традиционную структуру, характерную для подобных работ. Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка использованных источников и литературы.

Во Введении к диссертационному исследованию А.А. Егиков формулирует актуальность работы (С. 3–4). В качестве предмета исследования соискатель определил региональную политику Армении в 90-х гг. XX – начале XXI вв. (С. 5), что придает работе оригинальность, междисциплинарный характер, позволяя ее рассматривать как одновременное историческое исследование, и диссертацию, сфокусированную на изучении региональной и международной проблематики. Во Введении автором выделены и аргументированы хронологические рамки проведенного исследования с 1991 по 2018 гг., так как именно в этот период прошло не только формирование и выделение внешнеполитические приоритетов Армении, но и сложилась региональная стратегия Еревана.

Во Введении содержится анализ источниковой базы (с. 25–35) и историографический обзор исследований (С. 5–23), посвященных региональным векторам внешней политики Армении. Из этой части исследования становится очевидным, что автор проделал значительную работу, примерив научные публикации, статьи и монографии, а также источники не только на европейских, но и на армянском, грузинском, турецком языках и фарси. Кроме этого во Введении сформулированы цели и задачи диссертационного исследования (С. 23–24), охарактеризована методология, примененная автором при проведении исследования. Анализ источниковой базы, проведенный автором во Введении, свидетельствует о том, что А.А. Егиков владеет навыками внешней и внутренней критики источников. Источники на русском и иностранных языках в достаточной степени репрезентативны, что делает выводы автора релевантными и сопоставимыми с другими проведенными по данной про-

блематике исследованиями. В вводной части диссертации автором сформулированы также основные положения, выносимые им на защиту (с. 36–38), показана значимость проведенного исследования, а также дана краткая характеристика полученных результатов.

В первой главе «Проблемы во взаимоотношениях Армении с Турцией: истоки, состояние, перспективы нормализации» А.А. Егиков анализирует отношения Армении и Турции как системный компонент региональной системы международных отношений в регионе Закавказья.

Особое внимание диссертантом уделено изучению роли исторического наследия в двусторонних армяно-турецких отношениях. С одной стороны, автор представленной диссертации анализирует, каким образом развивались отношения между турками и армянами как двумя разными этническими и религиозными группами в Османской империи. С другой, особое внимание уделено тому, как эти отношения изменились после распада Османской Империи, когда Турция встала на путь политической модернизации, а Армения на непродолжительное время обрела независимость, замененную позднее советской формой государственности.

Значительное место в первой главе исследования А.А. Егикова занимает анализ Карабахского конфликта как важного фактора в развитии международных отношений на региональном уровне. А.А. Егиков полагает, что среди тех факторов, которые существенно повлияли на армяно-турецкие отношения в направлении их ухудшения, стала постоянная поддержка Баку со стороны Анкары. Анализируя турецкий фактор в Карабахском конфликте, А.А. Егиков полагает, что он в определенной степени сопоставим с ролью России: если Москва регулярно поддерживает Ереван, то Турция также стала постоянным спонсором политического режима Баку. В целом, политика Турции в отношении карабахского конфликта анализируется автором как попытка Анкары усилить своё влияние в регионе. Рассматривая внешние, российский и турецкий, факторы в протекании Карабахского конфликта, А.А. Егиков указывает и на принципиальную роль Ирана, который не допустил ухудшения ситуации, став противовесом интересам Баку и Анкары, а также альтернативным центром силы в регионе. Автор показал, что политика Турции в отношении Армении основана на лавировании между интересами различных внешних центров силы, будучи направленной на снижение российского влияния и включение Армении в турецкую сферу влияния.

Анализируя армяно-турецкие отношения, А.А. Егиков не мог обойти вниманием и проблему геноцида армян, которая самым существенным образом влияет на отношения Еревана и Анкары. Диссертант определяет позицию Турции в этом вопросе как спорную. С одной стороны, официально Анкара декларирует свое желание войти в ЕС, что затруднительно без пересмотра политики Османской империи в отношении армян. С другой, турецкая политика памяти основана на последовательном отрицании собственной ответственности за массовое уничтожение армянского населения. В целом, в дис-

сертации подчеркивается, что проблема признания Геноцида армян будет оставаться ключевым моментом в армяно-турецких отношениях.

Таким образом, в завершающем параграфе первой главы анализируется проблема возможной и гипотетической нормализации отношений между Арменией и Турцией.

Автор полагает, что сотрудничество в культурной сфере могло бы стать фактором улучшения отношений между двумя государствами. А.А. Егиков полагает, что рост турецкого этнического национализма, проявлением которого стало убийство журналиста Г. Динка, существенно ослабляет вероятность улучшения отношений. В диссертации показано, что важным фактором, которые гипотетически может повлиять на отношения Турции и Армении является активность национальных меньшинств, которые активны в обсуждении тех вопросов, которые для Анкары остаются нежелательными. Кроме этого показано, что каналом нормализации отношений может быть спорт, но эффект от переговоров армянских и турецких лидеров, приуроченных к проведению футбольных матчей, все же не следует переоценивать. Критически оценивая фактор турецкого национализма, во внимание следует принимать и то, что автор представленной диссертации скептически относится к активности армянской оппозиции, в том числе и националистов, полагая, что националистическая риторика в отношении турок с ее сторону негативно отражается на двусторонних отношениях.

В центре второй главы представленной диссертации «Армения и Иран в системе международных отношений на Южном Кавказе: состояние и перспективы двусторонних связей» – проблемы армяно-иранских отношений как важного фактора региональной политики.

Автор полагает, что негативная историческая динамика, представленная попытками Персии ликвидировать армянскую государственность, стала важным фактором в истории двусторонних отношений, хотя политические элиты, руководствуясь рациональным расчетом, стремились минимизировать роль этого исторического наследия, выстраивая ситуативно выгодные для сторон отношения и взаимные контакты. Анализируя политику Тегерана в отношении новых региональных государств, которые появились в качестве независимых акторов в начале 1990-х гг., А.А. Егиков указывает, что приоритетом для Ирана и его новых партнеров стали рациональные мотивы экономического сотрудничества, а не религиозные и этнические факторы. Поэтому особое внимание во второй главе уделено политике Ирана в период активной фазы конфликта в Нагорном Карабахе, что не позволило Баку получить поддержку со стороны формально религиозно близкого Ирана. По мнению диссертанта, развитию продуктивных армяно-иранских отношений содействовал ряд факторов, включая наличие армянской общины в Иране, сохранение азербайджано-иранских противоречий и территориальных споров, острые отношения Анкары и Тегерана.

В третьей главе «Взаимоотношения Армении с Грузией и Азербайджаном: проблемы и перспективы» анализируется направления и особенности

развития современных двусторонних армяно-грузинских и армяно-азербайджанских отношений в региональной перспективе.

Диссертантом констатируется, что отношения между Арменией и Грузией пребывают под влиянием ряда внешних факторов, включая этнические конфликты на территории Грузии, утрата со стороны Тбилиси контроля над рядом территорий, общая политическая ориентация элит Грузии на Запад, обострение их отношений с Россией. Все эти факторы оказывают, как показано в диссертации, влияние на отношения между Тбилиси и Ереваном, так как для последнего сотрудничество с РФ относится к числу приоритетных. Важным фактором развития отношений двух стран, как полагает диссертант, является наличие армянского меньшинства на территории Грузии. По мнению автора диссертации, региональная политика Армении в отношении Грузии строится с учетом интересов России и основана на поддержании взаимовыгодного диалога как с Москвой, так и Тбилиси.

Диссертационное исследование А.А. Егикова завершается обзором армяно-азербайджанских связей, что одновременно актуализирует проблемы, связанных с конфликтом вокруг Нагорного Карабаха, так и местом взаимоотношений Баку и Еревана в региональной системе международных отношений. Признавая важность этих отношений, диссертант избегает их излишнего освещения в подготовленной им диссертации, так как острота проблемы на современном этапе не позволяет анализировать ее в рамках исторического исследования.

Общая структура диссертации традиционна. Формирования глав и параграфов вполне логично. Именно это позволяет автору последовательно реализовать сформулированные во Введении цели и задачи, а также достичь в трех главах диссертационного исследования оригинальных результатов, которые представлены и изложены в Заключение. При этом следует признать и то, что практически во всех трех главах автор диссертации регулярно преодолевает условные хронологические и тематические рамки и границы, установленные во Введении, что, вполне уместно, так как такой подход одновременно не только демонстрирует глубокие знания автора в изучаемой им проблематике, но и придает всей диссертации в целом комплексный и междисциплинарный характер. Именно поэтому А.А. Егиков, активно анализируя оригинальные источники на нескольких языках, соотнося их критику с достижениями исторической науки, смог в рамках представленной им диссертации создать не только оригинальное исследование, но предложить целостное видение исторического процесса развития внешней политики и функционирования региональной системы международных отношений с участием Армении.

Автор представленной диссертации связывает процессы исторического развития внешней политики Армении с трансформацией ее роли и места в региональной системе международных отношений, что достигается путем анализа как отдельных направлений внешней политики Еревана, так и анализом ее исторических оснований, а также изучением роли культурных и эко-

номических факторов в развитии международных региональных связей и двусторонних отношений. Основные положения проведенной работы, результаты которой отражены в диссертации, соискателем описаны четко, а выводы логично сформулированы. А.А. Егиков в представленной им диссертации в целом успешно решил поставленные задачи, достиг сформулированной цели, предоставив интересное исследование междисциплинарного плана, посвященное региональной истории международных отношений. Выводы диссертации, с одной стороны, логичны, обоснованы и оправданны, не вызывая принципиальных возражений. С другой, текст диссертации свидетельствует о том, что автор владеет основными методами, техниками и приемами проведения самостоятельного исторического исследования. Поэтому последовательный и тщательный анализ автором представленного диссертационного исследования этих аспектов в комплексе позволил не только решить задачи, сформулированные во Введении, но и достичь оригинальных результатов, отраженных в Заключение, с которыми следует соглашаться.

Представленное диссертационное исследование обладает рядом сильных сторон.

1. Диссертация написана на основе привлечения и активного использования оригинальных источников на региональных языках – армянском, грузинском, турецком и фарси, что стала условием достижения со стороны авторов оригинальных выводов. Вместе с тем, столь активное использование широкой источниковой базы на иностранных языках ставило перед автором задачи и технического плана, с которыми он успешно справился – именно поэтому постраничные сноски представлены в оригинальной графике.

2. Сильной стороной работы является проведенный автором анализ взаимосвязи и взаимной зависимости исторического фактора и наследия и современного состояния внешней политики, что проявляется в одновременном и тщательном учете и фиксировании различных позиций и точек зрения, представленных на национальном уровне, что нередко описывается автором через призму видения Армении, что в принципе оправдано, так как именно внешняя политика Еревана и его место в региональных международных отношениях пребывает в центре авторского внимания на протяжении всего текста диссертации в целом. Поэтому вместо изложения данных привлекаемым источников по страновому принципу диссертант провел оригинальный анализ политических факторов, которые существенно влияют на выстраивание, развитие и функционирование региональной системы международных отношений в Закавказье на региональном уровне, важным участником которых является Армения.

3. Оригинальны выводы диссертанта в отношении вызревания исторических особенностей армянской внешней политики, которые стали следствием её уникального регионального положения, что стало следствием одновременного учета множественных внутренних и внешних факторов, влияющих на внешнюю политику Еревана.

4. Диссертация А.А. Егикова представляет собой в значительной степени работу, сфокусированную на актуальной и современной истории внешней политики Армении, «вписанной» в региональную систему международных отношений, что актуализирует междисциплинарность диссертационного исследования.

5. В представленной диссертации А.А. Егиков не только успешно анализирует исследования и источники, актуализируя компетенции профессионального историка, но и представляет в целом оригинальный взгляд на актуальную историю внешней политики Армении, рассмотренной через призму региональной системы международных отношений.

В целом, признавая положительные стороны диссертации А.А. Егиков, необходимо указать на некоторые непринципиальные замечания, которые имеют исключительно рекомендательный характер.

1. Структура работы и внутренняя организация текста логичны и вполне уместны, но первая глава, состоящая из четырех параграфов, выделяется в контексте второй и третьей глав, так как в каждой из них только по два параграфа. Вероятно, автору следовало первую главу разделить на две и, таким образом, довести число глав до четырёх, или ограничиться тремя главами, сократив в первой число параграфов до двух путем объединения имеющихся четырех.

2. В главах представленной диссертации периодически уминается исторический фактор, актуализируется роль прошлого как барьера и препятствия на пути улучшения двусторонних отношений. Вероятно, автору следовало несколько больше внимания уделить вопросам исторической политики и войнам памяти как факторам развития двусторонних отношений. Это замечание носит рекомендательный характер, хотя автор диссертации в дальнейшем может корректировать векторы изучения региональных международных отношений и место Армении в них с учетом сосуществования в регионе различных мемориальных культур, что оказывает значительное влияние на развитие международных отношений в современном Закавказье.

3. Некоторые идеи и связанные с ними выводы автора выглядят чрезмерно категоричными, что относится к историческим экскурсам, например, во второй главе. Оценки режима Ирана до 1979 г. кажутся не только излишне категоричными, но и устаревшими с историографической точки зрения, так как в последние годы в российской и зарубежной исторической науке созданы работы, которые существенно расширяют диапазон оценок и интерпретаций политики династии Пехлеви. Данное замечание, в целом, не следует воспринимать как критическое суждение о качестве представленной диссертации, так как иранская проблематика не является центральной и приоритетной для анализа в представленном диссертационном исследовании.

4. В тексте диссертации содержатся разночтения в написании имен собственных и в транслитерации некоторых географических названий политических партий, что не является виной автора, отражая особенности российской историографической культуры, в рамках которой не выработаны единые

нормы передачи этнических реалий в кириллической графике, что осложнено существованием на региональном уровне нескольких названий для обозначений одних и тех же пространств, которые используются в различных национальных историографиях.

Диссертация А.А. Егикова представляет собой завершённое научно-квалификационное исследование, написанное в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным работам. В ней на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых означает решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение: раскрыты основные направления региональной политики Армении на Южном Кавказе в 1991–2018 гг. Основные положения диссертации отражены в автореферате. Основные положения диссертации А.А. Егикова, представленные в тексте, совпадают с соответствующими пунктами автореферата, подготовленного автором. В концептуальном и содержательном плане диссертация и автореферат соответствуют друг другу. По теме диссертации А.А. Егиковым опубликовано 4 статьи в ведущих научных рецензируемых изданиях, а также 12 иных публикаций.

Диссертация А.А. Егикова отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, а её автор – Артём Александрович Егиков заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

«10» февраля 2023 г.

*С отзывом ознакомлен*  
*А.А. Егиков*  
*15.02.2023*

**Официальный оппонент:**

доктор исторических наук  
(специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история),  
доцент кафедры истории зарубежных стран и востоковедения  
Исторического факультета  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Подпись

Кирчанов Максим Валерьевич

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Рабочий телефон: +7 (473) 239-29-31

E-mail: [maksymkyrchanoff@gmail.com](mailto:maksymkyrchanoff@gmail.com)

