

В диссертационный совет Д 212.101.18,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
(350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149)

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу**

**Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны**

**«Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

В современных условиях проблема правопонимания не перестает быть **актуальной**, так как оказывает непосредственное влияние не только на правовую науку, но и на юридическую практику.

Социальные, экономические и другие изменения в обществе требуют пересмотра многих теоретических положений и постулатов юриспруденции. В современных условиях развития общества и государства вряд ли целесообразно придерживаться ранее привычного (для советского правового дискурса) узконормативного (позитивистского) понимания сущности права. Современные государства так или иначе стремятся к построению правового государства и гражданского общества, что в свою очередь, заставляет исследователей смотреть на право сквозь призму выполняемых правом функций, в контексте правоотношений, в которых право и находит свое выражение. Видимо трудно спорить с тем, что в современной правовой науке и практике основной акцент сделан на вопросах социальной полезности права.

С этим плане, научная новизна диссертационного исследования логически согласована с положениями, выносимыми на защиту, которые в

свою очередь, реализуют поставленную цель и сформулированные во введении задачи исследования.

В целом **достоверность и новизна** научных выводов и положений, изложенных в диссертации, не вызывают сомнения. Впервые на монографическом уровне комплексно исследованы взгляды представителей американской социологической юриспруденции в современной юридической науке. В работе не просто изложены социально-правовые теории американских ученых и сделан подробный историко-теоретический анализ социолого-правовой школы США XX века, но и даются собственные оценки, формулируются новые теоретические положения в рамках социологической юриспруденции. Заслугой автора является то, что на основе взглядов американских ученых, были выделены такие подходы к пониманию права, как инструментальный, функциональный, историко-реалистический и антрополого-реалистический. Кроме того, Г.Э. Адыгезалова представила систему правил прецедентного права, которая, по мнению автора, собственно и вытекает из идей правоведов, социологов и юристов США XX века.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при определении правотворческой и правоприменительной политики, а также в развитии междисциплинарного подхода в науке и учебном процессе.

Исследование опирается на обширное число источников, среди которых значительное число составляют работы на английском языке, с которыми автор знакомился в оригинале, причем, некоторые авторские переводы были опубликованы в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Автором использован комплекс научных методов (логические, исторический, сравнительно-правовой), которые подтверждают достоверность и обоснованность проведенного научного исследования.

Структура работы соответствует избранной теме исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, оценивается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, методология, цели и задачи работы, научная новизна, практическая значимость, сведения по апробации результатов исследования.

Первая глава раскрывает этапы становления американского социологического правопонимания. Автор предлагает выделить два этапа. Первый этап – «классическая американская социологическая юриспруденция» – представлен Р. Паундом, Т. Парсонсом и его последователем Г. Бредемейером). К второму этапу автором отнесена реалистическая школа права, или радикальная американская социологическая юриспруденция, которая представлена такими учеными, как О. Холмс, К. Ллевеллин, Дж. Фрэнк, Т. Арнольд и др.).

Во второй главе «Особенности понимания права представителями американской социологической юриспруденции XX в.» автор формулирует основные подходы к пониманию права, которых придерживались американские ученые.

Третья глава посвящена принципам права и подходам к соотношению источников права в социально-правовых теориях США.

Четвертая глава раскрывает проблемы соотношения права и общества, проблемы развития и совершенствования правопорядка, роль юристов, а соответственно, юридической практики в современном государстве.

**Заключение** содержит выводы и предложения автора по основным направлениям диссертационного исследования.

Положения диссертации могут служить теоретической основой для дальнейшего исследования проблем правопонимания, взаимодействия общества и государства, обеспечения правопорядка и эффективного правового регулирования. Выводы и предложения диссертационного

исследования могут быть использованы в процессе оптимизации правотворческой и правоприменительной деятельности, повышения уровня правовой культуры и правосознания и др. Положения диссертационной работы могут применяться в учебном процессе при изучении курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Социология права», «История политических и правовых учений», «Философия права», «Сравнительное правоведение» и др.

**Апробация** результатов диссертационного исследования подтверждается не только чтением курсов соискателем по Социологии права, «Юридической конфликтологии», «Сравнительному правоведению», но и участием в международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях (более 50-ти), публикациями статей в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ (21 статья), а также монографий (4 монографии, 3 коллективные монографии).

В то же время диссертационная работа Г.Э. Адыгезаловой содержит ряд спорных или недостаточно аргументированных положений, которые могут стать поводом для научной дискуссии. В связи с этим по докторскому исследованию предлагаются **следующие замечания:**

1) в работе упоминается судебное правотворчество (например, положения 10 и 11), но при этом не раскрывается в достаточной степени, что автор понимает по судебным правотворчеством в России и как понимали судебное правотворчество американские ученые.

2) дискуссионный характер имеет ограничение американской социологической юриспруденции тем кругов авторов, труды и взгляды которых были проанализированы в диссертационном исследовании.

3) представляется, что социологическая юриспруденция США XX века и ее положения представлены автором с точки зрения достижений ее представителей и достоинств их социально-правовых теорий и гораздо

меньше внимания уделяется недостаткам данного направления, его критическому анализу.

Однако эти замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую высокую положительную оценку диссертации Г.Э. Адыгезаловой. Диссертация выполнена на актуальную тему, представляет собой завершённое монографическое исследование по заявленной теме, отличается научной новизной поставленных и предлагаемых к решению проблем, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью суждений и выводов, наличием аргументированных предложений по развитию социологического подхода к пониманию права в отечественной юридической науке и направлению развития государственной политики в сфере правотверчества и правореализации.

Цели и задачи, сформулированные автором полностью решены, выводы в полной мере аргументированы. Работа выполнена самостоятельно на высоком теоретико-правовом уровне, имеет серьёзную научную и практическую значимость. Положения, вынесенные на защиту, несомненно, обладают научной новизной, свидетельствуют о существенном вкладе диссертанта в решение актуальных вопросов современной юридической науки. Содержание работы раскрывается как в опубликованных статьях, так и в автореферате.

На основании изложенного диссертация Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны на тему «Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка» представляет собой по своему содержанию и форме отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 02.08.2016 г. №748).

Диссертация Г.Э. Адыгезаловой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых

