

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента о диссертации**  
**Хамраевой Алены Александровны**  
**«Функционирование интертекстом со сферой-источником**  
**«художественная литература» в проповеднических текстах**  
**протоиерея Андрея Ткачева»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук**  
**по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России**  
**(Краснодар – 2024)**

Проблематика межтекстовых связей, имеющая длительную историю изучения, характеризуется в последние десятилетия возрастающей востребованностью, свидетельством чему выступают научные изыскания, проводимые специалистами разных областей гуманитарного знания – философами, культурологами, литературоведами, лингвистами. Интертекстуальность как один из эффективных способов транслирования культурных феноменов и усложнения семантического пространства текста обнаруживает широкие когнитивно-прагматические возможности в плане обнаружения ассоциативных связей прецедентного текста с его источником, а сама интертекстуальность трактуется теперь как дискурсивный феномен, обуславливающий семантическое «приращение» результатов речемыслительной деятельности языковой личности. Диссертационное исследование А.А. Хамраевой является воплощением современных тенденций в развитии теории текста и дискурса, концепции языковой личности, функциональной стилистики, прагмалингвистики, лингвокультурологии.

Актуальность темы диссертации определяется интересом современной лингвистики к изучению феномена интертекстуальности, к определению ее границ и параметров в текстах различной жанрово-видовой принадлежности, а также в сложных тексто-дискурсивных пространствах, к которым, несомненно, стоит отнести и религиозный дискурс. Безусловно, корректен выбор направления исследования А.А. Хамраевой: в работе представлен детальный интертекстуальный анализ и адекватная интерпретация интертекстом со сферой-источником «художественная литература» в

проповеднических текстах с позиций лингвокультурологии и лингвопрагматики, что позволяет выявить функции интертекстем в жанре проповеди, сложным образом актуализирующем «взаимодействие религиозного дискурса с другими» (с. 68). Удачной представляется убедительно аргументированная и последовательно доказанная в диссертационном исследовании гипотеза: «классическая литература, особенно русская, значительно расширяет круг источников интертекстуальности в современном религиозном дискурсе. Включенные в проповедь интертекстемы, являясь материалом для разъяснения и распространения основ христианства, выполняют различные функции, основной из которых является толкование библейских фрагментов посредством интерпретации художественных текстов» (с. 6).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, представляется достаточной, что обеспечивается изучением обширного количества теоретических источников и привлечением языкового материала, проанализированного в ходе исследования. Диссертационное исследование А.А. Хамраевой характеризуется теоретико-методологической базой, корректно сформированной на основе центральных постулатов концепций интертекстуальности и прецедентности, теории текста и дискурса, в том числе, религиозного, а также стилистики и риторики. Картотека языкового материала включает более 500 текстовых единиц из 17 сборников статей и проповедей протоиерея Андрея Ткачева за период с 2014 по 2021 гг., общий объем которых составляет 5300 страниц. На наш взгляд, удачен сам выбор проповеднических текстов, принадлежащих именно о. Андрею Ткачеву – одному из ярких представителей Русской православной церкви, миссионеру и публицисту, блестящему оратору, обладающему несомненной харизмой.

В библиографический список включено 200 наименований научных трудов и источников на русском и иностранных языках, что свидетельствует о несомненной эрудиции диссертанта и широком охвате различных научных

концепций как в рамках заявленной темы, так и в смежных областях знания. Композиция диссертации представляется стройной и логичной, благодаря чему авторская исследовательская концепция предстает вполне разработанной: на основе характеристики различных подходов к изучению интертекстуальности и различных видов интертекстуальных знаков категория интертекстуальности разноаспектно интерпретирована в координатах современной теории текста; представлены лингвистические характеристики религиозного дискурса, в частности, проповеди как его ведущего жанра; выявлены и описаны функционально-прагматические особенности функционирования интертекстуальности в проповедях протоиерея Андрея Ткачева. В качестве отправной точки развития исследовательской концепции выделим следующее утверждение А.А. Хамраевой, последовательно аргументируемое в ходе исследования: «маркером интертекстуальности считаем интертекстем и определяем ее как ее как текстовую единицу, включающую прецедентный феномен в качестве отсылки к другому тексту посредством цитирования или пересказа» (с. 36). Дополнительную доказательность концепция диссертации находит в представлении ее важных постулатов в виде таблицы «Функции религиозного дискурса» (с. 45), в различных, иллюстрирующих конкретные тезисы, схемах, а также в приложениях «Типы интертекстем в проповедях священника А. Ткачева», «Интертекстемы в сильных текстовых позициях», «Интерпретация художественного текста в основе проповеди протоиерея А. Ткачева». Особо следует выделить эффективное применение А.А. Хамраевой статического метода, который позволяет выявить предпочтения о. Андрея Ткачева в плане выбора источников интертекстем и способствует определению наиболее востребованных в проповеднических текстах источников интертекстуальности: так, большую часть прецедентного фонда текстов протоиерея Андрея Ткачева (73 %) составляют отсылки к произведениям русской литературы, из них наибольшей частотностью характеризуются произведения А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского и Н.В. Гоголя.

Достоверные результаты и аргументированные выводы, самостоятельно полученные А.А. Хамраевой в процессе исследования, позволяют выдвинуть и последовательно доказать положения, выносимые на защиту.

Новизна научных результатов диссертационного исследования несомненна: впервые представлен анализ интертекстом со сферой-источником «художественная литература» в функционально-прагматическом аспекте в проповедях, которые на современном этапе развития религиозного дискурса являются сложным по своей природе жанром, актуализирующим взаимодействие религиозного дискурса с другими типами дискурса; определено, что интерпретация произведения художественной литературы является одной из ведущих текстообразующих стратегий для о. А. Ткачева.

На всех этапах исследования реализован значительный личный вклад соискателя, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки А.А. Хамраевой. Так, например, А.А. Хамраева приходит к правомерному выводу о представленности в проповедях протоиерея Андрея Ткачева интертекстом со сферой-источником «художественная литература» в виде прецедентных имен и прецедентных высказываний в форме цитат и пересказа, при этом интертекстемы реализуют различные функции в зависимости от занимаемой в тексте позиции – в составе заголовка, в заключительной или основной частях текста.

Выскажем предположение, что для дальнейшей разработки исследовательской концепции, заявленной в диссертационном исследовании А.А. Хамраевой, перспективным может стать выявление и описание ведущих коммуникативных стратегий и тактик, присущих религиозному дискурсу в различных жанровых модификациях в условиях развития современного общества.

Закономерно, что к диссертации, в которой изучается материал, значимый в лингвопрагматическом и лингвокультурологическом аспектах, есть ряд вопросов дискуссионного характера и связанные с ними замечания:

1. В части осмыслении теоретико-методологических основ исследования наблюдаются некоторые противоречия, что обнаруживается и в положении первом, выносимом на защиту (с. 9). Так, диссертант отмечает: «Интертекстуальность определяется как текстовая категория, отображающая *формальное* взаимодействие производного текста с исходными и обеспечивающая формирование его смысла при помощи элементов другого текста» (курсив мой – А.К.). Подчеркнем, что и Н.А. Фатеева, и Е.Н. Золотухина, концепции которых подвергнуты тщательному анализу в работе, подчеркивают наличие *формально-смысловой* связи текста-донора и текста-реципиента. И на с. 37 читаем: «В нашем исследовании вслед за А.Н. Безруковым, Е.С. Темботовой, В.П. Москвиным интертекстуальность считаем текстовой категорией, отображающей *формальное и смысловое* взаимодействие одного текста (претекста) с другими и обеспечивающей формирование и расширение его смысла при помощи элементов других текстов».

2. Нельзя согласиться с интерпретацией диссертанта фрагмента проповеди о. Андрея Ткачева, когда он обращается к басне И.А. Крылова «Волк и ягненок» с тем, чтобы представить пастве свои размышления о роли и месте России на международной арене. На с. 115-116 читаем: «Сравнение России с ягненком неслучайно: ягненок, агнец олицетворяет Иисуса Христа и его жертву. Таким образом, о. Андрей намекает, что причина нелюбви других стран к России кроется в приверженности России к традиционным христианским ценностям». Священник может и должен говорить с паствой обо всех насущных вопросах, а не только о вопросах веры и христианских ценностях, и о. А. Ткачев сам же делает вывод обобщающий об отношении других государств к России, что заметно в их внешней политике, а вовсе не о ее приверженности к христианским ценностям. Неправомерно всю мировую политику и экономику сводить к православию, и о. Андрей Ткачев это знает и с глубоким знанием риторических приемов прекрасно обыгрывает в своих проповедях. Иными словами, далеко не всегда современная проповедь

православного священника преследует классическую цель – назидание в вопросах веры. Кстати, диссертант на с. 73 правомерно отмечает, что «современную проповедь целесообразно рассматривать как религиозно-публицистический жанр, поскольку ее содержание и выбор языковых средств воздействия на адресата определяется не только религиозной, но и общественной сферами функционирования и ориентацией на коллективного адресата».

3. Правомерно утверждение диссертанта на с. 18: «интертекстуальность является не только удобным способом передачи информации, но и результатом более глубокого осмысления возможностей языка, который посредством широкого спектра образных средств реализует не только и не столько номинативную, информативную и эстетическую функции, сколько функцию воздействия, становясь универсальным источником манипулирования массовым адресатом». В отношении к религиозному дискурсу, в том числе, к проповеди тоже можно говорить о манипулировании?

4. Не вполне удачными представляются композиционные решения диссертации: собственно анализу интертекстем со сферой-источником «художественная литература» отводится только третья глава, тогда как сама формулировка темы работы включает указание на актуальный и выигрышный во всех отношениях материал – проповеднические тексты протоиерея Андрея Ткачева. Понятно, что объем кандидатской диссертации не позволил включить в основной текст все интересные примеры (они вынесены в приложения), однако во второй главе более 30 страниц посвящено рассмотрению различных аспектов интертекстуальности в религиозном дискурсе, при этом при изучении функционирования интертекстем в проповедях о. Андрея Ткачева задействованы далеко не все из представленных в этой главе терминов и концепций.

5. Считаете ли Вы разнообразное функционирование интертекстем и интертекстуальность в проповедях о. Андрея Ткачева коммуникативной стратегией, направленной на реализацию основной цели проповеди –

утверждение нравственных ориентиров, которые были бы восприняты паствой и ею не только поняты, но и прочувствованы? Или можно считать, что церковь как общественный институт, вне зависимости от собственных коммуникативных целей, оказывается под воздействием универсальных процессов эпохи постмодерна? И именно поэтому уже явно недостаточно примеров, которые священник может привести только из Библии, а необходим прагматический потенциал художественной словесности, кинематографа и пр.? Или это один из векторов популяризации православия – такое желание придания мирского характера сугубо церковному жанру проповеди?

Заданные вопросы призваны углубить проблематику научной дискуссии и не снижают высокой оценки, которой заслуживает диссертационное исследование А.А. Хамраевой.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация А.А. Хамраевой является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, вклад которой в развитие лингвостилистики, лингвопрагматики и лингвокультурологии несомненен. Цель и задачи, поставленные в диссертационном исследовании, реализованы в полной мере.

Автореферат и 14 публикаций диссертанта (3 из них в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ) полностью отражают содержание диссертации.

Актуальность, научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования Хамраевой Алены Александровны «Функционирование интертекстом со сферой-источником «художественная литература» в проповеднических текстах протоиерея Андрея Ткачева» характеризуют его как научно-квалификационную работу, результаты которой отвечают квалификационной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России и области знаний – филологии.

