

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу
Ампар Линды Геннадиевны на тему: «Системный вектор повышения
эффективности воспроизводственной динамики», представленную на
соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»**

Актуальность избранной темы исследования. Одной из ключевых задач, стоящих перед современной социально-экономической системой России, является избавление от негативных симптомов посткризисного периода и создание благоприятных условий для достижения устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе. Решение этой задачи в условиях современной глобализировавшейся рыночной экономики возможно лишь посредством реализации грамотной и эффективной государственной макроэкономической политики, разработка которой должна опираться на твердый теоретико-методологический базис. В связи с чем, исследование Л.Г. Ампар представляет собой содержательную творческую работу, имеющую поисковый характер, её актуальность не вызывает сомнения и обусловлена потребностями теоретико-методологических изысканий в направлении углубления знаний о характере и природе воспроизводственной динамики. Нельзя не признать, что в современном научном обороте, при исследованиях воспроизводственных отношений, моделировании экономических процессов и в описании социально-экономических систем, в зависимости от применяемых подходов, используются логические понятия и категории, содержащие противоречия, либо допускающие неоднозначные толкования и разночтения, что само по себе уже образует определённую методологическую проблему. Последняя, в свою очередь, создает трудности при формировании научно обоснованной государственной экономической политики и, соответственно, снижает эффективность её реализации. В частности, при определении комплекса целевых установок и ориентиров модернизации и современной социально-экономической системы России, в программных заявлениях и декларативных документах высшего руководства страны констатируется ограниченность потенциала текущего экономического роста, в связи с чем,

ставится задача поиска и вовлечения его новых источников. В то же время отсутствие чётких представлений об источниках экономического роста как категории общественного производства ставит под сомнение решение этой задачи. В этой связи диссертация Ампар Л.Г. посвящена исключительно важной и актуальной проблеме и вносит определённый вклад в развитие экономической теории воспроизводства.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Материалы научного исследования характеризуются логичным и последовательным изложением. Авторская трактовка поднимаемых вопросов достаточно продумана, увязана с особенностями современной экономики, рассчитана на перспективу. Содержание диссертационной работы и её структура соответствуют заявленной теме исследования, обозначенным целям и задачам. Анализ диссертационной работы Ампар Л.Г. позволяет сделать вывод о том, что с поставленной целью и задачами для её достижения соискатель успешно справился, как в части теоретико-методологического обоснования воспроизводственной динамики, так и в части формирования научных предпосылок для разработки эффективной государственной экономической политики, осуществив целостное, завершённое, самостоятельное, оригинальное исследование фундаментальных положений экономической теории, представленных в научных трудах зарубежных и отечественных ученых, занимавшихся проблематикой воспроизводства общественного капитала, его условиями, факторами, детерминантами, моделями и механизмами.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные исследования отечественных и зарубежных учёных-экономистов, реализующие базовые положения теории воспроизводства общественного капитала, концепции факторов производства, доктрины постиндустриального и информационного общества, равно как и отдельные гипотезы современных экономистов по поводу развития укладной формы современного высокоэффективного хозяйства.

Инструментарно-методический аппарат исследования основан на диалектике как общенаучном методе, раскрывающем принципы всеобщей взаимосвязи и развития. Вместе с тем в работе использованы и доказавшие свою результативность методы исторического, сравнительного, системного, логического, экономико-статистического анализа, научной абстракции, экономического моделирования и прогнозирования. Все используемые методы были подчинены единому алгоритму поиска решения объявленных исследовательских задач.

Результаты исследования были апробированы на научно-практических конференциях, а также в публикациях автора, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК России.

Исходя из поставленной цели, диссертант в целом логично и последовательно выстраивает структуру работы и логику исследования. В первой главе анализируются теоретические аспекты концепции общественного воспроизводства. Основное внимание здесь отводится эволюции теории воспроизводства в экономической науке (с. 15–32) и сущностным сторонам производственного отношения как базиса воспроизводственной динамики (с. 33–52). Вторая глава посвящена анализу динамики воспроизводственных процессов, в рамках которой на материалах Российской Федерации осуществлены: оценка современного состояния воспроизводства общественного капитала (с. 53–69), раскрытие факторов непрерывности воспроизводственной динамики (с. 70–89) и выявление проблем тормозящих рост эффективности общественного производства (с. 89–110). Далее автор обозначает перспективы преобразований в рамках перехода к интенсивному типу воспроизводства (с. 111–127), а затем разрабатывает основные принципы функционирования новой воспроизводственной системы и моделирует ситуации воспроизводственных условий (с. 127–146). Исходя из этого, соискатель в целом логично и последовательно выстраивает структуру работы и логику исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность приведённого исследования и полученных результатов работы обеспечиваются репрезентативной теоретической и информационно-эмпирической базой,

привлечённой в научный оборот и представленной во всех главах диссертационной работы.

Выбранный объект и предмет исследования позволили автору последовательно решать поставленные задачи с высокой степенью аргументации и достоверности. Достоверность полученных автором результатов базируется на использовании фундаментальных разработок, представленных в классических и современных трудах отечественных и зарубежных учёных по рассматриваемой проблеме. Соискатель формирует доказательную базу на теоретическом обобщении обширных научных источников, информационных материалов официальных сайтов международных и отечественных организаций, используя материалы российских и зарубежных периодических изданий, ресурсы сети Интернет (научные публикации, практические материалы и др.). Эмпирическую основу исследования составили статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, Всемирного банка, Национального бюро экономических исследований, данные полученные соискателем в ходе исследований, результаты авторских расчетов.

Сформулированные соискателем теоретические положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертационной работе отличаются новизной постановки и содержания. К наиболее существенным результатам исследования, обладающим научной новизной, относятся следующие:

– дана периодизация эволюции теории воспроизводства, в результате чего определены этапы её развития: 1) фрагментарно-накопительный; 2) классический; 3) микроэкономического анализа; 4) марксистский; 5) кейнсианский; 6) неоклассического синтеза; 7) конвергентный (с. 16–32);

– развёрнуто содержание собственности в рамках основного производственного отношения и обосновано положение о том, что она в своём движении формирует дуалистическую конструкцию, вокруг которой складываются отношения присвоения, что позволяет получить обобщающую характеристику социально-экономического строя на том или ином этапе его развития (с. 44–51);

– осуществлена оценка отраслевой и сравнительной структур промышленного производства, динамики накопления капитала, позволившие раскрыть трансформацию пропорций российской экономики в долгосрочной ретроспективе и на этой основе выявить проблему её развития (с. 57–58, 64, 66–69, 77–78, 83, 88);

– выявлены доли структурных сдвигов в экономике России, позволившие определить приоритетный вектор модернизации ее экономики (с. 105–106);

– предложена новая модель воспроизводственной системы, основой которой является типологизация воспроизводственных условий хозяйствующих субъектов с последующим применением к ним особых условий контроля (с. 133–146)

Диссертационная работа содержит 37 расчетно-графических информационных источников, в том числе 10 рисунков и 27 таблиц, составляющие необходимый иллюстративный материал, отвечающий логике выполненной работы и представляющий собой основную часть её доказательной базы. Репрезентативность эмпирического материала не вызывает сомнений, позволяя автору делать в работе достоверные и аргументированные выводы и предложения.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертационной работы Л.Г. Ампар заключается в расширении теоретической базы исследования проблематики воспроизводственной динамики, её факторов, условий и источников в целях дальнейшего научного поиска и обоснования направлений повышения эффективности общественного производства.

Практическая значимость исследования состоит в разработке положений, касающихся формирования новой воспроизводственной системы в качестве базиса становления российской модели экономики нового типа. Апробация отдельных положений работы осуществлена в процессе разработки долгосрочной экономической политики Республики Абхазия, г. Сухум, в рамках целевой деятельности Краснодарского ЦНТИ – филиала ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, НИИ экономики Южного федерального округа. Отдельные положения работы внедрены в учебный процесс Абхазского государственного университета,

Сочинского института (филиала) ФГАОУ ВПО «Российский университет дружбы народов (РУДН)» в преподавании разделов курса экономической теории и спецкурсов по проблемам общественного производства.

Практическая значимость диссертации определяется и тем, что её теоретические выводы, предложения и рекомендации существенно дополняют теоретико-методологический базис и могут быть использованы при разработке научно обоснованной макроэкономической политики государства, направленной на достижение высоких и стабильных темпов экономического роста.

Общие замечания по диссертационной работе.

Тем не менее, существует несколько вопросов и пожеланий, дискуссионного порядка, не отрицающих общую высокую оценку диссертации Ампар Л.Г.

1. Недостаточно полным выглядит теоретический базис работы. В своих исследованиях автор опирается на ключевые теории воспроизводства, отдавая предпочтение марксистскому направлению, в результате чего за рамками исследования остается кейнсианское учение о макроэкономической политике государства, которое после череды кризисов последних лет объективно актуализируется в странах с развитой рыночной экономикой.

2. Определенные части исследования Ампар Л.Г. страдают излишним академизмом. Это в частности относится к п. 1.2 при анализе производственного отношения автор не углубляется в истинные причины происходящих процессов, ограничиваясь лишь их критической оценкой. В главе 2 при исследовании динамики воспроизводственных процессов автор уходит от анализа и раннего выявления пороговых значений показателей воспроизводственной асимметрии, хотя и осознает важность количественных и качественных параметров для общественной экономической системы, при наступлении которых может произойти внезапный полярный сдвиг системы от одного состояния к другому.

3. В работе часто встречаются дефиниции, свидетельствующие о том, что соискатель не достаточно глубоко вникает в содержание понятийного аппарата.

Так, автор употребляет термины «общественное воспроизводство», «воспроизводство общественного капитала», «воспроизводственная динамика», «динамика воспроизводства». Что понимает автор под этими экономическими категориями?

4. Было бы любопытно увидеть насколько предложенная автором новая воспроизводственная система объективно и адекватно вписывается в суть исследуемых процессов. В этой связи было бы полезно осуществить предварительные расчёты авторских рекомендаций по отношению к хозяйственной практике. К сожалению, в работе представлена только теоретическая разработка. В этом случае аргументация соискателя показалась бы более убедительной.

Работа так же бесспорно выиграла бы, если бы автору удалось избежать описания уже известных истин.

Общее заключение по диссертации.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки и замечания, представленная диссертация глубоко обоснована, читается с интересом, выполнена на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость, представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на чрезвычайно актуальную тему. Не вызывает сомнений и то, что многие положения диссертации соискателя найдут реализацию в программах Правительства России и Республики Абхазия, а также будут использованы в курсах и специальных курсах по самому широкому кругу гуманитарных дисциплин. Результаты диссертационной работы, выносимые на защиту, прошли достаточную апробацию на научно-практических конференциях, в том числе с международным участием, и опубликованы в 11 научных трудах соискателя, включая 4 статьи в изданиях рекомендованных ВАК. Автореферат полностью отражает содержание, выводы и результаты диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Ампар Л.Г. на соискание учёной степени кандидата экономических наук соответствует пункту 1.1 Паспорта ВАК РФ специальности 08.00.01 – «Экономическая теория», является научно-

квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований и полученных научных результатов, их научной и практической значимости, разработаны теоретические положения, совокупность которых аккумулируется в решении задачи повышения эффективности воспроизводственной динамики. В практическом плане особое значение результаты исследования соискателя представляют для решения важной народнохозяйственной проблемы современности – формирования стратегии перспективного развития в условиях открытости национальной экономики. Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов считаю, что представленная диссертационная работа является приращением научных знаний в области теории воспроизводства, удовлетворяет всем требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Ампар Линда Геннадиевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:

Профессор кафедры экономической теории
Финансового университета
д.э.н., доцент



Марина Леонидовна Альпидовская

125993, Москва ГСП – 3, Ленинградский проспект, д.49,
телефон: 8(499)943-9450, e-mail: morskaya67@bk.ru

Подпись *М.Л. Альпидовской*

