

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Логиновой Милены Михайловны «Концептуализация лингвокультурных понятий «жизнь» и «смерть» в русской языковой картине мира: когнитивные, лексико-семантические характеристики и гендерная специфика», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Краснодар, 2017)

В современной отечественной лингвистике в последние десятилетия важное место заняли исследования, посвященные особенностям экспликации в языке понятий, отражающих этнокультурное мировосприятие, к числу которых, безусловно, относятся концепты «жизнь», «смерть». В этой связи обращение Логиновой М.М. к теме диссертации вполне логично.

Представленная для обсуждения работа выполнена на стыке таких междисциплинарных областей знания, как когнитивная лингвистика и лингвокультурология, тех научных направлений, с позиций которых, с одной стороны, можно объяснить, описать этническую картину мира, и в этом контексте – базовые универсальные концепты «жизнь» и «смерть», а с другой – достичь цель и реализовать задачи с учетом данных и гендерной лингвистики. Использованный и проанализированный автором обширный эмпирический материал отражает богатый спектр семантических признаков предмета исследования, потому представляется важным и целесообразным.

Вышеизложенное позволяет утверждать об актуальности проведенного исследования, его научной значимости, о чем свидетельствуют и результаты апробации.

Структура диссертации соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Во введении диссертации определены актуальность, научная новизна исследования, практическая и теоретическая значимость, сформулированы задачи и положения, выносимые на защиту, дана информация об апробации результатов исследования.

В первой главе «Концептуальные и гендерные исследования в лингвокультурологическом аспекте» соискателем рассмотрены несколько ключевых вопросов: лингвокультурологическая и лингвокогнитивная специфика изучения понятий и концептов как способов формирования языковой картины мира (1.1), структура концептов «жизнь» и «смерть» (1.2), лингвокультурологическая специфика гендерных исследований (1.3). При этом автор демонстрирует высокий уровень владения теоретическим материалом, хорошо ориентируется в сложных проблемах лингвокультурологии, когнитивной и гендерной лингвистики, и не только ориентируется, но и дает критическую интерпретацию некоторым узловым аспектам.

Во второй главе «Языковая реализация и гендерная специфика концептуализированных понятий «жизнь» и «смерть» Логинова М.М. последовательно доказывает положения, вынесенные на защиту, в частности она считает, что пословицы, поговорки, афоризмы, художественные тексты эксплицируют широкий спектр ядерных, приядерных и периферийных семантических и когнитивных признаков концептов «жизнь» и «смерть». Кроме того, автор, в отличие от других исследователей, выделяет в исследуемых понятиях как доминантные, так и второстепенные признаки, которые, реализуемые в одном контексте. Достоинством данной главы, на наш взгляд, является и то, что Логинова М.М. успешно систематизировала в диссертации весьма разнородный эмпирический материал. Она аргументированно доказывает необходимость многоаспектного рассмотрения концептов «жизнь» и «смерть», при этом вступает в дискуссию с известными исследователями. На наш взгляд, интерес представляют и выводы соискателя о том, что семантические

признаки концепта «жизнь» мужской речи «указывают на активную жизненную позицию мужчин», и наоборот, эти же признаки данного концепта в женской речи указывают на менее активную жизненную позицию женщин. Разумеется, исследование темы диссертации не ограничивается этими результатами, обусловленными различиями в гендерных представлениях об универсальных концептах. Заслуживает внимания утверждение соискателя о том, что в афоризмах объективируются почти все словарные признаки концепта «жизнь». Диссертант справедливо подчеркивает, что исследуемые концепты включают в себя комплекс знаний, а потому являются важнейшим фрагментом русской языковой картины мира. При этом примеры убедительны, их интерпретация возражений или вопросов не вызывает.

Несмотря на то, что концепты «жизнь» и «смерть» в современной лингвистике изучены в определенной степени, тем не менее Логинова М.М. в продолжение темы нашла такую лакуну, как «гендерные различия в данных концептов и специфика их бытования в языке русской художественной литературы разных жанров» и тем самым восполнила этот пробел.

Научная новизна настоящего исследования заключается в а) интегративном изучении особенностей репрезентации понятий «жизнь» и «смерть» в тексте – в микротекстах (половицы, поговорки, афоризмы, крылатые слова), художественных текстах, б) выявлении сходств и различий основных признаков исследуемых концептуализированных понятий в женской и мужской речи, что позволило автору рассмотреть и коммуникативные стратегии при экспликации указанных концептов.

Теоретическая значимость выполненной работы состоит в том, что данное исследование вносит определенный вклад в развитие лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, гендерной лингвистики. Работа базируется на широкой методологической, теоретической основе. Следует отметить, что Логинова М.М. демонстрирует хороший уровень владения метаязыком работы, что обеспечило ей критически осмыслить

теоретические источники, самостоятельно вникнуть в изучаемую проблему, дать собственную интерпретацию языковым фактам.

Диссертация Логиновой М.М. представляет ценность и в практическом плане: полученные результаты можно использовать в различных вузовских курсах.

В заключительной части диссертации в сжатой форме изложены весьма содержательные результаты, полученные соискателем, что свидетельствует о том, что работа Логиновой М.М. представляет собой фундаментальное научное исследование, которое вносит существенный вклад в решение актуальных проблем лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, гендерологии.

Вместе с тем у нас возникли некоторые вопросы по диссертационной работе:

1. Автор в выводах к первой главе пишет: «Термин «концепт» иногда соотносят с термином «понятие», поэтому важно проследить соотношение терминов «концепт» и «понятие». Хотелось бы услышать пояснение, так как позиция Логиновой М.М. в этой цитате не прослеживается.

2. Какие экстралингвистические средства и в какой степени участвуют в гендерном маркировании концептов «жизнь» и «смерть» в исследованных художественных текстах?

3. Какое влияние оказывают общекультурный и психологический контексты на процесс концептуализации рассмотренных категорий?

4. Какие критерии использованы автором для того, чтобы установить характерные для маскулинного и феминного восприятия жизни и смерти? На чем они базируются?

5. Характерны ли для всех проанализированных художественных произведений выделенные автором семантические признаки концептов «жизнь» и «смерть»? Нет ли различий в концептуализации жизни и смерти Н.В. Гоголем («Тарас Бульба»), М.А. Булгаковым («Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»), А.Р. Беляевым («Голова профессора Доуэля», «Человек-

амфибия») и т.д.?

Поставленные вопросы, безусловно, направлены на обращение внимания соискателя в перспективе на новые аспекты при исследовании интересной с научной и практической точек зрения темы и не влияют на оценку научной ценности диссертации.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к жанру диссертаций. Содержание диссертационной работы в полной мере отражено в научных статьях, опубликованных соискателем, и в автореферате.

Таким образом, диссертационная работа «Концептуализация лингвокультурных понятий «жизнь» и «смерть» в русской языковой картине мира: когнитивные, лексико-семантические характеристики и гендерная специфика», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык является самостоятельным научным исследованием, новым по постановке и решению комплекса существенных проблем, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 и п. 9-11,13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 21.04.2016 г., № 335), а ее автор, Логинова Милена Михайловна, достойна присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент –
доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой русского языка
и общего языкознания ФГБОУ ВО
«Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова»

Башиева С.К.

Контактная информация:
360004, г. Нальчик, Чернышевского, 173, КБГУ,
кафедра русского языка и общего языкознания.
E-mail: bfo-pdo@mail.ru



"ЗАВЕРЯЮ"
ученый секретарь КБГУ
"___" _____ 20__ г.

С.К. Башиева / *И.В. Ашикова*