

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук Литке Марианны Викторовны на тему:

«Социокультурная миссия журнала «Вокруг света» в современном

научно-познавательном медиадискурсе», по специальности

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Представленная к защите диссертационная работа посвящена исследованию дискурса старейшего в России научно-познавательного журнала «Вокруг света».

Актуальность выбранной тематики связана с той ролью, которую играет научно-познавательная пресса в современной действительности, когда Россия противостоит коллективному Западу как в военной, промышленной, идеологической, так и в научной сферах. Мы видим, как в грозных условиях специальной военной операции меняются наша идеология, наша политика, наша армия, наша экономика, а также как меняется восприятие соотечественников собственной культуры, истории, научных достижений и открытий, природных «жемчужин» России. Мы вспомнили о том, что мы цивилизация с великой историей и культурой, а не сырьевой и культурный придаток Запада. Мы модернизируем военно-промышленный комплекс, переориентировали экспорт на Восток и на Юг, учимся выпускать то, что раньше не умели.

Изменения идут. С трудом, но идут, и видны каждому, в том числе в информационной, образовательной, научной сферах, значение которых в нынешнем конфликте преувеличить невозможно. Вместе с миром и страной меняется и наша медиаотрасль, где находит место не только текущая информационная повестка и аналитика, но материалы, которые популяризируют российскую историю, культуру, природные богатства и недра, достижения российских ученых в различных областях знаний. Эти

журналистские работы призваны показать российским читателям, зрителям, слушателям, что они живут в великой стране, что их соотечественники – А. С. Пушкин, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, А. П. Чехов, А. В. Суворов, М. И. Кутузов, К. М. Симонов, М. А. Шолохов, Г. К. Жуков, И. В. Курчатов, Ю. А. Гагарин и др. Вопрос развития научно-популярных медиа, если хотите, вопрос государственной безопасности, вопрос, от ответа на который в том числе зависит будущее России.

Научно-познавательная пресса становится одним из важнейших источников достоверной информации для массовой аудитории о новейших научных исследованиях и разработках, она служит формированию целостной картины мира и самопознанию человека. Именно поэтому так ценны сегодня оказываются традиционные научно-познавательные журналы, сохраняющие лучшие традиции отечественной прессы.

Работа М. В. Литке основана на прочной теоретической базе – в список литературы входит более двухсот источников – труды авторитетных исследователей теории журналистики и известных журналистов, популяризирующих научные знания. Вместе с тем, диссертант справедливо отмечает, что сам по себе журнал «Вокруг света» исследован мало (ему посвящена лишь одна диссертационная работа), а в теории журналистики нет четкого понимания терминов «научно-популярный» и «научно-познавательный». В совокупности этим определяется новизна работы.

Эмпирическим материалом работы являются публикации «Вокруг света», вышедшие с 2001 по 2013 гг. Автор диссертации называет этот период одной из высших точек развития журнала, с чем трудно не согласиться, учитывая какими широкими тиражами выходило издание в обозначенные годы. Анализу были подвергнуты, по словам М. В. Литке, более тысячи материалов «Вокруг света» за указанный период, что несомненно придает достоверности выводам, сделанным в диссертационной работе.

Основным методом анализа эмпирического материала М. В. Литке выбирает анализ дискурса журнала на двух уровнях – уровне познавательных

стратегий авторов журнала и уровне их коммуникативных стратегий, определяя дискурс как «устойчивую, социально и культурно определенную традицию человеческого общения» (С. 15). Эта методика анализа позволяет описать творческие приемы, используемые авторами «Вокруг света». Практическая значимость диссертации обуславливается возможностью ее использования не только в преподавательской практике при составлении курсов по методике труда журналистов, но и в практической деятельности журналистов, занимающихся популяризацией науки.

Теоретическая значимость работы, прежде всего, состоит в том, что предложенная методика анализа материалов журнала дает основания для определения новой типологии научно-популярного сегмента рынка прессы, разграничивающей понятия «научно-популярный», «научно-познавательный», «просветительский» и т. д.

Логика исследования отвечает формулировке цели и задачам работы. В первой части первой главы рассматривается полуторавековая история журнала «Вокруг света», исходя из социально-исторического и мировоззренческого контекста. Автор исследования выделяет в истории журнала три периода (дореволюционный, советский и современный), которые, в свою очередь, также разделяет на несколько этапов. Последовательно рассказывая об особенностях концепции «Вокруг света» на каждом этапе, упоминая владельцев и главных редакторов, указывая основную тематику и стиль написания материалов, особенности жанрового наполнения выпусков, М. В. Литке прослеживает изменения, происходящие в современном журнале социуме, называет значимые научные открытия, влияющие на жизнь аудитории журнала. Во второй части первой главы ставится терминологическая проблема разграничения понятий «научно-популярные», «научно-познавательные», «просветительские» медиа. На примере четырех самых заметных изданий («Наука из первых рук» и «Наука в фокусе», «National Geographic. Россия» и «Geo» (русская версия)) автор демонстрирует необходимость выделения новых критериев типологического анализа,

которые бы учитывали эпистемологическую и коммуникативную составляющие их дискурса. Автор работы предлагает собственную классификацию, согласно которой научно-популярными изданиями можно считать те, которые «имеют своим предметом науку (научные исследования, их результаты), а их основная задача – популяризация, доходчивое объяснение сложной научной информации читателю-неспециалисту» (С. 47). К научно-познавательным можно отнести те издания, авторы которых «обращаясь к реальности во всем ее многообразии, исходят из принципов научного познания и опираются на результаты наук как достоверные, адекватные задачам объективного описания и объяснения мира на всех его уровнях, во всем его своеобразии связей и отношений» (С. 47).

Во второй главе диссертационного исследования проведен анализ дискурса публикаций, имеющих своим основным предметом историю и культуру человечества. Автор работы показывает, что творческие приемы, используемые в текстах, во многом зависят от тематики материалов. Описывая культурное разнообразие мировой цивилизации, корреспонденты «Вокруг света» часто используют элементы репортажа, нередко становясь героями собственных текстов, создавая «эффект присутствия», что делает публикации еще более убедительными и добавляет достоверности. Журналисты обращаются ко всем известным человечеству сведениям об описываемом ими уголке планеты, делясь ими с читателями и демонстрируя универсализм восприятия действительности и глубину своих познаний. Авторы «Вокруг света», пишущих об истории, объединяет нацеленность на глубокое понимание исторических процессов. Именно достоверность информации – основная ценность в понимании авторов журнала.

Третья глава посвящена анализу во многом схожих друг с другом научно-популярного и естественно-научного дискурсов «Вокруг света». Здесь также, как и в предыдущем разделе работы, акцент делается на том, что журнал прежде всего стремится к достоверности и объективности предоставляемой им информации. Опора на научные источники, помощь

научных консультантов гарантируют отсутствие фактических ошибок и неточностей, кроме всего прочего в диссертации указывается, что практически все анализируемые тексты написаны специалистами в данной области – учеными и научными журналистами, специализирующимися на данной тематике. Автор показывает, что реальность, отражаемая в публикациях, часто превышает возможности человеческого опыта, поэтому элементы научности в дискурсе журнала отвечают обстоятельствам как гносеологического, так и онтологического порядка. Вместе с тем в работе продемонстрированы механизмы и средства взаимодействия элементов научности с популярным дискурсом СМИ, что отвечает коммуникативной цели журнала – доходчиво, понятно и занимательно передать достоверное знание читателю-неспециалисту.

Анализ этих публикаций позволяет иллюстрировать одно из положений, выносимых на защиту, об интердискурсивности журнала «Вокруг света». В его материалах пересекаются и сливаются дискурсы науки и публицистики, в результате чего и «рождается» качественная популяризация научного знания.

Текст диссертации отличается рядом очевидных достоинств, но вместе с тем есть основания для критических вопросов и рекомендаций по проведенному исследованию:

1. расширить исторический контекст появления журнала «Вокруг света» наряду с иными научно-популярными, научно-познавательными и просветительскими изданиями XIX-XX вв.;

2. рассмотреть в научно-популярном ключе и сравнить с концепцией журнала «Вокруг света» те издания, которые де-юре не являлись научно-популярными, но де-факто несли образовательную и просветительскую функции, широко помещая на своих страницах материалы об истории России, научных достижениях, открытиях, появлении новых произведений искусств, освоении Россией новых территорий, популяризируя российских ученых и их научные наработки и т. д. (журналы «Отечественные записки», «Современник», «Русское богатство» и др.);

3. предложить методику или рекомендации, как в условиях современности нарастить популярность журнала у аудитории и сделать его еще более конкурентоспособным на рынке медиа.

Однако высказанные рекомендации не снижают впечатление от общего высокого уровня диссертационного исследования. Цель работы достигнута, поставленные задачи получили убедительные решения, а положения, вынесенные на защиту, доказаны.

Диссертационное исследование М. В. Литке является самостоятельной научно-исследовательской работой, которой свойственны оригинальность, обстоятельное изучение, актуальность формирования информационного научно-популярного потенциала и развития просветительских СМИ в нашей стране.

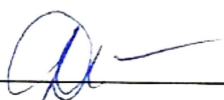
При подготовке диссертационной работы автор показал, что уверенно владеет понятийным категориальным аппаратом научного исследования. Диссертантом выполнен большой объем работы по обзору и анализу отечественной и зарубежной литературы по избранной проблематике. Он строит свою работу на представительной эмпирической базе. Все это дает возможность сформировать концепцию диссертации, отвечающую задачам исследования.

Вышеизложенное позволяет заключить, что рецензируемая диссертация обладает необходимыми качествами, предъявляемыми к подобным научно-квалификационным работам.

Диссертационное исследование Литке М. В. «Социокультурная миссия журнала «Вокруг света» в современном научно-познавательном медиадискурсе» соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства РФ от 26.10.2023 г.). Автор, соискатель Литке М. В., заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент: кандидат культурологии (26.00.01 – Теория и история культуры), доцент, заведующая кафедрой журналистики и медиакоммуникаций Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»



Первых Диана Константиновна

«19» февраля 2024 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Институт медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна, кафедра журналистики и медиакоммуникаций

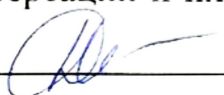
Почтовый адрес места работы:

Российская Федерация, 295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4

E-mail составителя отзыва: dianavasileva@yandex.com

Тел.: +7 (978) 715 1613

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработкой, не возражаю.


_____ Д. К. Первых



Первых
19.02
И.И. Стефанова

С отзывом ознакомлена
Людмила Маршанова Виссеровна
МФР 01.03.2024г.