

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Совмиз Заремы Рустемовны
на тему
«Психологические ресурсы личности как субъекта преодоления стресса
в условиях командной деятельности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук
по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности,
история психологии.**

Ресурсный подход является одним из наиболее перспективных в современной отечественной психологии, в которой традиции данного подхода имеют не долгую историю по сравнению с зарубежной психологией. Особый интерес вызывают исследования так называемых ментальных ресурсов, под которыми понимаются психические средства, благодаря которым в деятельности и поведении человека происходят конструктивные изменения. Обращение к личностным ресурсам имеет особый смысл в копинг-исследованиях в связи с тем, что в контексте этого подхода предполагается мобилизация и оптимальное использование и управление возможностями личности и среды. Кроме того, используемые индивидуальные возможности (ресурсы), с одной стороны, и стратегии поведения, способы действия в стрессогенной ситуации, с другой, выступают основными факторами, формирующими механизмы психической регуляции преодоления стресса и характеризующими копинг-поведения. Несмотря на то, что ресурсный подход очень перспективен, исследований в рамках данного подхода явно не достаточно.

Внимание исследователей в контексте обозначенного подхода обращено, прежде всего, к индивидуальным возможностям или ресурсам личности. Вместе с тем, не только в спортивной деятельности, но и во многих других, субъектом деятельности является коллективный субъект. Возникает вопрос о совладании, преодолении трудностей, стресса коллективным субъектом. Данное направление в отечественной психологии находится в зачаточном состоянии, несмотря на острую актуальность его.

Таким образом, диссертационное исследование Совмиз З.Р. выполнено на весьма актуальную тему, недостаточно разработанную в отечественной психологии, и, тем самым, по самой постановке проблемы исследования, характеризующуюся новизной.

Несомненным достоинством рецензируемого диссертационного исследования является сочетание ресурсного, личностного и контекстного подходов, о чем заявлено уже в цели исследования и что явилось методологической основой исследования.

Важнейшим и проблемным вопросом в контексте копинг-исследований является определение эффективности используемых стратегий копинга, определение конструктивных и деструктивных стратегий и стилей копинга, понимание взаимодействия индивидуальных и групповых стратегий – все эти сложные вопросы и пытается решить в своем диссертационном исследовании Совмиз З.Р., проявив научную смелость в постановке проблемы исследования.

По своей структуре и содержанию диссертационная работа З.Р. Совмиз подчинена единому замыслу автора, нашедшему отражение, как в теоретической, так и эмпирической частях работы. Структура текста и стиль его изложения отличаются последовательностью, логичностью, связностью, аргументированностью.

Во введении работы обозначены актуальность и степень разработанности проблемы, выделены цель и задачи, сформулирована гипотеза, указаны методологические и теоретические основания исследования. методы сбора эмпирических данных, заявлена новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

Диссертационная работа объединяет введение, три главы, выводы, список литературы и приложения.

В первой главе «Личность как субъект преодоления стресса в условиях командной деятельности» автор анализирует литературу по проблемам стресса и совладающего поведения, представляет базовые конструкты работы, описывает механизмы копинга, рассматривает феномены

индивидуального и группового субъекта в контексте совладающего поведения, определяет характеристики группового субъекта, представляет механизмы «включения» (терминология автора диссертации) в процесс преодоления стресса, предпринимает попытку анализа структуры совладающего поведения в условиях групповой деятельности, анализирует командные копинг-стратегии, представляет классификации копинг-стратегий. Следуя замыслу работы, автор дает обоснование понятиям , адаптивные и дезадаптивные стратегии совладания. С нашей точки зрения, это весьма важная часть теоретического анализа в связи со спорностью такого рода классификации и нам представляется, что данному вопросу следовало бы уделить значительно больше внимания, как и вопросу об эффективности преодоления.

Необходимой частью теоретического анализа должен стать анализ работ по проблеме спортивных команд, что и сделано в п.1.4. Диссертантка раскрывает специфику спортивной деятельности команд, дает обоснование возможности использовать понятие «групповой субъект» по отношению к спортивной команде.

Наконец, логическим завершением теоретической главы является анализ ресурсного подхода в копинг-исследованиях, выделение личностных характеристик, которые потенциально могут выступить в качестве ресурсов копинг поведения.

Следует отметить широту и глубину представленных взглядов на проблему стресса и копинг поведения, внимание ко всем необходимым аспектам изучаемой проблемы.

Во второй главе автор работы описывает дизайн и логику эмпирического исследования, дает обоснование методическому инструментарию.

Отметим в качестве несомненного достоинства работы релевантность методов сбора эмпирических данных заявленным личностным конструктам и характеристикам группы, структурированность и обоснованность стратегии

исследования, адекватность статистических методов обработки данных, подробное описание достаточно труднодоступной выборки исследования.

Теоретическая обоснованность базовых конструктов, четко простроенная логика проведения эмпирического исследования, адекватность методического инструментария позволили Совмиз З.Р. получить интересные данные, которые представлены в третьей главе диссертационной работы.

К наиболее существенным результатам, отражающим научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, следует отнести следующие результаты работы.

В работе Совмиз З.Р. доказано, что эмоциональный интеллект, интернальный локус контроля, принятие себя, социальный интеллект являются индивидуально-личностными ресурсами в условиях групповой работы. Результаты рецензируемой работы в этой части являются вполне ожидаемыми и подтверждают данные других исследователей. Однако, анализ взаимосвязей личностных характеристик со стратегиями копинга, а также со стратегиями группового копинга представляют другой ракурс анализа данных ресурсов, их актуальный и потенциальный вклад в разрешение стрессовых ситуаций.

В копинг исследованиях важно выявление не только тех личностных черт и состояний, которые выступают в качестве ресурсов преодоления, но и так называемых анти-ресурсов, т.е. таких личностных особенностей, которые не только не способствуют эффективному преодолению, но и ограничивают или ослабляют потенциал любых попыток справиться со стрессом. Кроме того, перспективно изучение таких черт и состояний личности, которые, напротив, способствуют усилению действия стрессогенных факторов. К сожалению, внимание исследователей в основном ориентировано на поиск ресурсных состояний. Безусловным достоинством работы Совмиз З.Р. является внимание к этой мало изученной области копинга.

В исследовании доказано, что такие особенности личности как высокие показатели рационального и эмоционального каналов эмпатии,

неконструктивные компоненты социально-психологической адаптации и умение анализировать сложные ситуации взаимодействия препятствуют успешному преодолению стресса.

Анализируя ресурсную обусловленность копинг-поведения, автор выделяет те специфические функции, которые выполняют различные ресурсы в актуализации разных копинг-стратегий. Нам представляются такие результаты весьма интересными и продуктивными с точки зрения понимания вклада ресурса в преодоление стресса, его места в системе регуляции поведения субъекта в трудных ситуациях. Эти данные открывают перспективы классификации всех возможных ресурсов личности с точки зрения их проспективной эффективности.

Данные о силе связи личностных ресурсов с социально-психологическими характеристиками команды в контексте преодолевающего поведения указывают на возможные пути управления ресурсами группового субъекта, что важно для работы не только со спортивными командами, но и командами и группами в широком классе профессиональных ситуаций.

Подчеркивая уникальность сочетания индивидуальных и групповых ресурсов копинга, степень их выраженности и адаптивности-дезадаптивности, автор диссертации выделяет четыре кластера (видимо, типа) спортсменов, характеризующихся разной комбинацией выше обозначенных характеристик. Типологический подход позволяет не линейно описать копинг-поведение личности и более ярко представить возможные комбинации копинг-стратегий, что очень важно в контексте практической деятельности психологов и тренеров.

Безусловный интерес представляют результаты исследования, в которые показывают возможные варианты взаимодействия индивидуальных и групповых ресурсов. Действительно, группа, а тем более команда, с одной стороны собрание разных людей, привносящих в групповую деятельность свой уникальный опыт преодоления стресса, с другой - это социальная общность, выступающая в качестве группового субъекта. Ответы на вопрос о

сочетании индивидуальных особенностей и особенностей группы как общности представляет огромный теоретический и практический интерес. В диссертации Совмиз З.Р. выявлены те личностные характеристики, которые обеспечивают формирование слаженных, эффективных команд. Не менее интересным результатом работы является демонстрация личностной регуляции индивидуального и группового копинга.

Основные результаты исследования прошли необходимую апробацию и отражены в 15 публикациях, включая 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 7 – в материалах международных и всероссийских научных конференций, периодических изданиях. Автореферат и публикации соискателя отражают наиболее существенные положения, результаты и выводы диссертационного исследования.

Отмечая положительные стороны данного диссертационного исследования, следует высказать отдельные замечания и задать некоторые вопросы, касающиеся проблемных моментов диссертации.

1. Принципиально важным вопросом в контексте копинг-исследований является вопрос об эффективности используемых копинг-стратегий. С нашей точки зрения, именно эффективность копинга позволяет судить о том, действительно ли личность или группа преодолевает стресс. Из содержания работы не совсем понятно, как, каким образом измерялась (и измерялась ли) эффективность копинга. Если это не было задачей исследования, что позволяет автору диссертации говорить об адаптивности или дезадаптивности копинга? Какой смысл вложен в понятие «эффективные ресурсы»?
2. Возникает целый ряд вопросов об использовании понятийного аппарата в диссертации. С целью определения копинг стратегий используется терминология автора Н.Агазаде « адаптивные» и « дезадаптивные» копинг-стратегии. При этом мы встречаем в тексте понятия «конструктивные» и «деструктивные» (еще один вариант

«неконструктивные») копинг-стратегии, а также «дисфункциональные». Означает ли это, что данные определения синонимичны или они имеют различное содержание? Чем обусловлена такая пестрота терминологии?

3. Одним из подходов в копинг-исследованиях является ситуационный подход, который обуславливает выбор (или использование) тех или иных стратегий. Целый ряд характеристик ситуации, а именно – степень стрессогенности, определенность-неопределенность, предсказуемость-непредсказуемость и другие существенным образом влияют на копинг-поведение. Спортивная деятельность, как известно, осуществляется в разных условиях – тренировки и соревнования (и их уровень), которые принципиально различны по степени стрессогенности. В работе мы не находим ответ на вопрос, как учитывалась специфика ситуации (и учитывалась) ли? По отношению к какой ситуации спортивной деятельности исследовался копинг спортсменов.?
4. При изучении групповой деятельности в современной социальной психологии большое внимание уделяется специфике командной деятельности. Как известно, командная деятельность и деятельность группы принципиально могут различаться, прежде всего, с точки зрения направленности на достижение результата. Те характеристики группы, которые изучаются в работе, в равной степени могут относиться к субъекту групповой и командной деятельности. С нашей точки зрения, автору диссертации следовало больше уделить внимание данному аспекту работы.
5. К нашему большому сожалению, из поля внимания автора диссертации выпал целый ряд работ ученых Омского государственного университета, посвященных проблеме ресурсов копинга, реализации личностно-ситуативного подхода в копинг-исследованиях, которые ведутся уже около двадцати лет и весьма заметны в Российской психологической науке.

Высказанные замечания существенно не снижают ценности диссертационного исследования и не влияют на его общую положительную оценку. Диссертация выполнена на требуемом научном уровне, вносит существенный вклад в решение проблем копинг-поведения в условиях групповой деятельности, развития ресурсного и личностного подходов к проблеме совладания.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Совмиз Заремы Рустемовны «Психологические ресурсы личности как субъекта преодоления стресса в условиях командной деятельности» является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает выраженными признаками актуальности, научной новизны, имеет определенную теоретическую и практическую значимость, показывает личный вклад автора в решение психологической проблемы копинг-поведения индивидуального и группового субъекта в условиях групповой деятельности, отвечает требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748). Автор работы « Психологические ресурсы личности как субъекта преодоления стресса в условиях командной деятельности» Совмиз З.Р. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент
доктор психологических наук,
профессор, декан факультета психологии
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет
им. Ф. М. Достоевского»
пр. Мира, 55-а, г.Омск, 644077
e-mail: dementiy@univer.omsk.su
Тел. (3812)67-12-06

Дементий Л.И.
30.11.2017



Иссл. Дементий Л.И.
Подпись работника Дементий Л.И.
Заверяю: Ученый секретарь Ученого совета
университета Ков Л.И. Ковалевская

06.12.2017 с осуждением *З.Р. Совмиз*