

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук
24.2.320.06 на базе федерального
государственного бюджетного учреждения
высшего образования «Кубанский
государственный университет», по
специальности 5.1.2. – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки
(юридические науки)

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Пашониной Валерии Евгеньевны
на тему «Иностранные субъекты в административно-юрисдикционном
процессе», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки (юридические науки)**

Диссертационная работа Пашониной Валерии Евгеньевны посвящена теме, которая имеет большое значение для науки публичного права, правоприменительной практики и дальнейшего совершенствования процессуального законодательства в части, определяющей правовое положение иностранных субъектов, принимающих участие в административно-юрисдикционном процессе. Объект исследования определен автором как общественные отношения, складывающиеся при реализации гарантированных Конституцией Российской Федерации административно-процессуальных прав и исполнении юридических обязанностей представителями указанной категории лиц в административно-юрисдикционном процессе. Предметом исследования являются социальные, экономические и правовые закономерности возникновения, изменения,

реализации и прекращения административно-процессуального статуса иностранных субъектов. Объект и предмет исследования соответствуют паспорту научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), теме и содержанию настоящей работы.

Во имя достижения поставленной цели и решения обеспечивающих ее достижение задач в диссертации последовательно рассматриваются вопросы, касающиеся теоретических аспектов административной процессуальной правоспособности иностранных индивидуальных и коллективных субъектов, выступающих носителями административно-процессуального статуса; правового положения таких лиц в рамках административного судопроизводства; особенностей, проявляющихся при разрешении отдельных категорий административных дел с их участием.

Актуальность избранной автором темы в научном и прикладном аспектах обусловлена важностью предмета изучения для теории практики соответствующей отрасли научного знания, направленностью на разрешение ключевых проблем правового регулирования в исследуемой области общественных отношений, обобщением имеющегося опыта и учетом перспектив развития законодательства в данной сфере. Конституционный принцип защиты прав, свобод и законных интересов граждан, организаций является отличительной чертой правового государства, а его реализация – важнейшей функцией органов публичной власти. Эффективная правовая защита прав и законных интересов физических и юридических лиц при соблюдении баланса частных и публичных интересов в современных условиях обеспечивается за счет регламентированного законом порядка, процесса практической реализации принадлежащих им юридических возможностей.

В связи со сложившейся общественно-политической обстановкой в России и мире, приоритетами миграционной политики, социально-демографической и экономической ситуацией в России, административно-

процессуальный статус иностранных субъектов претерпевает изменения. В этих условиях возникает потребность актуализации наличного административно-процессуального законодательства. Предпринятое автором комплексное исследование правового положения иностранных субъектов в административно-юрисдикционном процессе призвано обеспечить решение ряда проблем, возникающих в данной сфере.

Научная новизна диссертации обеспечивается за счет обстоятельного изучения источников по предмету исследования с анализом его исторического развития, рассмотрением существующих точек зрения, сопровождаемым их сопоставлением и критическим анализом, вовлечением в научный оборот нового фактического материала, уточнения и детализации известных положений, приводящей к новым полезным результатам, выводам обобщениям. В настоящей работе представлена авторская интерпретация административно-юрисдикционного процесса и определены его характерные черты, раскрыта сущность административной процессуальной правосубъектности, выявлены особенности правового положения иностранных субъектов, обусловленные как категориальной принадлежностью административных дел, так и ролью лица в административном судопроизводстве. Диссертант вскрыл ряд проблем правового регулирования в исследуемой области общественных отношений и предложил свое видение наиболее оптимальный путей их устранения.

Теоретической базой диссертации послужили современная концепция общей теории права, конституционного права, административного права, административного процессуального права, гражданского процессуального права. Автором обстоятельно изучен широкий круг научных работ, посвященных заявленной научной проблеме. Диссертация опирается на весьма солидную нормативную базу, а также правовые позиции высших судебных инстанций.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы обеспечивается и подтверждается благодаря комплексному использованию

общенаучных и специальных методов исследования, их внутренней непротиворечивости и стройности; обращению к отечественному и зарубежному опыту правового регулирования процессуального статуса иностранных субъектов; включению в объект рассмотрения статистического материала, иллюстрирующего отдельные аспекты заявленной темы; доведением до сведения целевой аудитории своей позиции на научных конференциях; наличием достаточного количества публикаций, в том числе в рецензируемых научных изданиях.

Использование автором современных общенаучных и частно-научных методов при проведении исследования обеспечили обоснованность и достоверность рекомендаций, выводов и научных обобщений. Обоснованность и достоверность полученных автором результатов подтверждается также сопоставлением их с соответствующими теоретическими, научно-правовыми положениями, известными из иных источников.

Диссертационная работа в целом может быть охарактеризована как комплексное монографическое исследование, отражающую авторскую научную концепцию относительно участия иностранных субъектов в административно-юрисдикционном процессе. Оригинальность и новизна позиции диссертанта отражена в основных положениях, выносимых на защиту (с. 10–14), и дальнейшей их аргументации, что позволяет их квалифицировать как конкретный научный результат. Содержание работы полностью соответствует теме и охватывает весь круг вопросов, касающихся реализации иностранными субъектами юридических возможностей, вытекающих из их административно-процессуального статуса. В.Е. Пашониной корректно определены объект и предмет исследования, методологическая и эмпирическая основы.

Диссертация выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям, и включает в себя введение, три главы, объединяющие в общей сложности одиннадцать параграфов, заключение и список литературы.

Структура диссертационной работы представляется обоснованной и логичной, позволяющей в полной мере обеспечить достижение намеченной цели и решение поставленных задач. Изучение ее содержания позволяет утверждать о наличии таких качеств, характеризующих сформулированные научные положения, выводы и рекомендации, как обоснованность, достоверность и новизна.

Во введении аргументируется актуальность заявленной темы и степень ее научной разработанности, раскрываются цели и задачи, объект и предмет исследования, характеризуются методологическая и теоретическая основы, нормативная и эмпирическая база, обосновывается научная новизна работы, формулируются положения, выносимые на защиту, аргументируется ее теоретическая и практическая значимость, приведена информация об апробации результатов и структуре диссертационного исследования.

Первая глава диссертационного исследования посвящена анализу административно-процессуальной правосубъектности иностранных физических лиц и организаций.

В первом параграфе первой главы диссертации автор, применяя системный и формально-логический подход в проведении исследования, рассматривает понятие, признаки, классификацию иностранных субъектов и особенности административно-процессуальной правосубъектности отдельных категорий иностранных физических лиц. При этом подчеркивается, что результаты изучения выявленных проблем сложившейся практики способствуют развитию административно-процессуального законодательства и достижению эффективного и оперативного рассмотрения и разрешения административно-правовых споров.

Во втором параграфе первой главы диссертационного исследования рассматриваются понятие, признаки и особенности административно-процессуальной правосубъектности иностранных организаций. Наиболее значимым представляется вывод о порядке ограничения административно-процессуальных прав иностранных организаций

посредством признания иностранных организаций террористическими или осуществляющими экстремистскую деятельность.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена порядку и особенностям участия иностранных субъектов в административном судопроизводстве.

В первом параграфе второй главы автор рассматривает иностранных субъектов, выступающих в роли административных истцов и ответчиков. Здесь приведен анализ наиболее значимых доктринальных позиций по вопросам понятия административно-юрисдикционного процесса, позволивший сформулировать авторскую версию определения соответствующего термина.

Второй параграф второй главы диссертационного исследования посвящен особенностям участия иностранных субъектов в административном судопроизводстве в качестве заинтересованных лиц. Изучение различных подходов к пониманию заинтересованных лиц, позволило автору сделать вывод о целесообразности обязательного привлечения в данном качестве иностранных субъектов, чьи члены семьи подлежат депортации, реадмиссии, с перспективой помещения в специальные учреждения.

Третий параграф второй главы посвящен применению мер предварительной защиты в отношении иностранных субъектов. Диссертантом в ходе проведенного анализа установлен перечень мер предварительной защиты, которые могут применяться в отношении иностранных субъектов. В работе справедливо отмечается, что обеспечить применение таких мер как арест имущества, находящегося за пределами Российской Федерации, и приостановление выпуска и (или) распространения информации, экстремистских материалов, печатных изданий, выпускаемых за пределами России, на практике чаще всего не представляется возможным.

В четвертом параграфе второй главы рассматриваются административно-процессуальные аспекты участия иностранных в судебном

процессе в качестве переводчиков. Автор обосновывает необходимость требований, предъявляемых к образованию иностранных переводчиков, в части документального подтверждения их компетентности в соответствующей языковой сфере, а также наличия сертификата о надлежащем уровне знания русского языка.

Пятый параграф второй главы содержит анализ административно-процессуальных особенностей участия иностранных субъектов в административном судопроизводстве в качестве свидетелей, экспертов и специалистов. Обосновывается вывод о наличии законодательного пробела, заключающегося в отсутствии запрета на дачу свидетельских показаний священнослужителем иностранной религиозной организации, если такая информация получена посредством исповеди. Утверждается также, что в интересах правильного уяснения судом узкоспециальных норм зарубежного и международного права, иностранные специалисты и эксперты могут привлекаться в административное судопроизводство для соответствующих разъяснений и пояснений.

Третья глава диссертации посвящена изучению и анализу особенностей, отличающих разрешение административных дел отдельных категорий.

В первом параграфе третьей главы автором рассмотрен порядок рассмотрения административно-правовых споров с участием иностранных субъектов во внесудебном порядке. Автором проведен анализ выработанных наукой концепций понимания административно-правых споров, на основании чего сформулированы предложения по оптимизации деятельности, связанных с их рассмотрением во внесудебном порядке. В частности, обосновывается целесообразность создания специальных квазисудебных органов, обладающих полномочиями по рассмотрению и разрешению административно-правовых споров с участием иностранных субъектов по вопросам о гражданстве.

Второй параграф третьей главы посвящен производству по

административным делам о помещении иностранных граждан, подлежащих депортации и реадмиссии, в специальные учреждения или о продлении срока пребывания иностранных граждан, подлежащих депортации или реадмиссии, в специальном учреждении. Автором исходит из необходимости поиска эффективного баланса между публичными и частными интересами при производстве по указанной категории дел. В параграфе приведена аргументированная критика положения КАС РФ, позволяющего постоянно продлевать срок пребывания лиц в специальных учреждениях, сопровождающаяся предложением о его корректировке.

Третий параграф третьей главы содержит в себе анализ особенностей производства по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации структурного подразделения иностранной некоммерческой организации на территории Российской Федерации. Обосновывается вывод о том, что помимо уполномоченного органа публичной власти (Минюста России или его территориального органа) административным истцом может выступать Генеральный прокурор Российской Федерации (в случае наличия оснований об осуществлении организацией террористической или экстремистской деятельности).

В четвертом параграфе третьей главы рассматриваются особенности производства по административным делам о привлечении к административной ответственности иностранных физических лиц и организаций. Заслуживает внимания идея диссертанта о целесообразности привлечения к участию в процессе в качестве заинтересованных лиц членов семьи лица, подлежащего административному выдворению, реализация которой потребует внесения соответствующих изменений в КоАП РФ.

В целом, оценивая содержание диссертации Валерии Евгеньевны Пашониной, можно сделать вывод о том, что данную работу отличает творческий характер, высокий научный уровень, самостоятельность полученных выводов и завершенность исследования, свидетельствующие о ее полном соответствии научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые

(государственно-правовые) науки (юридические науки).

Наряду с очевидными достоинствами настоящая диссертация содержит некоторые дискуссионные вопросы, которые могут быть уточнены или дополнительно аргументированы на публичной защите.

1. Авторский взгляд на соотношение терминов «административно-процессуальная правосубъектность» и «административно-правовой статус» применительно к иностранным субъектам, приведенный на с. 32 диссертации, отличается некоторая непоследовательность. В одном случае говорится о том, что «сложно согласиться с позицией ряда авторов в вопросе о том, что административно-процессуальная правосубъектность является элементом административно-процессуального статуса иностранного субъекта». Тогда как в следующем абзаце приведена позиция, согласно которой «административно-процессуальная правосубъектность служит условием для его реализации, поэтому она и является элементом административно-процессуального статуса». Нет ли здесь противоречия?

2. Интерпретируя положение, приведенное в части 4 статьи 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, диссертант утверждает, что правовой основой ограничения процессуальных прав иностранных организаций со стороны Правительства Российской Федерации является делегирование ему соответствующих полномочий Государственной Думой (с. 54). Насколько это соответствует позиции законодателя?

3. Диссертация содержит ряд заслуживающих внимания предложений (с. 79–81, 181–182), находящихся в русле предпринятого исследования, о совершенствовании действующего административно-юрисдикционного законодательства (КАС РФ, КоАП РФ). В этой связи интересно узнать, могут ли какие-либо из инициатив автора найти свое воплощение в будущем Процессуальном кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Не совсем ясно, поддерживает ли диссертант идею о том, что законодателю следует обратить внимание на инициативу по увеличению

срока задержания иностранных граждан (с. 174–175). Не вступает ли данная идея в противоречие с частью 2 статьи 22 Конституции Российской Федерации?

Высказанные замечания и предложения носят частный, локальный и дискуссионный характер, отражают личное мнение официального оппонента, не влияют на общее благоприятное впечатление о рецензируемой работе, не снимают высокой положительной оценки проведенного автором научного исследования. Диссертационная работа Валерии Евгеньевны Пашониной представляет собой самостоятельное научное исследование актуальной и значимой для науки публичного (государственного) права проблемы. Содержащиеся в работе выводы и предложения заслуживают внимания исследователей и практиков, могут быть учтены в ходе преподавания соответствующих дисциплин, а также при решении вопросов, возникающих при определении перспектив дальнейшего совершенствования административно-процессуального законодательства.

Основные положения, защищаемые в исследовании, нашли достаточно полное отражение в публикациях автора как в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований (4 публикации), так и иных изданиях (3 публикации).

Аннотация диссертации соответствует основным положениям и выводам, содержащимся в диссертации. Диссертация, аннотация диссертации, имеющиеся публикации автора вносят заметный вклад в дальнейшее изучение исследуемых проблем, а также в развитие науки административного процессуального права в целом. Таким образом, вышеизложенное позволяет констатировать, что диссертация Валерии Евгеньевны Пашониной соответствует предъявляемым требованиям и критериям, предъявляемым к диссертациям по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки),

установленным соответствующими пунктами Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор – Пашонина Валерия Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент:

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Ростовского филиала Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», кандидат юридических наук, доцент



Э.В. Дригола

«20» ноября 2025 г.



Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия имя отчество: Дригола Эдуард Владимирович.

Ученая степень: кандидат юридических наук.

Ученое звание: доцент.

Научная специальность: 12.00.02 Конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право.

Основное место работы: Ростовский филиал Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», Юридический факультет.

Занимаемая должность: доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.

Почтовый адрес места работы: 344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр-т. Буденновский, д. 20.

Контактный телефон: 8 (928) 103-86-05.

Электронная почта: ed.drigola@yandex.ru

С отзывом ознакомлена
Пашонина В.Е.
21.11.2025г