

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Маметьева Ильи Валерьевича

на тему «Государственная политика по формированию воинского контингента Красной армии в 1918–1920 гг. (на материалах Нижнего Поволжья)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационная работа И. В. Маметьева посвящена актуальной в научном и практическом плане теме. Создание сильных, отвечающих запросам времени вооруженных сил, поддержание их боеспособности на высоком уровне — задача актуальная для современного российского общества. Изучение методов и результатов государственной политики в области военного строительства заметно актуализируется в наши дни. Такое внимание к рассматриваемой автором проблеме связано с поиском оптимальных путей повышения обороноспособности государства. Актуальность исследования не вызывает сомнений и обусловлена недостаточной изученностью вопроса реализации государственной политики по формированию воинского контингента Рабоче-крестьянской Красной армии в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны (С. 3 – 4).

Структура диссертации определена целью и задачами исследования и построена по проблемному принципу. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении автор обосновал актуальность, территориальные и хронологические рамки, сформулировал цель и задачи, объект и предмет исследования, его новизну и основные положения, выносимые на защиту. Текст диссертации структурирован, обладает внутренней логикой; поставленные задачи решаются последовательно, выводы аргументированы.

Автором обоснованно сформулированы цель, объект и предмет исследования. Для достижения поставленной цели — «определении содержания и основных направлений политики советского государства по формированию воинского контингента РККА и выявлении особенностей ее реализации в Нижнем Поволжье в 1918–1920 гг.» — соискатель сформулировал решение ряда задач (С. 20–21).

Обзор историографии, построенный по хронологическому принципу, характеризуется достаточной полнотой и глубиной анализа исследовательской литературы (С. 6–20), проанализированы значимые

научные исследования, в том числе современные российские и зарубежные работы. В завершении историографического обзора И. В. Маметьев приходит к выводу об «отсутствии единого подхода к пониманию основ военного строительства в РСФСР» (С. 20).

Методологической основой диссертационного исследования стала совокупность фундаментальных принципов исторической науки: историзма, объективности и системности (С. 21). При решении поставленных задач диссертантом использовались методы: историко-генетический, сравнительно-исторический, структурно-функциональный, статистический, и биографический (С. 22 – 23).

Достоверность и обоснованность выводов диссертационного исследования основываются на репрезентативной источниковой базе. В работе И. В. Маметьева использовано значительное количество архивных источников. Среди них следует выделить документы из фондов федеральных архивов (Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного военного архива, Российского государственного архива социально-политической истории), региональных (Государственного архива Саратовской области, Государственного архива Волгоградской области, Государственного архива Астраханской области), а также привлечение материалов из фонда музея-заповедника «Сталинградская битва» (С. 23–28).

Привлеченный массив источников и использование методологического инструментария позволили диссертанту выполнить оригинальное научное исследование, характеризующееся новизной и обоснованностью выводов. Положения, выносимые на защиту, соответствуют всем необходимым требованиям (С. 30–33).

Научная новизна диссертации обусловлена постановкой цели и ее содержанием, а также недостаточной разработанностью темы в историографии (С. 28–30). Автором впервые комплексно изучена реализация государственной политики по формированию воинского контингента в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны. Проанализированы формы и методы привлечения населения на службу в Красную армию. Изучены результаты создания воинских частей в добровольческий период и после введения всеобщей воинской повинности. Оценены причины и масштабы дезертирства при помощи анализа статистических источников и анкет дезертиров. Отражены основные направления государственной политики по борьбе с дезертирством. В научный оборот введен большой массив архивных

документов, ранее не задействованных историками, что позволило исследовать неизвестные и недостаточные аспекты рассматриваемой проблемы в границах Астраханской, Царицынской и Саратовской губерний.

Положения, вынесенные автором на защиту обоснованы, оригинальны, обладают достаточной новизной. Автореферат раскрывает структуру и содержание диссертационного исследования, позволяет в полной мере составить представление о полученных результатах, выводах и положениях, выносимых диссертантом на защиту.

Первая глава *«Организационно-правовые основы становления системы вооружённых сил Советской России»* посвящена развитию системы государственных органов военного управления РСФСР в период Гражданской войны (С. 35–94). В первом параграфе *«Формирование структуры военного управления в РСФСР (1918–1920 гг.)»* определены этапы построения вооружённых сил Советской России. В нём дана характеристика нормативно-правовых актов, направленных на формирование соответствующих органов государственной власти. Проанализирована работа по реализации военной реформы в общегосударственных масштабах. Во втором параграфе *«Реализация государственной политики по созданию системы органов военного управления в Нижнем Поволжье (1918–1920 гг.)»* охарактеризованы принципы построения местных органов военной власти в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны. Автором определено, что первые военные ведомства не имели четкой унифицированной структуры, что негативно сказывалось на обороноспособности страны. По мнению автора, это обусловило переход к централизованной структуре военного управления в апреле 1918 г., однако в Нижнем Поволжье процесс затянулся до лета 1918 г.

Во второй главе *«Принципы и особенности комплектования Красной армии на территории Нижнего Поволжья в 1918–1920 гг.»* рассмотрены условия реализации государственной политики по созданию частей Красной армии на примере деятельности органов военного управления Нижнего Поволжья (С. 95–149). В первом параграфе *«Создание отрядов Красной армии на добровольческой основе в Нижнем Поволжье (январь–май 1918 г.)»* раскрыты результаты государственной политики по созданию добровольческих подразделений Красной армии в январе–мае 1918 г. в Нижнем Поволжье. Главными инструментами привлечения добровольцев на службу соискателем определены материальное

обеспечение красноармейцев и их семей, а также агитацию. Автором установлены численность и уровень боеспособности первых отрядов Красной армии. Во втором параграфе *«Формирование контингента РККА в Нижнем Поволжье на основе принципа всеобщей воинской повинности (май 1918 — декабрь 1920 гг.)»* выявлены особенности создания воинских частей на основе всеобщей воинской повинности в Нижнем Поволжье в мае 1918 — декабре 1920 гг. Автор определил реализацию программы Всеобщего военного обучения как важный фактор формирования мобилизационного резерва. И. В. Маметьевым охарактеризованы методы привлечения на службу граждан РСФСР, особенности призыва кочевого населения, количественные результаты набора в Красную армию граждан в период мобилизации.

В третьей главе *«Меры советского правительства по противодействию дезертирству из рядов РККА в Нижнем Поволжье (1918–1920 гг.)»* дается оценка результатов государственной политики в области борьбы с дезертирством из Красной армии в годы Гражданской войны в Нижнем Поволжье (С. 150–195). В первом параграфе *«Причины и масштабы дезертирства из Красной армии»* автором установлено, что дезертирство в Красной армии имело значительные масштабы. На распространение явления оказывали влияние такие факторы как экономический кризис, зависимость крестьян от сельскохозяйственных циклов, нехватка рабочих рук в семьях. Соискатель определил Нижнее Поволжье как территорию массового скопления дезертирских отрядов, которые сливались с «зеленым» движением и наносили значительный ущерб тыловым коммуникациям Красной армии. Во втором параграфе *«Организация борьбы с дезертирством на территории Нижнего Поволжья»* диссертантом охарактеризованы содержание и формы реализации государственной политики по противодействию дезертирству в Нижнем Поволжье в 1919–1920 гг. Соискателем были определены следующие методы борьбы с дезертирством: создание новой централизованной структуры, представленной комиссиями по борьбе с дезертирством; экономическая помощь красноармейцам и их семьям, репрессивные меры в виде арестов и облав в отношении дезертиров и их укрывателей. Эта политика позволила большевикам значительно пополнить подразделения людским ресурсом, тем самым, поддерживая, стабильный численный состав.

В заключении диссертации соискателем сформулированы основные выводы исследования. Они полностью соответствуют поставленной цели и

задачам исследования, характеризуются логичностью и обоснованностью (С. 196–204). Текст диссертации свидетельствует о наличии у соискателя собственной точки зрения на процесс формирования частей Красной армии в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны.

Научная и практическая значимость представленного диссертационного сочинения не подлежит сомнению. Содержательные аспекты и материалы диссертации могут стать базой для проведения научных исследований по военной истории России XX в., написания научных работ. Основные концептуальные результаты исследования могут быть включены в содержание общих и специальных учебных курсов в системе исторического образования студентов высших и средних специальных учебных заведениях (С. 33). Полученные в ходе исследования результаты могут быть полезны при выстраивании эффективной современной системы комплектования Вооруженных сил Российской Федерации.

Положительно оценивая научный уровень и практическую значимость проведенного исследования, необходимо обратить внимание соискателя на некоторые недостатки:

1. Историографический обзор мог выглядеть более системным, если бы автор сделал акцент на анализ этапов развития историографии Гражданской войны и отражении в ней общероссийских и региональных аспектов военного строительства.

2. Территориальные рамки исследования требуют детального уточнения, так как административно-территориально Нижнее Поволжье не является регионом.

3. Рассмотрение вопросов военного строительства одной из противостоящих сторон в Гражданскую войну выглядит недостаточно полным без внимания к действиям противостоящей стороны. Было бы разумно уделить вниманию процессам, происходившим в армиях фронтов Белого движения в этот же период, для наглядного сравнения эффективности деятельности противников в войне.

Отмеченные замечания и недостатки работы не снижают научной значимости проведенного исследования. И. В. Маметьев представил на научное обсуждение завершенное, самостоятельное научное исследование, которое в определенной степени подвело итог изучения государственной политики по формированию воинского контингента Красной армии в Нижнем Поволжье в 1918–1920 гг. Диссертация выполнена на должном

профессиональном уровне и обогащает историческую науку решением важной научной и практической проблемы.

Являясь самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и решена фундаментальная научная проблема «Государственная политика по формированию воинского контингента Красной армии в 1918–1920 гг. (на материалах Нижнего Поволжья)», она вносит определенный вклад в историю концептуального осмысления истории формирования Красной армии в годы Гражданской войны в Нижнем Поволжье.

Диссертация Маметьева Ильи Валерьевича на тему «Государственная политика по формированию воинского контингента Красной армии в 1918–1920 гг. (на материалах Нижнего Поволжья)» соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24.09.2013, № 842, а ее автор, Маметьев Илья Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история.

19.05.2025 г.



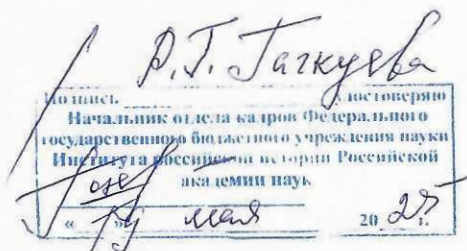
Официальный оппонент

Гагкуев Руслан Григорьевич,

доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник

Центра военной истории России

ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук



С отзовом ознакомлен
09.06.2025 Маметьев Илья Валерьевич