

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры Педагогического и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» Иванова Игоря Анатольевича на диссертацию Иванова Виктора Александровича на тему «Когнитивно-креативный потенциал цифрового учебника и его использование в профессиональной подготовке педагогов», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Иванова Виктора Александровича выполнено на актуальную для современной теории и методики профессионального образования тему. В отечественной системе высшего образования произошли изменения, которые потребовали от исследователей в области педагогики высшей школы теоретико-методологического обоснования процесса реализации профессиональных образовательных программ в условиях цифровизации образования. В частности, это относится и к организации учебного процесса, направленного на повышение эффективности профессиональной подготовки педагогов в области методики преподавания астрономии, *опирающегося* на современные средства обучения. В связи с этим актуальность приобретают исследования, направленные на выявление педагогических возможностей инновационных информационных технологий, т.к. будущим работникам сферы образования предстоит работать в условиях формирующегося информационного общества.

Образовательные учреждения сегодня нуждаются в *педагогах*, не просто *излагающих* учебный материал, соответствующий сложившимся стереотипам, и *ориентирующихся* на готовые методические схемы и рекомендации, а в педагогах, владеющих глубокими психологическими и методическими знаниями, эффективно использующими современные

способы профессионально-педагогической деятельности для творческого решения возникающих в этой деятельности задач.

Анализ научного аппарата исследования позволяет сделать вывод о том, что диссертант обладает методологической и теоретической культурой, которая выразилась в умениях показать актуальность темы, выявить проблему исследования, определить объект и предмет, избрать соответствующие теме подходы к решению исследовательских задач.

Гипотеза, сформулированная Ивановым В.А., согласуется с целью исследования и прогнозирует, что профессиональная подготовка педагогов может быть более эффективной, если когнитивно-креативный потенциал учебных материалов будет направлять на доминирование интерактивных технологий обучения с целью активизации познавательной деятельности и мыслительных процессов обучающихся, а также на инновационный характер профессиональной подготовки педагогов.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также основные положения исследования, выносимые на защиту, сформулированы, в целом, корректно и отражают последовательность исследовательских процедур и реальный вклад диссертанта в развитие педагогического знания в области профессиональной подготовки педагогов.

Исследовательская работа автора посвящена построению концепции когнитивно-креативного потенциала цифрового учебника, которая направлена на совершенствование профессиональной подготовки педагогов с учётом современных тенденций развития образования. Данная *концепция* отражает общее определение понятия и определяет ориентир авторам цифровых учебных материалов на высокий уровень когнитивно-креативного потенциала создаваемых электронных ресурсов. Центральное понятие исследования имеет глубокий теоретический и практический смысл. Планирование и проведение учебного занятия, а также отбор

учебно-методического материала для создания цифровых средств обучения, должны строиться на основе высокого ККП. В диссертационном исследовании показан когнитивно-креативный потенциал отдельных технологий цифрового обучения (стр.104). Описаны когнитивная и креативная составляющие, которые реализуются когнитивными и креативными операциями. Эти составляющие направлены на помощь педагогом в процессе создания новых цифровых учебных материалов.

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы по проблеме исследования (139 источников). В диссертации содержатся рисунки и таблицы, наглядно отражающие результаты эмпирического этапа исследования.

Во введении Иванов В.А. описывает актуальность темы, определяет проблему, цель, объект, предмет, задачи, гипотезу, методологию и методы исследования, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, обосновывает достоверность полученных результатов исследования, описывает его этапы, апробацию и внедрение, представляет положения, выносимые на защиту. Все составляющие научного аппарата диссертационного исследования сформулированы развёрнуто и грамотно. Достаточно информативное наполнение введения диссертации теоретико-методологическими положениями и эмпирическими данными дает полное представление о ее структуре, содержании, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов.

В первой главе автор анализирует развитие методических аспектов процесса цифровизации образования как современного научного феномена. Утверждается, что процессы цифровизации должны сопровождаться соответствующими изменениями основных составляющих образовательного процесса – нормативного базиса, методологии, содержания, методов и средств обучения, научно-методического

обеспечения учебного процесса и воспитательной работы в целом, а также доминирующей парадигмы. Показано, что главная инновация цифрового обучения – это включение в образовательный процесс интерактивной среды обучения (ИСО), соответствующей изучаемым научным дисциплинам. Приведены требования к свойствам ИСО: проектирование их не на интуитивной основе, а на современном фундаменте педагогических наук при опоре на актуальные научно-педагогические подходы. Показано, что для создания нового цифрового учебника может быть использована в качестве базовой модель технологического учебника (автор А.И. Архипова).

Во *второй* главе описывается структура модели технологического учебника, которая представлена тремя частями – теоретической, дидактической, интерактивной. В теоретической части вводится, описывается и формулируется основное понятие второй главы – «когнитивно-креативный потенциал цифрового учебника» (ККП), который рассматривается как *количественная* характеристика его свойств, обеспечивающих условия для создания технологий, развивающих умственные способности обучающихся. Автор аргументирует, что введение составляющих ККП цифрового учебника создаёт ориентиры для организации рефлексивной деятельности обучающихся по достижению целей обучения: понимание, запоминание, обобщение, применение, анализ, синтез, оценивание. В главе также рассматривается совокупность основных технологий цифрового учебника и реализуемые ими когнитивные операции, реализующие цели обучения.

В *третьей* главе описано проведение сетевого педагогического эксперимента, который подтвердил эффективность проведенного исследования. Апробация проходила на примере дисциплины «Основы астрономии» по учебному разделу «Сферическая астрономия». В эксперименте приняли участия 183 студента. Также по итогам

экспериментальной части, было проведено анкетирование, в котором приняли участие 32 преподавателя Кубанского государственного университета, 36 учителей среднеобразовательных школ и 30 бакалавров и магистрантов физико-технического факультета и факультета математики и компьютерных наук Кубанского государственного университета.

Подготовленные автором разделы цифрового учебника и сопутствующие интерактивные цифровые технологии, расположенные на сайте «Сила знаний», получили высокую оценку педагогов. Полученные результаты представлены в виде таблиц и диаграмм при использовании методов статистической обработки данных эксперимента, которые наглядно отображают этапы проведения и результаты педагогического эксперимента.

Диссертация, автореферат и публикации автора (всего 11 по теме исследования, из них 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и одна входит в международную базу Scopus) достаточно полно отражают замысел, стратегию исследования, его ход и результаты. Текст диссертации характеризуется ясностью и четкостью формулировок, логичностью и последовательностью изложения. Работа носит завершённый характер, личный вклад автора в получении результатов исследования очевиден, подтверждается приведёнными в работе публикациями и авторскими программами для ЭВМ, имеющими государственную регистрацию в ФСИС Роспатента РФ.

Следовательно, исследование «Когнитивно-креативный потенциал цифрового учебника и его использование в профессиональной подготовке педагогов», выполненное Ивановым В.А., можно признать как актуальное по своей тематике, вносящее существенный вклад в теорию и методику профессионального образования, отличающееся высокой степенью теоретической новизны и практической значимости.

Таким образом, диссертационное исследование Иванова Виктора Александровича «Когнитивно-креативный потенциал цифрового учебника и его использование в профессиональной подготовке педагогов» следует рассматривать как научный труд, соответствующий современным проблемам отечественного образования, ориентирующий авторов учебных изданий и разработчиков цифровых программных продуктов на обеспечение создаваемым средствам обучения таких свойств, которые необходимы для эффективного когнитивно-креативного развития субъектов образовательного процесса. Это поможет создать условия для решения главной общегосударственной задачи – вырастить поколение образованных людей, которые выведут свою страну в число передовых и экономически развитых государств мира.

Замечания по работе. К содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания:

1. В соответствии с общепринятым подходом к формированию исследовательского аппарата диссертационного исследования при определении противоречий важно учитывать, что формулируемые противоположности должны находиться внутри объекта исследования.

На стр. 6 противоречие 3 между “процессом информатизации образования и отсутствием теоретически обоснованных подходов к конструированию новых средств обучения, в том числе цифровых учебников, основанных на современных педагогических и информационных технологиях” в большей мере находится *вне* объекта исследования.

2. Не указан общий подход к оценке уровня ККП, но приводятся численные значения ККП = 10 (стр. 104). Какой численной величиной и как определяется ККП и каков диапазон значений ККП для обозначения “высокого”, “среднего” и “низкого” ККП учебника ?

3. В педагогическом эксперименте (стр. 134), как правило, присутствуют одна экспериментальная и одна контрольная группы. В предлагаемом исследовании приведены *две* экспериментальные группы и *одна* контрольная группа. В чем причина такого подхода при проведении педагогического эксперимента ?

Кроме этого, присутствует ряд *орфографических, стилистических и технических погрешностей при оформлении текста диссертации:*

– формулировка п. “3.3.1 Статистическая обработка педагогического эксперимента”. Но обрабатывается, как правило, не педагогический эксперимент, а *данные* или *результаты* педагогического эксперимента (стр. 3).

– в тексте работы используется аббревиатура ИКД (стр. 70, 82, 91 и др.), но только на стр. 147 приведена расшифровка этой аббревиатуры.

– в тексте работы используется сокращение ККП и КК-потенциал (стр. 101), но не указано, что второе сокращение аналогично первому.

– *употребление* словарных оборотов, не характерных для жанра научной работы “*Очень* актуально использование ...” (стр. 110) и т.д.

Указанные замечания и погрешности в оформлении текста работы ни в коей мере не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования В.А. Иванова.

В целом, диссертация В.А. Иванова является завершённым научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию как решение актуальной научной проблемы, связанной с разрешением проблемы цифровизации образования в стране.

Анализ диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что оно соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о

порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10. 2018 г., с изм. от 20.03.2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор В..А. Иванов заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
профессор кафедры педагогического и
психолого-педагогического образования
ФГБОУ ВО «Сочинский
государственный университет»
доктор педагогических наук, доцент



Иванов Игорь Анатольевич

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Информация об оппоненте:

Иванов Игорь Анатольевич
Учёная степень: доктор педагогических наук
Научная специальность: 13.00.02 – Теория и методика обучения математике;
19.00.07 – педагогическая психология.
Учёное звание: доцент.
Название организации: ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет».
Подразделение: кафедра педагогического и психолого-педагогического образования.
Должность: профессор
Почтовый адрес: 354000, г. Сочи, ул. Пластун
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»
Рабочий телефон: +7 862 264-87-90
Адрес электронной почты: ivigan@mail.ru
Сайт организации: <https://sutr.ru>



23.08.2021

Иванова И.А.

Начальник УК
Ляпина Н.Г.

С отзовом ознакомлен
Иванов В.А. 30.08.2021г.

