

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Натальи Сергеевны Писаревской на тему «Отечественные женские журналы как феномен современной массовой культуры: функциональные и структурно-тематические особенности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

На фоне появившихся в последнее десятилетие работ, посвященных изучению влияния массовой коммуникации на социум, диссертация Н.С. Писаревской является своевременным исследованием, поскольку рассматривает конкретную нишу современного журнального рынка в его функциональных особенностях: женские журналы как один из самых эффективных инструментов трансляции установок массовой культуры и формирования потребительской идеологии. Диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика, выглядит новым комплексным исследованием.

Тема данного диссертационного исследования представляется безусловно **актуальной, соответствующей паспорту специальности и профилю диссертационного совета** как минимум по двум основаниям. Первое – это сам феномен массовой культуры, несущий угрозу культурным традициям страны, второе – феномен современного издания, обусловленный гендерными особенностями целевой аудитории.

Новизна исследования обусловлена тем, что это по сути первый опыт изучения особенностей функционирования современных глянцевого журналов для женщин и формирования гендерной и социальной идентичности адресатов в условиях общества потребления.

Научную новизну характеризует и материал исследования: отечественные женские журналы XIX – начала XXI веков, самая современная российская периодика, диссертации, научные статьи и монографии по теме. Логично в соотношении с материалом выглядит **цель** работы – изучение

значимых функциональных и структурно-тематических особенностей современных отечественных женских журналов сквозь призму отражения в них установок массовой культуры. **Структура диссертации** обусловлена ее целью и основывается на системно-хронологическом принципе. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Библиографии, включающей 357 наименований.

Практическая значимость исследования Н.С. Писаревской связана с возможностью использования его результатов на факультетах журналистики в теоретических курсах по различным историко-теоретическим и практическим дисциплинам при чтении лекций, при разработке тематики спецкурсов и спецсеминаров, квалификационных и курсовых работ.

Обобщающие выводы филологического и культурологического плана, несомненно, представляют интерес и для журналистской практики, так как позволяют сориентироваться на выработку оптимальных моделей взаимодействия с определенной целевой аудиторией.

В первой главе «**Массовая культура: историко-теоретическое и медийное осмысление**» представлен обзор работ, посвященных проблемам изучения массовой культуры и демонстрирующих возможность различных подходов к этому феномену.

Такой обзор культурологических, философских и лингвистических исследований, а также возможностей формирования сознания массового человека посредством медиа делает логичным последующий переход автора к изучению особенностей трансляции установок массовой культуры посредством произведений искусства и СМИ.

Рассматривая рекреативные интенции современных медиа, диссертант прослеживает, как потребительские ценности с помощью медиатекстов вводятся в жизненные ориентиры людей и превращаются в часть массовой культуры, формирующей у индивида мнение, что его индивидуальность должна приоритетно проявляться на уровне обладания чем-то материальным.

Подтверждая это, Н.С. Писаревская последовательно предъявляет читателю разнородный опыт российской журналистики для женщин (от появления первых журналов в XVIII веке, к воспитательной функции журналов в XIX, к советскому опыту пропаганды женщины-труженицы и – далее, к современному глянцу), что, несомненно, является сильной стороной исследования.

Переходя к анализу современного состояния журнальной женской периодики, автор справедливо замечает, что проникновение в конце прошлого века западных глянцевого журналов и их аналогов на российский медиарынок принципиально поменяло его и привнесло новые издательские стратегии, систему ценностей.

Во второй главе **«Женские издания как транслятор установок массовой культуры: аксиологический и психологический аспект»** анализируется история и современное функционирование отечественных женских изданий сквозь призму трансляции ими ценностей массовой культуры. Бесспорно, этот исторический экскурс с рассмотренными в нем различными тематическими доминантами в разные исторические периоды заслуживает похвалы.

Из анализа логично следует вывод о том, что в разные времена женские журналы *«предлагали образцы поведения и пропагандировали популярную или, к примеру, необходимую власти в определенный период систему ценностей, способствовали формированию идентичности читательниц, встраиванию их в конкретную социокультурную реальность»* (стр. 85).

Исследуя формирование идентичности современной женщины, Н.С. Писаревская справедливо замечает про читательниц гламурных журналов, что они *«активно следят за модой, путешествуют, соблюдают диеты, получают от журналов всевозможные советы и рекомендации, у них создается иллюзия, что они участвуют в жизни звезд и т.д. Таким образом, у человека формируется картина мира, включающая не только его*

индивидуальный опыт, но и всевозможные практики аудитории конкретного издания» (стр.103). В главе есть многочисленные конкретные примеры из текстов журналов, характеризующие их редакционную политику и ориентацию на вкусы потребительниц контента. По наблюдениям автора, идентичность читательницы женских журналов связана, с одной стороны, с отождествлением себя с героинями статей и стремлением любыми способами соответствовать их образам, а с другой – с включенностью в различные сообщества (форумы, чаты, социальные сети), где эта читательница находит группы людей со сходными интересами.

В третьей главе **«Современные отечественные женские журналы как феномен массовой культуры общества потребления: характерные особенности»**, состоящей из двух параграфов, рассматриваются ключевые аспекты функционирования современных российских женских журналов в условиях общества потребления и сформированной им массовой культуры.

Автор диссертации рассматривает в этой главе гляцевый журнал как издание, транслирующее «философию гламура» и формирующее образ мыслей и, как следствие, стиль жизни читателя. Интересны конкретные наблюдения и примеры взаимодействия журналов со своими читательницами, методов привлечения читательской аудитории.

Продуктивным в плане дальнейших исследований представляется анализ заголовков женских изданий, предлагаемых алгоритмов действий своим читательницам в различных жизненных ситуациях: это в диссертации представлено лишь в качестве одиночных примеров.

Однако несмотря на очевидные достоинства диссертации, хотелось бы высказать некоторые замечания и задать вопрос:

1. Представленный текст изобилует смысловыми повторами. Так, например, информация из параграфа с историческим экскурсом повторяется в последующих (например, описание «Журнала для милых» XIX века со стр.

67 вновь появляется на стр. 119), мысль о подмене любых ценностей материальными в гламурных журналах повторяется многократно.

Есть и повторы целых абзацев: абзац со слов *«Женские журналы демонстрируют своего рода стандарт “идеальной” женщины, которая выглядит, как девушка с обложки <...>»* со страницы 94 полностью повторяется на странице 119.

2. Нельзя не отметить некоторую небрежность с новой литературой по теме диссертации: в частности, отсутствуют ссылки (и по-видимому, знакомство) автора на многочисленные публикации о современных журналах и докторскую диссертацию Е.А.Зверевой на тему «Современные российские журналы: теория и практика функционирования» (защищена в 2017 году), в которой целый параграф посвящен потребительским журналам для женщин и мужчин (в частности, рассматриваемых в данной диссертации).

3. Вызывает сомнения отнесение таких слов, как “лево”, “муть”, “пазорно”, “фигово”, “мура”, обозначающих отрицательную оценку предмета или явления, и слов “клево”, “чудовищно”, “потрясно”, “ништяк”, обозначающих положительную оценку, только лишь к словарю гламурных журналов и утверждение автора диссертации, что этот язык «малопонятен человеку, не включенному в стиль жизни “гламурных” девушек» (стр.110). Представляется, что эти слова относятся к молодежному жаргону вообще.

И в связи с этим хотелось бы получить ответ на вопрос: Какие именно речевые стратегии или специфические черты контента отражают принадлежность современных женских журналов к культуре общества потребления?

Высказанные замечания и вопрос не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку диссертации, они очерчивают лишь часть сложных дискуссионных проблем, которые неизбежно встают перед тем исследователем, который отважился фиксировать и исследовать самые новые процессы и явления, происходящие буквально на наших глазах.

В целом диссертационное исследование Н.С. Писаревской обладает теоретической значимостью и прошло необходимую апробацию в течение ряда лет в докладах на научных конференциях. Вызывает уважение и публикационный бэкграунд автора диссертации: по теме диссертации опубликовано ею 29 статей, 7 из которых – в журналах, рекомендованных ВАК.

Автореферат и публикации отражают содержание работы с достаточной полнотой.

Полагаю, что диссертация Н.С. Писаревской «Отечественные женские журналы как феномен современной массовой культуры: функциональные и структурно-тематические особенности» отвечает всем требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент –
Каминская Татьяна Леонидовна

Сведения об оппоненте:

Доктор филологических наук

(специальность 10.01.10 – журналистика), звание: доцент

Должность: Заведующая кафедрой журналистики

Новгородского государственного университета

им. Ярослава Мудрого

173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

телефон: +78162627244

факс: +7 8162 62-41-10

Адрес личной электронной почты: tlkam1@mail.ru

12.11.2018



С отзывом функционера
Писаревская Наталья Сергеевна
19.11.2018