

## ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора политических наук, доцента Казакова Александра Александровича на диссертацию Венцеля Сергея Владимировича «Политический экстремизм в эпоху новых медиа: специфика, формы и технологии противодействия», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Представленная диссертация, вне всяких сомнений, посвящена чрезвычайно актуальной на сегодняшний день проблематике. Интенсивное проникновение новых медиа в повседневную жизнь людей создает дополнительные возможности для распространения экстремистских идей и конструирует необходимое для этого технологическое пространство, которого не существовало в относительно недалеком прошлом. Деструктивное влияние политического экстремизма на общество в целом и отдельные наиболее уязвимые его социальные группы очевидно. Кроме того, автор исследования совершенно прав, считая, что дополнительными факторами, определяющими высокий уровень социальной значимости данной проблемы, являются проводимая Россией специальная военная операция и реализуемая спецслужбами и государственными органами недружественных стран подрывная деятельность на территории нашей страны с целью вовлечения граждан (в первую очередь – представителей молодежи) в экстремистскую, террористическую, диверсионную деятельность, а также в шпионаж и передачу данных.

В этой связи предпринятая С.В. Венцелем попытка научного анализа роли новых медиа в распространении политического экстремизма, безусловно, заслуживает уважения. Более того, на основе проведенного исследования автору удалось сформулировать и обосновать конкретные методики и технологии противодействия политическому экстремизму в цифровую эпоху,

что придает диссертации явно выраженную прикладную значимость. И именно в этом – в ориентации на решение конкретных проблем, с которыми сталкивается сегодня российское общество, в разработке действенных механизмов их искоренения – заключается одно из ключевых и неоспоримых преимуществ представленного научного труда.

Введение диссертации содержит все необходимые для такого типа работ структурные элементы. Убедительно обоснована актуальность проведенного исследования, в которой, помимо преобладающего практического аспекта, абсолютно оправданно выделена также теоретическая составляющая («Изучение актуальной системы и потенциала системы противодействия экстремизму в Российской Федерации позволит преодолеть сложившийся дефицит научного знания в отечественной политической науке, с одной стороны, о современных экстремистских проявлениях и методиках вовлечения граждан в экстремистскую деятельность, и, с другой стороны, о субъектах, механизмах, инструментах и ресурсной системе профилактического воздействия в цифровой среде новых медиа...»).

Осуществлен добротный анализ научной литературы по рассматриваемой проблематике, результаты которого представлены в достаточно логично структурированном виде. Особенно ценным видится то, что завершается этот раздел введения выделением конкретных «точек роста, вклад в решение которых может внести данное диссертационное исследование».

Корректно сформулированы объект, предмет, цель и задачи анализа, а также исследовательский вопрос. Очевидно, что каждый из шести параграфов диссертации посвящен решению одной из обозначенных задач и вносит свой вклад в достижение заявленной автором цели. Поставленный диссертантом исследовательский вопрос полностью оправдан и в своем концентрированном виде представляет собой суть решаемой в данном случае научной проблемы.



Четко заданы территориальные и хронологические рамки исследования. Обращает на себя внимание тот факт, что верхней временной границей анализа выбран 2023 г., но при этом динамика роста зарегистрированных преступлений экстремистской направленности и количества пользователей сети Интернет в России отслеживается автором лишь до 2022 г. Возможно, на момент представления работы в диссертационный совет данные за 2023 г. еще не были обнародованы.

Хотелось бы отметить очень качественную проработку и грамотное представление теоретико-методологических оснований проведенного исследования. В соответствующем разделе введения показаны не только общие методологические принципы структурно-функционального, компаративного и деятельностного подходов, но и то, каким образом каждый из них использовался при проведении исследования.

Эмпирическая база анализа очень солидна и охватывает все направления противодействия политическому экстремизму в цифровой среде новых медиа, включая нормативно-организационный каркас этой деятельности, непосредственную профилактическую работу с целевыми аудиториями и взаимодействие с ресурсами-носителями экстремистских политических идей. Особенно важными в этом плане являются результаты реализации экспертных, научно-исследовательских и практико-ориентированных задач, выполненных автором диссертационного исследования в статусе участника и руководителя рабочих групп в период работы в НЦПТИ ФГАНУ НИИ «Спецвузавтоматика» и деятельности в качестве эксперта автономной некоммерческой организации «Интернет без угроз». Вообще, на всем протяжении текста чувствуется, что диссертант не только очень тщательно провел исследование, но и опирался при этом на свой достаточно обширный опыт профессиональной деятельности, что позволило ему, во-первых, точно сформулировать саму исследовательскую проблему, во-вторых, выбрать

наиболее подходящие средства ее решения и, наконец, в-третьих, органично вывести полученные результаты в практическую плоскость.

Отдельного упоминания заслуживают использованные в тексте результаты проведенных по поручению Министерства науки и высшего образования Российской Федерации федеральных социологических исследований уровня восприятия экстремизма и радикальных идеологий в образовательной среде: с 2019 по 2021 годы в общей сложности было опрошено более пятидесяти (!) тысяч респондентов, проживавших в различных федеральных округах нашей страны. В этом смысле научно-теоретическая значимость диссертации на самом деле еще шире, чем это представлено в тексте, так как сюда же можно отнести ввод в научный оборот большого количества статистических данных и результатов разнообразных опросов.

Оценивая научную новизну полученных результатов, хотелось бы обратить внимание автора на то, что само по себе формулирование авторских определения политического экстремизма, подхода «к пониманию механизмов распространения идеологии политического экстремизма посредством новых медиа» или «системы медиа-характеристик, технологий привлечения сторонников, основных нарративных стратегий и нарративов, используемых экстремистскими течениями и организациями вне зависимости от идейной принадлежности» автоматически не делает исследование «новым». В данном случае важно показать значимость предложенных автором идей по сравнению с уже имеющимися и оценить их научный потенциал по решению теоретических и практических задач.

Представляется, что научная ценность шести сформулированных С.В. Венцелем положений, выносимых на защиту, идет по нарастающей. Первые два из них носят не самый значимый или во многом очевидный характер, в то время как третье, четвертое, пятое и шестое положения



действительно обогащают политическую науку новыми знаниями, которые, к тому же, носят явно выраженный прикладной характер.

Структура работы представляется достаточно логичной. Первая глава посвящена анализу теоретико-методологических основ исследования специфики политического экстремизма в эпоху новых медиа. В ее рамках рассмотрены основные теоретические подходы к пониманию политического экстремизма и новых медиа как платформ его распространения. Нужно отметить, что в данной главе и в диссертации в целом автору удается гармонично сопровождать анализ теоретических вопросов примерами из актуальной социально-политической действительности. При этом очень импонирует патриотическая позиция С.В. Венцеля, которая прослеживается на всем протяжении работы.

Во второй главе анализируются механизмы распространения проявлений политического экстремизма, а также особенности и нарративы данного феномена в среде новых медиа. Особый интерес здесь представляют проиллюстрированная примерами из реальной практики авторская типология когнитивных искажений, классификация и свойства экстремистских течений в среде новых медиа, универсальные нарративы, используемые в экстремистских течениях мира вне зависимости от их тематической направленности, и признаки экстремистского контента. При этом, впрочем, не совсем понятно, чем именно используемый автором термин «нарративная стратегия» принципиально отличается от коммуникативной стратегии или коммуникативной тактики.

Центральное место во всей диссертации занимает третья глава. В ней анализируются основные технологии и подходы к противодействию распространению политического экстремизма в новых медиа, а также характеризуется роль ключевых субъектов системы профилактики распространения политического экстремизма в пространстве новых медиа. Трудно не согласиться с автором текста в том, что «успешность

противодействия политическому экстремизму базируется, прежде всего, на конструктивном решении общественно-политических проблем, поскольку причины вовлечения граждан в экстремизм находятся, прежде всего, в реальном мире». Особого внимания заслуживает набор критериев результативности реализуемых на региональном и муниципальном уровнях программ противодействия деструктивным явлениям, предложенный С.В. Венцелем на основе опыта взаимодействия с органами власти.

Кроме того, весьма интересны и содержательны авторские рекомендации по разработке программ подготовки специалистов в сфере противодействия экстремизму; анализ деятельности Корцентров за период с 2021 года и рисков в сфере профилактической работы, которые необходимо учитывать органам власти и образовательным организациям при привлечении НКО к партнерству; рекомендации для СМИ по информационному сопровождению борьбы с терроризмом и экстремизмом, сформулированные автором диссертационного исследования с учетом распространенных ошибок.

Представленное исследование отличает очень солидная апробация полученных результатов – причем как по географии конференций, в которых принял участие автор, так и по числу опубликованных научных трудов. Текст диссертации очень хорошо структурирован (даже в рамках отдельно взятых структурных единиц) и изложен грамотным научным языком. Библиографический аппарат оформлен в целом корректно. При этом первый раздел списка литературы и источников вполне можно было бы разделить на блоки: нормативно-правые акты, монографии и научные статьи в периодических изданиях.

На всем протяжении текста автор постоянно высказывает и аргументирует собственную точку зрения; анализирует не только отечественный, но и зарубежный опыт борьбы с экстремизмом; неизменно пытается «приземлить» теоретические вопросы на актуальные сюжеты социально-политической практики.



Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена *определенных недостатков*.

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор дает определение политического экстремизма (Современный политический экстремизм – комплексное социально-политическое явление, адепты которого способны даже при блокировке отдельных ресурсов в цифровой среде новых медиа оперативно создавать и использовать иные каналы, аккумулировать и распространять радикальные идеологических установки и противоправные практики для подрыва текущего конституционного порядка. Адепты политического экстремизма способны действовать как автономные боевые единицы, используя широкий спектр технологий (делегитимация существующего общественно-политического порядка в общественном сознании, демонстративное формирование альтернативного порядка внутри общественного сознания; переход к действиям, в том числе насильственным) с последующей трансформацией в террористов). Представляется, что акцент в данном определении сделан не столько на содержательной, сколько на технической стороне данного феномена. Во многом именно поэтому, например, возникает вопрос о том, в чем, по мнению автора, заключается принципиальная разница между экстремизмом и радикализмом.

2. Начиная со страницы 91, диссертант начинает рассуждать о единой «идеологии политического экстремизма». Считаю, что в данном случае корректнее было бы использовать термин «экстремистские идеологии»? Тем более, что дальше речь идет уже об экстремистах левого и правого толка отдельно, в параграфе 2.2. автор оперирует термином «экстремистские точки зрения/течения», а на странице 122 пишет, что эти экстремистские течения отличаются по своему концептуально-смысловому ядру.

3. Наконец, хотелось бы узнать авторскую оценку в отношении того, что препятствует реализации сформулированных им рекомендаций и

насколько они в принципе осуществимы. Так, например, в заключении диссертации ее автор фокусируется на том, каким должно быть противодействие экстремизму в новых медиа, но при этом не формулирует свой прогноз в отношении перспектив развития данной деятельности.

Высказанные замечания и предложения не оспаривают общую положительную оценку диссертации С.В. Венцеля, которая выполнена на основе солидной эмпирической базы, анализа научной литературы, отечественного и зарубежного опыта борьбы с терроризмом, а также результатов собственной профессиональной деятельности диссертанта. Несомненным достоинством работы является ее ориентированность на решение прикладных задач борьбы с экстремизмом в пространстве новых медиа. Ее содержание представляет несомненный интерес для политологов, социологов, коммуникативистов, психологов, филологов, а также специалистов, занимающихся мониторингом медиаактивности граждан в целях пресечения проявлений политического экстремизма. Представленные в диссертации результаты могут быть использованы и в образовательном процессе.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация С.В. Венцеля «Политический экстремизм в эпоху новых медиа: специфика, формы и технологии противодействия» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: выработаны эффективные методики и технологии противодействия политическому экстремизму в эпоху новых медиа, сформулированы конкретные



рекомендации по их внедрению в практику работы ответственных за это структур.

Автор диссертации – С.В. Венцель – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

19.04.2024

Официальный оппонент:

доктор политических наук

(специальность 5.5.3 – Государственное управление

и отраслевые политики (политические науки)),

доцент, профессор кафедры политических наук

Саратовского государственного университета

имени Н.Г. Чернышевского (г. Саратов)



Александр Александрович Казаков

Почтовый адрес: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83

Эл. почта: aldr.kazakov@gmail.com

Тел. раб.: (8452) 21-36-59



С отзывом ознакомлен



С. В. Венцель

30 апреля 2024 г.