

ОТЗЫВ

официального оппонента Натальи Николаевны Кошкаровой о диссертации
Бирюковой Полины Сергеевны «Гендерный потенциал неологизмов
англоязычного кинодискурса:

семантико-аксиологический аспект исследования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Кинодискурс представляет собой поликодовое образование, семиотический феномен, реализующий замысел не только индивидуального, но и коллективного автора. Вместе с тем в кинодискурсе как институциональном типе общения заложен большой мировоззренческий, идеологический и аксиологический потенциал, что позволяет данному виду искусства не только отражать, но и формировать реальность. В связи с таким полипарадигмальным характером объекта анализа кинодискурс исследуется в рамках целого ряда дисциплин: философия, семиотика, литературоведение, культурология и др. Но наиболее серьезное изучение кинодискурса возможно именно в лингвистике кинотекста, так как именно это направление дает возможность описать классификацию данного типа дискурса, выявить его структурные элементы, представить обзор средств различных языковых уровней в создании художественного образа, обобщить лингвокультурологический и коммуникативно-прагматический аспекты поликодового текста, обобщить социокультурную и идеологическую репрезентацию гендерных отношений в данном типе интеракции. Релевантность методов лингвистической науки при изучении кинодискурса делает востребованными исследования, посвященные семантико-аксиологическому анализу неологизмов англоязычного кинодискурса в аспекте реализации в них гендерного потенциала, что позволяет выявить и описать репрезентацию поведения и внешнего облика представителей обоих полов, тенденцию к трансляции как устоявшихся и альтернативных гендерных стереотипов.

Научная новизна рецензируемого исследования проявляется в том, что в диссертации проведена тематическая и гендерная классификация новой кинолексики; неологизмы англоязычного кинодискурса рассмотрены в рамках семантико-аксиологического подхода с целью выявления гендерного потенциала; описаны представления о гендерных особенностях, закрепленных в неологизмах англоязычного кинодискурса.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в расширении и дополнении классификации неологизмов англоязычного кинодискурса, выявлении семантико-аксиологического аспекта и гендерного потенциала новой кинолексики и кинолексики с новыми оттенками значения.

Очевидна и практическая ценность проведенного исследования, результаты которого можно использовать в процессе преподавания вузовских дисциплин как лекционного, так и практического характера. Представляется, что научный взгляд на кинолексику будет интересен и полезен всем любителям кино и специалистам в области английского языка.

В качестве материала для детального изучения гендерного потенциала неологизмов англоязычного кинодискурса использовались статьи онлайн-словарей (Urban Dictionary, Word Spy, Macmillan Dictionary, Film Terms Glossary и др.), веб-сайты, специализирующиеся на киноиндустрии в частности и массовой культуре в целом (TV Tropes, Variety и др.). Теоретической базой послужили фундаментальные работы ведущих ученых в области изучения кинодискурса и кинотекста, гендерных исследований, аксиологии. Для решения поставленных задач, как следует из введения, использовались следующие методы: концептуальный, аксиологический, семантический анализы. Все это позволяет признать **обоснованность научных положений и достоверность выводов**, сделанных в работе.

Во **введении** обосновывается актуальность и описывается степень разработанности проблемы; определяются объект и предмет исследования; обозначаются цели и задачи диссертации; указываются материал и методы; формулируются гипотеза и основные положения, выносимые на защиту; описывается методологическая и теоретическая база, научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость исследования. При рецензировании этого структурного элемента работы хотелось бы попросить автора уточнить формулировку объекта исследования. В настоящем виде (*неологический пласт англоязычного кинодискурса*) объект в большей степени похож на описание материала исследования.

В первой главе **«Дискурс и кинодискурс как лингвистическое явление»** рассматриваются понятия *дискурс* и *кинодискурс*; разграничиваются понятия *кинотекст*, *киносценарий*, *киноповествование*, *кинодиалог* и *кинодискурс*; приводится характеристика дискурса; обсуждаются типы и структура кинодискурса; описывается аксиологический компонент в кинодискурсе. Несомненным достоинством первой главы является то, что приводятся авторские дефиниции терминов, релевантных для темы исследования. Вместе с тем полагаем, что определение кинодискурса, предложенное на с. 18-19 диссертации, могло бы стать одним из положений на защиту. При знакомстве с первой главой вдумчивый читатель ощущает нехватку ссылок на работы исследователей, которые обращались к изучению кинодискурса. Например, кандидатская диссертация Н.С. Шушанян «Языковая репрезентация гендера в современном отечественном кинодискурсе: лингвоаксиологический аспект» (Майкоп, 2022); диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук М.А. Гаталовой «Специфика коммуникативного поведения американского делового человека (гендерный аспект) – Нижний Новгород, 2019; работы К.А. Керер по кинодискурсу.

Во второй главе диссертации **«Неологизация понятий кинодискурса»** описывается современное состояние неологии; дается определение понятия *неологизм*; обсуждается проблема классификации и интерпретации новой лексики; раскрывается гендерный компонент в неологическом кинодискурсе. При всей стройности и логичности изложения материала в анализируемом разделе вызывают возражения некоторые теоретические положения, представленные в данной главе. Так, автор оперирует термином *неологический кинодискурс*. Какое содержание вкладывает П.С. Бирюкова в это понятие? В каких отношениях (родовидовых, гипо-гиперонимических) находятся явления кинодискурса и неологического кинодискурса? Еще один вопрос касается терминологического статуса новых слов. Автор пишет, что неонимы изучаются в рамках науки о терминах. Однако возможна ли такая ситуация, когда новое слово приобретает статус термина? Появление новых слов в языке – это по большей части окказиональные образования и (или) результат лингвокреативной деятельности носителей языка? Наконец, еще один вопрос связан с гендерным аспектом рецензируемого исследования: можно ли считать гендер первичным культурным фреймом, который организует, управляет и упорядочивает социальные события?

В третьей главе диссертации **«Гендерный потенциал неологизмов англоязычного кинодискурса в семантико-аксиологическом аспекте исследования»** на конкретном речевом материале анализируются отдельные группы неологизмов англоязычного кинодискурса: неологизмы, именующие участников кинодискурса; неологизмы, именующие киножанры; неологизмы, характеризующие процесс создания кино и его восприятия, приемы и побочные продукты киноиндустрии. Достоинством этой части работы является умение автора рассматривать гендерный аспект неологизмов при анализе столь разнородного и обширного эмпирического материала.

В целом проделана значительная работа, предлагающая вклад в разработку общих и частных вопросов современной теории дискурса, масс-медийной коммуникации, аксиологической лингвистики.

Вместе с тем при знакомстве с работой возникает ряд вопросов и замечаний, которые сводятся к следующему:

1. Возможно ли трактовать кинодискурс как гибридный вид интеракции? На наш взгляд, введение такой характеристики указанного типа дискурса обусловлено его сложной природой, многообразием исследовательских подходов к его анализу, отсутствием универсальной классификации различных типов дискурса. Если кинодискурс – это гибридный тип дискурса, то это сочетание двух различных дискурс-основ или качественно новый тип общения?

2. Второй вопрос логично вытекает из предыдущего. Не вызывает сомнения тот факт, что любой дискурс представлен определенным набором жанров, что с успехом доказано автором в работе. Однако не вполне ясен терминологический статус кинотекста, кинодиалога и киноповествования. П.С. Бирюкова неоднократно подчеркивает, что кинодискурс **представлен** кинотекстом, кинодиалогом и киноповествованием. Можно ли говорить о том, что это жанры кинодискурса?

3. Полагаем, что работа могла быть дополнена описанием структурно-функциональных особенностей выделенных групп неологизмов.

Высказанные вопросы не снижают той оценки, которую заслуживает обсуждаемая диссертация, и носят во многом дискуссионный характер. Работа Бирюковой Полины Сергеевны является оригинальным по концепции, тщательным по исполнению исследованием одного из актуальных направлений современной лингвистики и вносит вклад в разработку общих и частных вопросов современной теории дискурса, масс-медийной коммуникации, аксиологической лингвистики и теории

речевых жанров. Автореферат и 11 публикаций, из которых 3 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикаций результатов докторских и кандидатских диссертаций, в полной мере отражают содержание работы.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Гендерный потенциал неологизмов англоязычного кинодискурса: семантико-аксиологический аспект исследования» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи изучения неологизмов в аспекте аксиологической лингвистики, имеющей значение для развития филологии в области теории дискурса, и соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации, Бирюкова Полина Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук
(шифр специальности 10.02.01 – русский язык), доцент
профессор кафедры международных отношений,
политологии и регионоведения
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»

Кошкарлова Наталья Николаевна

20 апреля 2023 г.

Контактные данные:

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

Южно-Уральский государственный университет

(национальный исследовательский университет)

тел. +7 (351)2679414 (раб), +79222250022

Email: nkoshka@rambler.ru



ВЕРНО

Начальник службы
отношений ЮУФУ

Чуулдина