

ОТЗЫВ
официального оппонента – доктора филологических наук, профессора
Кузнецовой Анны Владимировны
о диссертации Стрельниковой Ларисы Юрьевны
«ЛИТЕРАТУРНАЯ ИГРА
В РАННЕЙ ПРОЗЕ В.В. НАБОКОВА:
МОДЕРНИСТСКИЕ И ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ АСПЕКТЫ»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература
(Краснодар, 2019)

Актуальность темы диссертационного исследования Л.Ю. Стрельниковой определяется необходимостью осмысления статуса и роли игры в пространстве культуры XX – XXI вв., которое демонстрирует хаотичность мира, с одной стороны, не отменяя стремления к его упорядоченности, с другой. Действительно, игра предстает как адекватный способ отношения к реальности, в том числе и в координатах эстетической практики, что делает ее одним из определяющих признаков модернистского и постмодернистского типов сознания. Безусловно, сама личность В. Набокова и его творчество свидетельствуют о том, что игра как таковая занимает в них едва ли не главенствующее место. Вспоминается в этой связи и то, что один из основоположников концепции игры Й. Хейзинга рассматривает два ее типа – play-игру и game-игру: первая представляет собой игру ради нее самой, вторая – это действия, подчиненные правилам, скорее «жизнь», деятельность, нежели просто «занятие». И оба эти типа органично присущи набоковским текстам. Безусловно, справедливо утверждение Л.Ю. Стрельниковой о том, что сама теория литературной игры применительно к творчеству В.В. Набокова разработана недостаточно, а это, в свою очередь влечет за собой и отсутствие единых подходов к интерпретации творческих поисков писателя. Исходным постулатом для построения исследовательской концепции диссертации становится следующий: «принцип игры имеет в творчестве писателя двойственное

значение. С одной стороны, произведение структурируется по правилам автора, что обеспечивает ему завершенность. С другой – игра в силу своего релятивизма показывает неопределенность и непрочность бытия, демонстрируя эстетический и одновременно иронический взгляд писателя на окружающий мир» (с. 5-6 рукописи).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, достаточно высока и достигается за счет глубокого изучения трудов по модернистской и постмодернистской поэтике, мифопоэтике, семиотике, работ по проблемам игровой природы художественного творчества, нарративу и интертекстуальности, в том числе и посвященных метароманному жанру как авторской интертекстуальной модели текста, а также творчеству В. Набокова в различных исследовательских ракурсах.

Общетеоретический уровень основательной методологической базы исследования отражает сформированность научно-исследовательских компетенций диссертанта. Библиографический список, включающий 425 наименований научных работ и различных источников на русском и иностранных языках, свидетельствует о научной эрудиции и высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта. Композиционные решения, свойственные диссертации Л.Ю. Стрельниковой, позволяют характеризовать работу как отвечающую критерию внутреннего единства: в первой главе в контексте философско-культурологических учений XX в. подробно обоснованы теоретические установки изучения игры как основы художественного творчества, рассмотрена эстетика игры в координатах модернизма и постмодернизма, вторая глава раскрывает специфику литературной игры с позиций выявления ее основных эстетических принципов, функций и структурных приемов в индивидуальной творческой системе В. Набокова, в третьей главе рассмотрен опыт деконструкции биографического опыта В. Набокова в контексте художественной игры и метаромана в творчестве писателя, четвертая глава представляет собой

подробное изучение литературной игры в его «европейских» романах.

Положения, выносимые на защиту, основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведения исследования.

Новизна научных результатов диссертационного исследования убедительна и не вызывает сомнений, так как впервые ранняя проза В. Набокова рассматривается комплексно с позиций методологии модернизма и постмодернизма, в том числе, и при обращении к фундаментальному принципу игры как к организующему всё творчество писателя. Изучение игры как иррационально-фантастического феномена, представленное в диссертации Л.Ю. Стрельниковой, позволяет уйти от однозначной дефиниции набоковского творчества как принадлежащего какому-то одному эстетическому направлению, а научные изыскания диссертанта, направленные на выяснение специфики метаромана как новой художественной формы, способствуют обоснованию онтологического статуса приемов литературной игры в этом жанре. Также в диссертации впервые предложена классификация приемов литературной игры В. В. Набокова в модернистской и постмодернистской интерпретации.

Л.Ю. Стрельникова успешно анализирует различные аспекты ранней прозы В. Набокова, которые становятся следствием модификаций литературной игры. Диссертант правомерно указывает, что «В.В. Набоков вступил на путь самостоятельных поисков своего творческого стиля, преодолевая художественные стереотипы и стремясь проявить исключительную оригинальность, фантазию и свободу вымысла, что и давала литературная игра с заложенной в ней функцией самоутверждения и отсутствия определенных целей» (с. 75).

Представляется, что диссертант приходит к значимым выводам о природе творческого процесса В.В. Набокова: например, говорит о набоковской пародии как об амбивалентном явлении, способствующем осуществлению комического межкультурного и межлитературного диалога,

и «часто отрицание традиции существует в форме ее мнимого утверждения, претендуя на статус высокого искусства и интеллектуализма. У В.В. Набокова игра и пародия включаются в процесс деконструкции текста, способствуя созданию новых смыслов» (с. 144).

Л.Ю. Стрельникова демонстрирует сформированные исследовательские компетенции, что выражается в значительном личном вкладе соискателя на всех этапах исследования: так, определено, что «к В.В. Набокову применимы и положения постмодернистской трактовки игры в творческом процессе. Писатель гениально предвосхитил художественные принципы постмодернистской стратегии игры с языком, приемами, создавая закодированные интертекстами, аллюзиями, реминисценциями произведения, в которых главным действующим лицом становится играющее слово, демонстрирующее двоякую природу художественного текста, соединяя в себе и высокий интеллектуализм, и развлекательную сторону искусства» (с. 68).

Необходимо подчеркнуть, что диссертант последовательно и аргументированно доказывает, что игровая поэтика В. Набокова заключается в эстетической триаде: «с одной стороны, в явно выраженной роли автора-режиссера создаваемого им представления. Но с другой – в вовлечении читателя как полноправного участника игры, с третьей – в трансформации человека в актерский или кукольный персонаж, что в целом должно было выявлять недостоверность и фантастичность повествования, опровергающего игрой миметический канон» (с. 87).

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты, выводы и материалы диссертации могут быть использованы в разработке спецкурсов, лекций и учебных программ по теории литературы, курсов по истории русской литературы и зарубежной литературы XX века. Работа будет полезна для написания обобщающих трудов по модернистской и постмодернистской поэтикам, рецептивно-

интерпретативной практике, а также по проблематике творчества В. Набокова.

Бесспорно, высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии.

1. Что именно понимается под приемом творческого воображения? Терминология в данном случае представляется не совсем удачной, поскольку творческое воображение, по определению, характерно для любого художника.
2. На с. 20 Л.Ю. Стрельникова отмечает: «Набоковский художественный мир выстроен как игра со всеми ценностями культуры». Представляется, что для обоснования исследовательской позиции требуется уточнить, каковы приоритеты В. Набокова в плане отбора конкретных ценностей культуры и творческих кодов и репрезентации их в эстетической практике. Кроме того, на с. 21 отмечается: «Во-первых, приемы направлены на «разгадывание» движения сюжета, выявляют специфику образов. Во-вторых, дают представление о стилистическом своеобразии произведений писателя, способствуя формированию оригинальной творческой манеры. В-третьих, усиливают ощущение нарочитой театральности и пародийности. В-четвертых, структурируют набоковские тексты как систему без центра и корня, свободную от идейной и идеологической составляющей». Возникает закономерный вопрос о целях каждого из приемов применительно к реализации игры «со всеми ценностями культуры».
3. Употреблены ли как синонимы термины *литературная игра* и *художественная игра*, а также *искусство литературной игры* при построении исследовательской концепции диссертации? Или подразумевается их дифференцирующая трактовка?
4. На с. 123 диссертант указывает: «Языковой плюрализм, порожденный неклассическим искусством, приводил к неразличению высокого и низкого стилей, сближению со словесной клоунадой»; также на с. 136 находим

утверждение, продолжающее, на наш взгляд, развитие приведенного выше тезиса: «Писатель смог для себя сформулировать стадии становления творческого воображения как познающей интуиции, включенной в мыслительный процесс». Не свидетельствует ли выдвижение на первый план в творческом процессе В. Набокова «познающей» интуиции, смешения высокого и низкого стилей, сближения с языковой игрой (по выражению Л.Ю. Стрельниковой, «словесной клоунадой») о его ориентации на эстетическую практику европейского романтизма? Или указанные доминанты подтверждают, скорее, его пародирование?

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Л.Ю. Стрельниковой представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие концепций истории русской литературы XX в., изучение жанрово-стилевой специфики и индивидуально-авторских особенностей отдельных произведений художественной литературы и литературных эпох в целом, а также в координатах изучения творчества В.В. Набокова, в частности. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель исследования достигнута.

Автореферат и 60 публикаций диссертанта, в их числе 19 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, две монографии и одно учебно-методическое пособие, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой апробации проведенного исследования.

По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Стрельниковой Ларисы Юрьевны «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты» представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают

квалификационной специальности 10.01.01 – Русская литература и области знаний – филологии.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Стрельниковой Ларисы Юрьевны «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Стрельникова Лариса Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.



Кузнецова Анна Владимировна
доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык; 10.01.01 – Русская литература),
профессор, профессор кафедры
отечественной литературы
Института филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации
Южного федерального университета



Ученый секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.

09.09.2019

Кафедра отечественной литературы
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 150
Тел. (863)2184000*11597

Сайт: <http://www.philology.sfedu.ru/ru/kafedra-otechestvennoj-literatury-khkh-veka>

E-mail: koli@sfedu.ru; kolisfedu@yandex.ru

С отзывом ознакомлена

Стрельникова Л.Ю. С.у. 20.09.2019г.