

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора Хачмафовой Зайнеты Руслановны  
о диссертации Линник Анастасии Александровны  
на тему «Способы репрезентации образа отца в англоязычном кинодискурсе»  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук 10.02.19 –  
Теория языка (Краснодар, 2021)

**Актуальность** диссертации Линник Анастасии Александровны определяется тем, что она выполнена в русле перспективных направлений антропоориентированного изучения языка – дискурсологии, лингвокультурологии и лингвистической гендерологии и посвящена исследованию особенностей языковой актуализации образа отца в кинодискурсе, в частности изучению вопросов, связанных с ролью лингвистических и экстралингвистических факторов вербализации образа отца в кинодискурсе.

Как справедливо отметил А.В. Олянич, кинодискурс – это «лингвосемиотический коммуникативный феномен культуры, относящийся к цивилизационным ценностям, накапливаемым человечеством с конца XIX - начала XX столетий по сегодняшний день» (Олянич 2015). Данное высказывание демонстрирует важность обращения к проблеме изучения способов репрезентации образа отца в англоязычном кинодискурсе.

Релевантными для теории языка являются выводы и наблюдения, позволяющие признать объективность и аргументированность авторской позиции в том, что «кинообраз представляет важность для лингвистического исследования ввиду своего двухкомпонентного наполнения, воплощенного единством лингвистической и экстралингвистической составляющих» (дисс. с.5); что образ отца в кинодискурсе «может быть репрезентирован лингвистически при помощи различных языковых средств и экстралингвистически посредством кинематографических приемов, сопоставляемых с традиционными языковыми художественными средствами

выразительности» (дисс. с.6); что изучение способов репрезентации образа отца в кинодискурсе в динамическом аспекте «представляет значительный лингвокультурологический потенциал» (дисс. с.46).

**Научная новизна** работы, свидетельствующая о **личном вкладе** Линник Анастасии Александровны в разрабатываемую проблематику, определяется тем, что, во-первых, уточнены и представлены расширенные значения понятий «кинодискурс» и «кинообраз», что позволило соискателю установить особенности, отличающие кинообраз от словесного или художественного образа; во вторых, раскрыты новые проблемные сферы в исследовании способов языковой актуализации образа отца в кинодискурсе, связанные с комплексным описанием лингвистической и экстралингвистической составляющей кинообраза отца; в третьих, разработан и апробирован комплексный подход к изучению вербальных и невербальных средств репрезентации образа отца в кинодискурсе на примере английского языка, позволивший выявить и описать гендерные и лингвокультурные особенности реализации кинообраза отца в кинодискурсе.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что доказаны положения, расширяющие представления о специфике взаимовлияния лингвистических и экстралингвистических составляющих кинообраза отца в кинодискурсе. Доказана перспективность применения полученных результатов в исследованиях таких направлений современной науки как лингвистика дискурса и теория кинодискурса, лингвокультурология и гендерология.

Очевидным является и **практическое значение** научной работы, основные положения и результаты которой могут быть использованы в практике преподавания вузовских курсов теории кинодискурса и кинотекста, гендерологии, теории межкультурной коммуникации.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и лингвистические методы исследования:

дефиниционный анализ, интерпретативный анализ, метод моделирования; сравнительно-сопоставительный метод; аналитико-описательный метод.

Теория работы построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации. Идея базируется на обобщении передового опыта известных отечественных и зарубежных учёных, изложенного в трудах по дискурсологии, теории кинодискурса и кинотекста, гендерологии. В работе использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала.

Верифицированность и доказательность теоретических позиций в работе подкреплены достаточно обширным материалом исследования, представленным одиннадцатью скриптами (сценариями) к известным кинофильмам производства США, Австралии и Великобритании, ведущими темами которых являются взаимоотношения отцов и детей

Структура работы полностью соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из Введения, двух исследовательских глав, Заключения и Списка использованной литературы. Во введении представляется степень разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи исследования, указываются методы исследования, источники эмпирического материала, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические основы исследований кинодискурса и гендера»** характеризуются теоретические концепции, определяющие лингвистические и экстралингвистические способы репрезентации кинообраза отца как предмет исследования; уточняется используемый терминологический аппарат; рассматриваются понятия «кинодискурс», «кинообраз», «кинотекст», «отцовство», «типы отцовства»; рассматривается проблематика определения новых типов маскулинности, «не поддерживающих патриархатный порядок и

характеризующиеся новыми стилями и стратегиями гендерных отношений» (дисс. с.48). В данной главе дается аналитический обзор результатов научных изысканий в избранной области исследования, а также анализируются позиции известных ученых по базовым понятиям диссертации, что, безусловно, способствует формированию теоретико-методологической базы работы. Вместе с тем хотелось бы более четко видеть собственную позицию автора диссертации как ученого по анализируемым в первой главе научным концепциям.

Вторая глава **«Лингвистические и экстралингвистические способы репрезентации образа отца в англоязычном кинодискурсе»** представляется нам наиболее значимой в аспекте исследования лингвистических и экстралингвистических способов репрезентации образа отца в англоязычном кинодискурсе на материале кинофильмов. В рамках данной главы подробно описаны автодискурс и гетеродискурс как способы воплощения лингвистической составляющей отцовских образов в англоязычном кинодискурсе; подробно проанализированы средства, репрезентирующие экстралингвистическую составляющую образа отца, включающие актерскую игру, а также такие компоненты аудиовизуального наполнения кинофильма, как музыкальное сопровождение, разные виды планов (крупный, средний, общий), приемы стоп-кадра и замедленной съемки, монтаж кинокадров. На наш взгляд, к примерам на английском языке следует приводить перевод на русский язык.

В **Заключении** излагаются результаты диссертационного исследования, формулируются его основные положения и выводы, обозначаются его перспективы и направления дальнейшей разработки проблемы.

Мы полагаем, что цель диссертационного исследования Линник Анастасии Александровны – выявить лингвистические и экстралингвистические способы репрезентации кинообраза отца в англоязычном кинодискурсе, привлекая кинотекст в форме скриптов

кинофильмов и собственно аудиовизуальный ряд кинофильмов – достигнута, все поставленные во введении задачи успешно решены.

Вместе с тем, как этого требует жанр отзыва, мы бы хотели попросить автора уточнить некоторые моменты с целью дать более ясное представление об отдельных аспектах рецензируемой работы:

1. В параграфе 1.5. приведена классификация типов отцовства на основе выраженности экспрессивных и инструментальных функций, стилей воспитания. Данная классификация предложена Д.В. Мальцевой. Есть ли личный вклад соискателя в классификацию?
2. В положении №5, выносимом на защиту, утверждается, что наиболее часто репрезентируемым образом отца в англоязычном кинодискурсе является «ответственный», «новый» отец, который определяется обязательным наличием не только инструментальных, но и четко выраженных экспрессивных функций, а также присутствием некоторых традиционно считающихся феминными черт. Можно ли утверждать, что в 20-21 веках данный тип отцовства является собирательным образом отца в англоязычном дискурсе?
3. Какие нетипичные для мужчины качества были выявлены в кинообразе отца в англоязычном кинодискурсе?
4. Каким образом была установлена частотность контекстов, направленных на репрезентацию образа отца в автодискурсе и гетеродискурсе?

Вышеупомянутые вопросы и уточнения являются дискуссионными, не снижают общей высокой оценки диссертационной работы Линник Анастасии Александровны.

Актуальность исследования, его результативность не вызывают сомнения. Автореферат и 8 публикаций автора, включающих 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, в полном объеме отражают содержание диссертации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование «Способы репрезентации образа отца в англоязычном кинодискурсе» тематически и содержательно соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, является актуальной и самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор, Линник Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка),  
профессор, заведующий кафедрой немецкой филологии  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Адыгейский государственный университет» (ФГБОУ ВО «АГУ»)



Зайнета Руслановна Хачмафова

07.09.2021 г.



Контактная информация: Зайнета Руслановна Хачмафова, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой немецкой филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», 385000, Россия, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208; телефон: +7 (918) 22 33 660; e-mail: zaineta@nextmail.ru/.