

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Улановой Екатерины Эдуардовны на тему «Реализация коммуникативной категории авторитетности в дискурсе ток-шоу (на материале российского ток-шоу «Жить ЗдОрово»)), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Краснодар, 2018)

Рецензируемая работа Екатерины Эдуардовны Улановой выполнена в рамках современного антропоцентрического подхода к анализу реализации коммуникативной категории авторитетности дискурсивными маркерами. Под авторитетностью совершенно справедливо понимается в широком смысле слова форма существования особых отношений, а именно – общепризнанное, неформальное влияние говорящего на аудиторию. В узком смысле слова авторитетность – высокая общественная значимость личности, которая основывается на доверии и общественном признании. Авторитетность – это не форма власти, а форма ее осуществления, основным критерием которой является добро и нравственный смысл (с. 20)

Анализ выполнен на материале десяти выпусков телевизионного российского ток-шоу о здоровом образе жизни «Жить ЗдОрово» за период 2017-2018 гг. Данный материал рассматривается как информационно-массовый дискурс. Его цель состоит в передаче информации, в удержании внимания аудитории, в оказании определенного воздействия. Особый интерес вызывает специфика авторитетного воздействия, реализация которого зависит от дискурсивных маркеров, которые позволяют наблюдать в «концентрированном виде» вербальные и невербальные варианты выражения авторитетного мнения. Такой дискурс характеризуется поликодовой формой представления, т.е. объединением знаковых систем негомогенного порядка. Исследование такого достаточно уникального дискурса, характерного как для бытовой, так и для институциональной лингвокультур, актуально и перспективно и, несомненно, представляет интерес для теоретической лингвистики. Поэтому обращение к его изучению своевременно.

Объектом исследования является дискурс русскоязычного ток-шоу о здоровом образе жизни «Жить ЗдОрово» как гибридный вид массмедийного дискурса.

Предметом изучения выступают вербальные средства формирования и репрезентации коммуникативной категории авторитетности в дискурсе исследуемого ток-шоу, оказывающие эффективное речевое воздействие на целевую аудиторию.

Цель работы заключается в выявлении и описании особенностей функционирования вербального выражения коммуникативной категории авторитетности и реализуемого ею речевого воздействия в дискурсе ток-шоу.

Новизна исследования и личный вклад Екатерины Эдуардовны Улановой видится в следующем:

- впервые дискурс ток-шоу изучается как гибридный тип массмедийного дискурса (с. 8);
- впервые в дискурсе ток-шоу выделены его характерные черты – спонтанность и намеренность; яркая субъективность при выражении мнения; нарушение оформленности высказываний; многосторонняя коммуникация (с.8);
- впервые выделены и описаны универсальные и дифференциальные экстралингвистические характеристики (с.8);
- впервые смоделированы варианты коммуникативного поведения участников массмедийного дискурса (с.9);
- впервые систематизированы стратегии и тактики коммуникативной категории авторитетности и их вербальная репрезентация (с.9);
- впервые раскрыто воздействие гибридного дискурса за счет выбора адресантами дискурсивных маркеров разного языкового уровня (с.9).

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что его результаты вносят определенный вклад в развитие теории современной прагмалингвистики, когнитологии, теории коммуникативных стратегий и тактик и их вербального представления, теории дискурса, теории моделирования коммуникативного поведения, лингвокультурологии, теории массовой культуры. Уточнены понятия дискурсивных компонентов коммуникативных стратегий и тактик, лингвистических моделей коммуникативного поведения.

Практическая ценность работы обусловлена широкими перспективами ее применения в таких областях, как образовательная деятельность в университетских курсах и семинарах по теории языка, а также теории дискурса, прагмалингвистики, теории масс-культуры, при разработке соответствующих учебных пособий.

Достоверность результатов, полученных Е.Э. Улановой, определяется следующим: 1) адекватностью используемого в работе категориального аппарата по теме исследования и изучаемому материалу; 2) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала: **материал исследования** состоит из 560 минут чистого телевизионного эфира российского ток-шоу о здоровом образе жизни «Жить ЗдОрово», что равняется 10 выпускам за период 2017-2018 гг.; 3) использованием достаточного числа исследовательских методов и приемов: гипотетико-дедуктивный метод, метод наблюдения и описания языковых фактов для научного обоснования системных языковых явлений, обобщение, классификация, статистический анализ, метод дискурс-анализа, метод интерпретативного анализа, метод когнитивного анализа, метод моделирования, контент-анализ.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (254 наименований).

По содержанию работы хотелось бы акцентировать внимание на следующих направлениях.

В *первой главе* «Авторитетность как коммуникативная категория: содержание, структура и определение» (с. 15) квалифицированно проводится теоретический всесторонний анализ понятия «авторитет», раскрывается многообразие его значений и предлагается его комплексное определение (см. выше). Важное место в работе отводится роли ценностей и принципов культуры, которые должны совпадать для субъекта и объекта категории авторитетности. Авторитетные отношения являются элементом духовной деятельности людей, пребывающих в определённой картине мира. Они предполагают различные методы и приёмы исследования. Автор приходит к справедливому выводу о необходимости использовать комплексный подход при анализе коммуникативной категории и её реализации в дискурсе. Сюда относится, наряду с лингвистическим и психолингвистическим подходами, интерпретативный анализ, методика когнитивной интерпретации.

Во *второй главе* диссертации «Реализация коммуникативной категории авторитетности в дискурсе ток-шоу» (с. 62) выявлены специфические способы языкового выражения коммуникативной категории авторитетности в дискурсе ток-шоу. Дискурс ток-шоу представляет собой отдельный гибридный тип. Он сочетает в себе признаки бытового и институционального дискурса. Основными чертами изучаемого дискурса ток-шоу являются (с. 65): спонтанность, намеренность; яркая субъективность при выражении мнения; нарушение оформленности высказываний; многосторонняя коммуникация.

Анализируются также способы языкового выражения коммуникативной категории авторитетности (с. 83). Составлены модели коммуникативного взаимодействия между компонентами передачи, т.е. вербальный/невербальный информационный обмен между ними (с. 75). За единицу анализа приняты дискурсивные маркеры. Они сигнализируют о некоторой степени авторитетности текста и выражаются единицами различных уровней языка (с. 81), а также интертекстовыми элементами (с. 64) и невербальной коммуникацией (с. 117). Их основной функцией является прямое или косвенное указание на авторитетность источника сообщения (с. 84). Дискурсивные маркеры обеспечивают реализацию тактик, которые предназначены для раскрытия трех выделенных автором диссертации стратегий – прагматической, диалоговой и риторической. Под речевой стратегией понимается выбор модели речевого поведения. Речевая тактика определена как единство речевых действий для реализации речевой стратегии.

Представляется важным вывод, полученный Е.Э.Улановой в результате анализа дискурсивных маркеров проявления коммуникативной категории авторитетности: терминология, звание и социальный статус, статистические данные и точные даты, факты из биографии, директивы, эмоционально-окрашенная лексика, перформативные высказывания, голос, «мы»/ «вы», повторы, элементы иронии, отношение «учитель-ученик», оценочные лексические средства, окказиональные прилагательные. Однако частота обращения к маркерам авторитетности в исследуемом ток-шоу для каждого

ведущего индивидуальна. Этим выводом открывается перспектива исследований индивидуального речевого поведения участников разнообразных дискурсов.

Разумеется, тематика и методика анализа работы перспективны для дальнейших исследований дискурсов на разных языках и в разных институциональных сферах.

Вопросы и замечания, возникшие при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему:

1. Безусловно соглашаясь с выделением трех речевых стратегий – прагматической, диалоговой и риторической, хотелось бы выяснить точнее, в чем состоит различие между прагматической и риторической стратегиями, а отсюда вытекает вопрос о соотношении прагмалингвистики и риторики в теоретическом плане.

2. Как соотносятся стратегии и тактики? Почему для прагматической стратегии выделено несколько тактик, а для риторической – одна? Какая же разница между риторической стратегией и её одной тактикой?

3. Что является единым основанием для классификации стратегий, т.е. как Вы выделяли стратегии? Ответ на этот вопрос имеет большое теоретическое и практическое значение. Есть ли разница в Вашем понимании терминов прагматическая и прагмалингвистическая стратегия?

4. В автореферате мы встречаем такую фразу: «общее количество ситуаций диалоговой стратегии (раздел 2.4.2) составляет 125 дискурсивных маркеров ККА» (с. 22). Объясните, пожалуйста, в каком соотношении находятся в Вашей теории маркеры и ситуации? Это одно и то же?

5. При описании интерпретативного анализа последним пунктом идет «подсчет полученного материала по количественной и по личностной компоненте» (с. 19 автореферата). Объясните, пожалуйста, что понимается под личностной компонентой. Как она определяется, выделяется и подсчитывается? Приведите пример.

Высказанные вопросы и замечания носят сугубо частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования, они направлены на его перспективу.

Методы, использованные в работе, соответствуют поставленным в ней задачам, материал исследования достаточен, выводы сомнений не вызывают.

Автореферат диссертации и 11 публикаций общим объемом 6 п.л., включая 3 статьи (2 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, адекватно отражают специфику исследования.

Считаю, что диссертация Улановой Екатерины Эдуардовны на тему «Реализация коммуникативной категории авторитетности в дискурсе ток-шоу (на материале российского ток-шоу «Жить Здорово»)» является завершенным научным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также критериям, установленным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, паспорту заявленной

специальности и отрасли знаний – языкознание и литературоведение. Екатерина Эдуардовна Уланова, несомненно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

Матвеева Галина Григорьевна, доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры «Мировые языки и культуры» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Донской государственный технический университет»

Контактные данные:

344113, Ростов-на-Дону, ул. Добровольского, д.40/1 - 103.

Тел.: +7 988 950 79 00

Электронный адрес: gegemat2337633@rambler.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (ДГТУ) 344000, ЮФО, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, тел. 8-(800)-100-1930, Факс (863) 232-7953; e-mail: reception@donstu.ru

Матвеева

Матвеева Галина Григорьевна

Подпись профессора Г.Г. Матвеевой удостоверяю

