

ОТЗЫВ

официального оппонента, профессора кафедры педагогического и психолого-педагогического образования Сочинского государственного университета доктора педагогических наук, доцента Мазниченко Марины Александровны на диссертационное исследование Москвина Константина Михайловича по теме

«Смешанное обучение как комплексное условие профилизации общего образования (на примере образовательного кластера ЮФО)», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование К.М. Москвина затрагивает три значимых для совершенствования педагогической практики и недостаточно изученных в педагогической науке проблемы: (1) внедрение технологий смешанного обучения в образовательный процесс основной и старшей школы, в преподавание отдельных предметов, в т.ч. профильных элективных курсов; (2) профилизация общего образования, в т.ч. ориентация школьников на педагогические профессии; (3) моделирование сетевого взаимодействия образовательных организаций в решении задач профилизации общего образования в региональном масштабе – в условиях регионального образовательного кластера.

В современной ситуации меняется социальный контекст профилизации и профориентации школьников, что требует применения новых технологий, в том числе использования информационно-коммуникационных и электронных образовательных ресурсов и цифровых инструментов. К.М. Москвиным обоснована возможность и необходимость применения технологии смешанного обучения в преподавании профильных курсов старшеклассникам, определены организационно-педагогические условия и механизмы эффективного внедрения такой технологии в масштабах региона посредством сетевого взаимодействия организаций общего и профессионального образования, чем и определяется его актуальность.

Смешанное обучение стало активно внедряться на различных уровнях образования в период пандемии (2020-2021 гг.). При этом в системе общего образования в сравнении с профессиональным образованием оно не приобрело популярности у педагогов и обучающихся, полученный опыт не был научно осмыслен, не разработаны теоретические основы и учебно-методическое обеспечение его внедрения. Диссертационное исследование К.М. Москвина в определенной степени восполняет этот пробел.

Исследование вносит вклад в решение актуальных задач развития российского образования, отраженных в Основных направлениях деятельности Правительства РФ на период до 2024 г., Прогнозе социально-экономического развития РФ на период до 2036 г., Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, национальном проекте «Образование» (федеральные проекты «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка») и других стратегических документах; расширяет

теоретические знания об организационно-педагогических условиях достижения личностных, предметных и метапредметных результатов, определенных федеральными государственными образовательными стандартами среднего общего образования.

Новизна исследования определяется рядом позиций концептуального и методического характера, отраженных как в тексте диссертации и автореферата, так и в научных публикациях соискателя и заключается в следующем:

– впервые проведено исследование инфраструктуры и запроса на реализацию профильного обучения в общеобразовательной школе, оценены состояние современной профильной школы и востребованность профильного обучения у старшеклассников, выявлены ключевые барьеры, затрудняющие успешную профилизацию в современных условиях;

– предложен новый подход к организации взаимодействия учреждений общего и профессионального образования в решении задач профилизации, основанный на кластерном управлении;

– обоснована возможность и необходимость применения технологии смешанного обучения в разработке и реализации профильных курсов для старшеклассников, которая при создании определенных организационно-педагогических условий способствует повышению качества профилизации общего образования, обеспечению профессиональной и психологической адаптации к дальнейшему обучению и получению высшего образования, усилению возможностей выбора и индивидуализации образования, повышению гибкости реагирования на запросы общества и обучающихся, достижению личностных, предметных и метапредметных результатов, определенных ФГОС основного и среднего общего образования. Разработаны теоретические основы такого применения, включая уточненный терминологический аппарат, структурно-функциональную модель профилизации общего образования в условиях смешанного обучения, условия ее эффективной реализации, систему критериев и показателей качества профилизации общего образования;

– разработаны новые методические электронные ресурсы для старшей школы, обеспечивающие необходимое качество обученности в условиях смешанного профильного обучения, формирование требуемых современным обществом и рынком труда общих и профессиональных компетенций.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и заключение имеют высокую степень обоснованности и достоверности. В качестве основных научных положений диссертант защищает следующие: на пути перехода российской образовательной системы к профильному общему образованию имеется ряд барьеров; многие барьеры могут быть разрешены посредством внедрения смешанного обучения, которое может стать основой профилизации общего образования, его индивидуализации, повышения качества и гибкости реагирования на социальный заказ; профильная подготовка в условиях смешанного обучения – эффективное средство повышения качества обученности; организация сетевых форм взаимодействия образовательных

организаций позволяет наиболее полно реализовать возможности смешанного обучения в профилизации общего образования в региональном масштабе; оптимальной формой такого взаимодействия выступает региональный образовательный кластер (кластерное управление взаимодействием); концептуальные основы построения такого взаимодействия раскрывает структурно-функциональная модель профилизации общего образования в условиях смешанного обучения; реализация данной модели обеспечивает необходимое качество профилизации общего образования при создании комплекса условий – кадровых, программно-методических, институциональных, инфраструктурно-технологических.

Смешанное обучение автор рассматривает одновременно как педагогический подход и технологию, интерактивную дидактическую модель, в полной мере отвечающую требованиям времени и позволяющую эффективно сочетать преимущества очных, электронных и дистанционных форм образования, комплексное (но не единственное) условие профилизации общего образования, повышения его личностной ориентации, динамичности и результативности.

Выдвигаемые диссертантом научные положения обоснованы ссылками на авторитетные отечественные и зарубежные исследования и экспериментальные данные, полученные соискателем.

Достоверность результатов исследования обусловлена теоретико-методологической обоснованностью исходных положений, прослеживанием генезиса развития педагогической теории и практики по исследуемым вопросам (смешанное обучение, профилизация общего образования), опорой на широкий круг отечественных и зарубежных источников в области педагогики, психологии, информатизации образования; применением широкого арсенала научных методов, адекватных целям и задачам исследования (терминологический анализ, контент-анализ, синтез, сравнение, моделирование, педагогический эксперимент), использованием средств математической статистики для обработки экспериментальных данных (статистический критерий Крамера-Уэлча); соотносением полученных экспериментальных данных с другими исследованиями; согласованностью полученных выводов с основными положениями концепций личностно-ориентированного образования, информатизации образования.

Значимость выводов и рекомендаций диссертанта для педагогической науки заключается в решении актуальной научной проблемы, связанной с высоким потенциалом технологии смешанного обучения и кластерной организации взаимодействия образовательных организаций в повышении качества профилизации общего образования и их недостаточным использованием в образовательной практике по причине неразработанности теоретических основ и научно-методического обеспечения. С целью решения обозначенной проблемы диссертантом разработана структурно-функциональная модель профилизации общего образования в условиях смешанного обучения, основанная на кластерной организации управления

образовательными организациями на уровне социального партнерства, определены условия ее эффективной реализации, предложено научно-методическое обеспечение (авторская программа элективного курса, реализуемого с применением технологий смешанного обучения, электронные образовательные ресурсы, критерии и показатели качества профилизации общего образования в условиях регионального образовательного кластера).

Исследование вносит вклад в теорию обучения в старшей школе (разработка профильных курсов для старшеклассников и технологий их реализации), методику цифровой трансформации дидактических систем (применение смешанного обучения в реализации профильных курсов), в теорию управления образованием (моделирование кластерного взаимодействия организаций общего и профессионального образования с целью профилизации), расширяет арсенал средств профориентационной работы со школьниками, саморазвития старшеклассников средствами образования (раскрывает возможности применения технологии смешанного обучения).

Значимость выводов и рекомендаций диссертанта для образовательной практики заключается в том, что соискателем разработаны:

- необходимое учителям старшей школы научно-методическое обеспечение применения технологий смешанного обучения с целью профилизации общего образования: методические рекомендации по отбору и модульному построению содержания профильных курсов, содержание и рабочая программа курса по выбору «Введение в педагогическую профессию» (для обучающихся профильных педагогических классов), его учебно-методическое обеспечение (конспекты лекций, контрольно-измерительные материалы, в т.ч. авторская запатентованная система тестирования);

- востребованное директорами школ организационно-методическое обеспечение профилизации общего образования на уровне школы: модульный подход к его построению, критерии и показатели качества профилизации, соотнесенные с личностными, предметными и метапредметными результатами образования, рекомендации по применению смешанного обучения и созданию электронных образовательных ресурсов;

- практические рекомендации по организации взаимодействия учреждений общего и профессионального образования в условиях регионального образовательного кластера, которые могут быть применены в работе специалистов региональных органов управления образованием.

Личный вклад соискателя в решение поставленной научной проблемы заключается в разработке теоретических основ и научно-методического обеспечения профилизации общего образования с применением технологий смешанного обучения. Автором уточнены ключевые понятия исследования, проведен анализ генезиса проблематики профилизации общего образования и смешанного обучения в отечественных и зарубежных исследованиях и образовательной практике, исследование инфраструктуры и запроса на реализацию профильного обучения в общеобразовательной школе, выявлены ключевые проблемы и барьеры, спланирована и проведена опытно-

экспериментальная работа по профилизации старшей ступени на основе технологий смешанного обучения, разработан и экспериментально апробирован авторский элективный курс для классов социально-педагогической направленности и электронные образовательные ресурсы для его реализации с применением смешанного обучения.

Следует отметить высокий **уровень научного анализа**, продемонстрированный в диссертации. К.М. Москвиным проанализирован широкий круг отечественных и зарубежных научных источников по ключевым вопросам исследования, выполнен их критический анализ, выделены этапы развития научного знания, сделаны самостоятельные выводы. Прослежен генезис, изучено современное состояние исследуемой проблемы в образовательной практике. Особо отметим систематизацию существующего педагогического опыта применения учителями технологий смешанного обучения в преподавании школьных дисциплин (таблица 1 на стр. 49-50).

Использованные диссертантом **методы научного исследования** адекватны цели и задачам исследования. Соискателем продемонстрирован высокий уровень владения теоретическими (теоретический и контент-анализ, синтез, сравнение, моделирование, проектирование), эмпирическими (опрос, констатирующий и формирующий педагогический эксперимент, анализ и обобщение педагогического опыта) и математическими (математическая обработка экспериментальных данных, в том числе с применением критерия Крамера-Уэлча) методами научного исследования. Следует отметить широкую экспериментальную базу исследования: 98 общеобразовательных организаций, 14 образовательных организаций системы среднего профессионального образования и 20 образовательных организаций системы высшего образования, 268 участников опытно-экспериментальной работы, включая педагогов, обучающихся, их родителей.

Основные результаты исследования в полной мере отражены в публикациях соискателя в научной печати. Диссертантом выполнено по теме диссертации 22 публикации, из которых 6 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Список трудов включает зарегистрированную базу данных «Электронная система тестовых заданий по курсу «Введение в педагогическую профессию».

В качестве **достоинств диссертационного исследования** отметим:

– серьезную работу автора с основными понятиями исследования, конкретизацию и уточнение таких терминов, как «профилизация общего образования», «качество профилизации общего образования», «смешанное обучение», «образовательный кластер»;

– широкий обзор не только отечественных, но и широкого круга зарубежных источников по вопросам профилизации, смешанного обучения (параграфы 1.1, 1.2);

- прослеживание генезиса развития образовательной практики и педагогической науки по ключевым исследуемым вопросам, выявление ключевых трудностей и проблем, обнаружение способов их решения;
- хорошее владение методами научно-педагогического исследования;
- продуктивное научное осмысление собственного опыта применения смешанного обучения в работе со старшеклассниками (разработка программ и преподавание предмета «Математика» и элективного курса «Введение в педагогическую профессию»).

В качестве **замечаний и вопросов к диссертанту** выскажем следующие:

1. Одной из задач исследования выступила разработка концептуальных основ профилизации общего образования в условиях регионального образовательного кластера (задач № 1, с. 10). К данным основам диссертант относит: «смешанное обучение; категориальный аппарат (терминологию); научно-методологические и теоретические подходы; структурно-функциональную модель профилизации общего образования в условиях смешанного обучения» (с. 14, первый пункт научной новизны). Считаем, что перечисленное было бы более корректно назвать теоретическими основами профилизации общего образования, а к концептуальным основам отнести научно-методологические и теоретические подходы.

2. Считаем целесообразным с позиций логики выполняемого исследования изменить последовательность 2-го и 3-го пунктов научной новизны: в пункте 2 указать разработку структурно-функциональной модели, а в пункте 3 – условий ее эффективной реализации.

3. Описание основных теоретических подходов к построению структурно-функциональной модели в параграфе 1.3 рекомендуется сократить и конкретизировать применительно к авторской модели.

4. Гипотеза исследования сформулирована как перечисление задач, которые решал диссертант. Каким образом можно переформулировать гипотезу, чтобы она раскрывала условия профилизации старшей ступени общеобразовательной школы на основе технологий смешанного обучения, которые проверялись диссертантом в ходе опытно-экспериментальной работы (параграф 2.2)?

5. Структурно-функциональная модель профилизации общего образования разработана диссертантом на примере образовательного кластера Южного федерального округа, специализирующегося на социально-педагогическом профиле. Потребуется ли модель какой-либо адаптации в случае применения в образовательных кластерах других регионов РФ с другой профильной направленностью?

Высказанные замечания и вопросы не снижают теоретической и практической значимости диссертационного исследования К.М. Москвина, выполненного на высоком научном уровне и внесшего значимый вклад в развитие научно-педагогического знания.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Москвина Константина Михайловича по

теме «Смешанное обучение как комплексное условие профилизации общего образования (на примере образовательного кластера ЮФО)» в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01.10.2018 г. с изм. от 20.03.2021), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Тема и содержание исследования соискателя соответствуют паспорту научной специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования (п. 11, 18, 19, 35). Автор диссертационной работы Москвин Константин Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Профессор кафедры педагогического и психолого-педагогического образования Сочинского государственного университета, доктор педагогических наук, доцент

Мазниченко

01.09.2022

Мазниченко Марина Александровна

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сочинский государственный университет»

Должность, подразделение: профессор кафедры педагогического и психолого-педагогического образования

Почтовый адрес организации: 354000, г. Сочи, ул. Пластунская, д.94

Рабочий телефон: (861) 264-85-03

Подпись *Мазниченко М.А.*
Заверяю



С отзывом ознакомлен 12.09.2022 Москвин К.М. Москвин