

В диссертационный совет ДС 24.2.320.08
по защите докторских и кандидатских диссертаций
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149)

О Т З Ы В

**официального оппонента – кандидата юридических наук Меняйло
Дмитрия Васильевича на диссертацию Венцеля Сергея Владимировича
«Политический экстремизм в эпоху новых медиа: специфика, формы и
технологии противодействия» на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2 Политические институты,
процессы, технологии**

Актуальность подготовленного С.В. Венцелем исследования обусловлена необходимостью выработки действенных практических технологий по противодействию проявлениям политического экстремизма в среде новых медиа и попыткам вовлечения граждан Российской Федерации и проживающих на территории страны представителей иных государств в противоправную деятельность. Развитие информационно-коммуникационных технологий накладывает свои особенности на массовость его распространения: усиливает влияние экстремистских идеологий на социум в целом и отдельные социальные группы, уязвимые для манипуляций.

Научная новизна работы самим диссертантом связывается в проведенной на основе анализа и систематизации уже имеющегося научного знания по проблеме борьбы с политическим экстремизмом, в том числе трудов по политологии, социологии, философии, теории коммуникаций, психологии и исследованию медиа в переосмыслении терминологии («политический экстремизм», «новые медиа», «нарратив» и пр.) и подходов к пониманию механизмов распространения политического экстремизма, типологизации технологий противодействия распространению политического экстремизма и выработке методик противодействия. Поэтому **практическая значимость** представляемых на защиту тезисов заключается

в предложениях и рекомендациях, направленных на оптимизацию усилий всех субъектов профилактики экстремизма и включение в механизмы противоборства соответствующих интернет-технологий.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации подтверждаются как логичной структурой работы, отражающей последовательность решения поставленных научных задач, так и содержанием. Достоверность полученных результатов обеспечена продуманной теоретико-методологической базой исследования, широким охватом эмпирических источников и корректностью их интерпретации. Исследование выполнено на основании методологических принципов структурно-функционального, компаративного и деятельностного подходов. Теоретическая основа работы включает результаты исследований ряда отечественных ученых (Н.Б. Бааль, А.И. Кугая, Р.Н. Гетца и др.), теорию сетевого общества М. Кастельса. Концептуальная основа исследования включает в себя ряд теорий: теорию медиатизации реальности С. Хьярварда, теорию символического интеракционизма Ф. Кротца, теория медийного конструирования реальности Н. Коулдри, теория культурной конвергенции Г. Дженкинса и ряд других. В качестве эмпирических методов исследования автором использовались традиционный анализ документов, анализ статистических данных, метод нарративного анализа, метод анкетирования, игровые методы, методы наблюдения, а также методы исследования конкретных ситуаций. Эмпирическая база диссертации включает следующие виды источников: нормативные правовые акты, открытые разработки и материалы аналитических агентств, а также результаты авторских экспертных, научно-исследовательских и практико-ориентированных задач, выполненных диссертантом в статусе участника/эксперта/руководителя рабочих групп в период работы в НЦПТИ ФГАНУ НИИ «Спецвузавтоматика» и деятельности в качестве эксперта автономной некоммерческой организации «Интернет без угроз». Выводы, представленные в диссертационном исследовании, прошли **апробацию** на 15 научно-практических форумах и конференциях. По теме исследования

имеется 32 опубликованных научных статей, в том числе 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Личный вклад С.В. Венцеля состоит в обосновании институционально-деятельностной модели противодействия политического экстремизма с привлечением различных субъектов профилактики, проведении ряда эмпирических исследований, подготовке и практической апробации ряда сценариев профилактических мероприятий, грамотной интерпретации итогов данного исследования. Положения, выносимые на защиту, являются результатом кропотливого авторского научного труда. К наиболее значимым из них можно отнести формулирование авторского определения термина «политический экстремизм», рассмотрение новых медиа как платформ распространения проявлений политического экстремизма, разработка авторской системы медиа-характеристик политического экстремизма, а также концептуализации модели системы противодействия политическому экстремизму. Интерес представляют и выводы автора о классификации и применении методов противодействия экстремизму с распределением задач между субъектами профилактического воздействия.

Структура диссертации соответствует заявленным целям, задачам и хронологическим рамкам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы, а также четырех приложений.

Во *введении* изложены все основные положения, необходимые для научной квалификационной работы. Диссертант корректно сформулировал объект, предмет и цель исследования, представил развернутый анализ степени научной разработанности проблемы, определил теоретико-методологическую основу исследования и его теоретическую и практическую значимость.

В *первой главе* «Теоретико-методологические основы исследования специфики политического экстремизма в эпоху новых медиа» выявлены дискурсивные поля в изучении понятия «политический экстремизм». Автором формулируется собственное определение политического экстремизма как комплексного социально-политического явления,

включающегося в себя набор идеологических обоснований и противоправных политических действий, подразделяющихся на речевые акты (например, призывы к насилию в отношении конкретных социальных групп) и собственно деятельностные методы (например, организация и обеспечение деятельности экстремистской ячейки). В первой главе также характеризуются подходы к пониманию новых медиа и их конструкций как площадок для распространения политического экстремизма.

Вторая глава «Практики и механизмы распространения политического экстремизма в среде новых медиа» представляет результаты авторского анализа, в ходе которого выявлены и определены на основе эмпирического опыта механизмы распространения нарративов политического экстремизма в среде новых медиа с целью вовлечения в противоправную деятельность. На основе прикладного исследования выявлено, что среди основных механизмов распространения проявлений политического экстремизма выделяются специфика самой деятельности политических экстремизмов, особенности цифровой среды новых медиа и инструментов ее работы, а также воздействие когнитивных искажений в сознании пользователей.

В *третьей главе* «Особенности противодействия политическому экстремизму в новых медиа» представляются действенные технологии к противодействию распространению политического экстремизма, а также происходит концептуализация модели противодействия данной угрозе с репрезентацией основных субъектов. В частности, рассматриваются четыре группы технологий для работы, а также формулируется базовая модель системы противодействия и профилактического воздействия на региональном уровне. Сделан акцент на актуальных подходах к профилактической работе в условиях гибридной войны западных стран против России и проводимой СВО. Взаимодействие субъектов по профилактике распространения экстремистских проявлений автором иллюстрируется в рамках двух ключевых векторов деятельности: проведение информационно-просветительских и профилактических мероприятий, а также образовательно-методических мероприятий для специалистов;

реализация деятельности в сфере новых медиа по обеспечению информационной безопасности.

Приведенные в *заключении* выводы в должной степени отражают содержание работы, соответствуют цели и задачам исследования, выглядят обоснованными. В нем также формулируются выявленные проблемы и предлагаются практические рекомендации по противодействию угрозам в современных условиях, в первую очередь в молодежной среде, а также выделяются дальнейшие направления для изучения проблематики.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена определенных недостатков. А именно:

1. На страницах 55, 56 диссертации выделяется классификация видов политического экстремизма по субъектам деятельности (см. таблица 2). При этом у официального оппонента отсутствует однозначное понимание, является ли такая «классификация» авторской (представлена С.В. Венцелем) или же является еще одной «классификацией» выше рассматриваемых на страницах 54, 55 представлений И.Л. Морозова.
2. На странице 55 диссертации применительно к «Таблице 2», для описания государственного, организационно-группового и индивидуального политического экстремизма применяются термины «классификация видов политического экстремизма», «Типология политического экстремизма». Между тем, в представленной Таблице 2 перечислены «Виды» политического экстремизма без указания на классификацию видов по отдельным основаниям.
3. Диссертант указывает в научной новизне результатов исследования на формулировку авторского определения термина «политический экстремизм» (С. 23, 60, 61 диссертации), при этом, также еще формулирует определение «современного политического экстремизма» (С. 62 диссертации), чем вносит непонимание того, сколько авторских определений необходимо учитывать – одно или два.
4. В диссертации неоднократно допускались грамматические ошибки (несогласованные окончания) в словах. Например: «...противоречат экстремистскиХ идеологиям ...» (С. 34), «... три основныЕ видЫ

политического экстремизма ...» (С. 54), «... радикальные идеологическиX установки ...» (С. 24, 62), «... реализации профилактической работы ...» (С. 161) и так далее.

5. На странице 60 диссертации автор демонстрирует Рисунок 4 — Результаты на один из вопросов социологического исследования «Восприятие радикальных идей в образовательной среде», 2023 год. При этом, не в полной мере понятны единицы измерения, используемые в диаграмме. В связи с чем, автору следовало бы сделать не только выводы из этого социологического исследования, но и кратко его описать.
6. Представляется, что в диссертации в рамках рассмотрения особенностей мониторинга экстремистского контента, положительным моментом было бы более подробное рассмотрение методики применения поисковых систем (парсеров) и приведение в качестве примеров, применявшихся в мониторинге парсеров.

Высказанные замечания и предложения не ставят под сомнение общую положительную оценку диссертации С.В. Венцеля. Несомненным достоинством работы является выраженная гражданская позиция автора, его высокая исследовательская культура, приверженность отечественным общественным и государственным интересам.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертационное исследование С.В. Венцеля «Политический экстремизм в эпоху новых медиа: специфика, формы и технологии противодействия» соответствует паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии по следующим направлениям исследований: пункты 19 «Глобализация, сетевизация и цифровизация: политические аспекты», 20 «Механизмы и технологии управления политическими изменениями» и 29 «Информационные процессы и управление политическими коммуникациями: традиционные СМИ, социальные медиа и сети».

Диссертация С.В. Венцеля «Политический экстремизм в эпоху новых медиа: специфика, формы и технологии противодействия» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, предусмотренным п. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: выработка и обоснование эффективных методик и технологий противодействия политическому экстремизму в эпоху новых медиа.

Автор диссертации, Венцель Сергей Владимирович, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

«30» апреля 2024 г.

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук, научная специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых учений.

(Юриспруденция), доцент по кафедре государственно-правовых дисциплин, Начальник кафедры информационно-компьютерных технологий в деятельности органов внутренних дел,

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»

(г. Белгород)

Дмитрий Васильевич Меняйло

Почтовый адрес: 308024, г. Белгород, ул. Горького, 71

Эл. почта: belui@mvd.ru

menyilo.dmitriy@yandex.ru

Тел. раб.: 8 (4722) 55-71-13

8 (910) 329-20-04

С отзывом ознакомлен



С.В. Венцель

30 апреля 2024 г.

