

Отзыв

**официального оппонента доктора филологических наук, профессора
Борисовой Елены Борисовны о диссертации Перовой Елены
Анатольевны «Концептуализация понятия «деревня» в газетном
дискурсе 1950-1960-х гг.: вербально-когнитивные особенности
объективации (на материале газет «Правда», «Труд», «Сельская
жизнь»), представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык
(Краснодар, 2018)**

Тема диссертационного исследования Елены Анатольевны Перовой обладает всеми признаками научной новизны, оригинальности, является актуальной как в научно-теоретическом, так и в практическом плане.

Актуальность диссертационной работы Е.А. Перовой обусловлена тем, что, несмотря на то, что в последние годы в лингвистике появляются исследования, цель которых состоит в попытке реконструкции языковой картины мира за счет выявления базовых для данной лингвокультуры концептов, разработка данной проблематики с привлечением материала массмедийного дискурса призвана внести вклад в когнитивную семантику и концептоведение. Лексические и структурно-семантические особенности концептуализированного понятия «деревня» в газетном дискурсе 1950-1960-х гг. составляют **объект** исследования, **цель** которого – выявление когнитивной структуры и средств языковой объективации концептуализированного понятия «деревня», отраженных в языке газетного дискурса и обусловленных экстралингвистическими факторами. Согласно **гипотезе** рецензируемого исследования Е.А. Перовой, изучаемое понятие концептуализировано в языке газетного дискурса указанного временного среза, обладает специфической когнитивной структурой, особыми средствами языковой объективации и способно приобретать дополнительные коннотации.

Из диссертации видно, что качественное решение поставленных Е.А. Перовой научно-исследовательских **задач** стало возможным вследствие высокого уровня лингвистического мышления соискателя и ее общекультурной эрудиции.

Представленное Е.А. Перовой диссертационное исследование характеризуется глубиной теоретико-методологического анализа, новизной и обоснованностью научных выводов и практических рекомендаций. В процессе исследования поставленных задач автор диссертации проработала и критически осмыслила 202 источника теоретического и эмпирического материала, что позволило корректно и грамотно представить свое видение проблемы и разработать теоретические положения, ставшие базой исследования.

Содержание диссертации, логика проведенного научного анализа, а также полученные результаты полностью соответствуют заявленной автором цели исследования.

Поставленные диссертантом цель и задачи исследования, выносимые на защиту положения сформулированы грамотно и не вызывают возражений. Работа отличается строгой логикой построения и состоит из трех глав.

Анализ диссертационного исследования позволяет выделить ряд положений, свидетельствующих о его **научной новизне**.

Во-первых, процесс концептуализации понятия «деревня» впервые прослеживается в рамках газетного дискурса периода хрущевской «оттепели».

Во-вторых, опираясь на проанализированные теоретические источники, Е.А. Перова обосновывает основные экстралингвистические факторы, повлиявшие на формирование газетного дискурса периода хрущевской «оттепели» и обусловившие характер семантического наполнения концептуализированного понятия «деревня».

В-третьих, впервые в отличие от работ предшественников, занимавшихся изучением смежных проблем, автор диссертации раскрывает

содержание ядра и приядерной зоны понятия «деревня» и проводит анализ состава и семантического наполнения периферийной зоны (ближней и дальней) данного понятия.

В-четвертых, в качестве материала исследования привлекаются ранее не подвергавшиеся анализу контексты, актуализирующие реализацию концепта.

Достоверность проведенного Е.А. Перовой исследования обусловлена совокупностью реализованных методов, серьезной теоретической основой диссертационной работы, тщательностью проведенного анализа эмпирического материала с привлечением большого корпуса лексикографических источников и справочников.

Подчеркнем **теоретическую значимость** рецензируемой диссертационной работы, которая нам видится, прежде всего, в том, что автором расширены представления о концептосфере газетного дискурса советского времени, в частности, такого важного периода, каким явилась хрущевская «оттепель».

Не вызывает сомнения **практическая ценность** проведенного Е.А. Перовой исследования, материалы которого и полученные результаты могут быть использованы в лекционных курсах и на семинарских занятиях по социолингвистике, лингвокультурологии, когнитивной семантике, лексикологии и стилистике русского языка, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ бакалаврами лингвистики.

Как любое самостоятельное и оригинальное исследование диссертация Е. А. Перовой вызывает ряд вопросов и замечаний-рассуждений частного и уточняющего характера, к которым можно отнести следующие:

1. Хотелось бы получить более подробное разъяснение уважаемого автора относительно предпочтения терминологического словосочетания «концептуализированное понятие «деревня»», которое, впрочем, в работе употребляется как синонимичное, наряду с терминами «лингвистически репрезентированное понятие «деревня»», «массмедийный концепт», «дискурсообразующий концепт» и «понятие

«деревня». Чем обусловлен отказ от термина «концепт», ведь эмпирический материал анализируется с использованием традиционно принятой методики анализа концепта, о чем и сама Е.А. Перова пишет на с. 92 диссертации («Анализ концептуальной структуры понятия «деревня» проводился в нашем исследовании с опорой на представление ряда ученых (И. А. Стернин, З. Д. Попова, В. А. Маслова и др.) о полевой организации концепта»)?

2. Осталось не совсем ясным, почему в качестве имени исследуемого понятия выбрана лексема «деревня», а не «село»? Ведь даже название одной из исследуемых газет – «Сельская жизнь» (а не «деревенская»).
3. Положение первое, выносимое автором на защиту, на наш взгляд, не нуждается в доказательстве, так как общеизвестно, что любой тип дискурса, в том числе и газетный, может быть представлен совокупностью текстов, взятых в событийном аспекте с учетом экстралингвистических факторов.
4. В работе в целом удалось показать «дух времени» знаменитой хрущевской «оттепели» через призму средств языковой манифестации концептуально значимого понятия «деревня» с учетом экстралингвистических факторов (гл. 2 и 3). Тем не менее, арсенал большинства выделенных семантически важных актуализаторов как в ядерной зоне, так и на периферии, и выявленная автором их аксиологическая составляющая – неустанная попытка через средства массовой информации и пропаганды создать идеологически привлекательный образ советской деревни – можно с успехом отнести и к эпохе Сталина и Брежнева (*деревня/народ, деревня/город, труд, колхоз, земля, хлеб, темное прошлое, светлое настоящее/будущее, стиль руководства* и т.д. Однако хорошо известно, что именно во время хрущевской «оттепели» сельское хозяйство и жизнь на селе стали меняться в невиданном масштабе. Колхозники получили паспорта и свободу передвижения. Стали образовываться совхозы. С 1954 года началось освоение целинных земель. Всю страну захватила так называемая «кукурузная лихорадка» – о ней снимали фильмы и мультфильмы, писали стихи и песни, а в магазинах были представлены кукурузное шампанское, палочки, хлеб, хлопья и даже кукурузная колбаса. Кукуруза фигурировала и в детской самодеятельности, и на

агитационных плакатах – например, с лозунгом «Пусть шагают по Союзу боб в обнимку с кукурузой».

В свете сказанного представляется, что интересным было бы рассмотреть и специфические актуализаторы исследуемого понятия «деревня», характерные для периода правления Хрущева (*кукуруза, целина, совхоз* и т.д.).

Следует отметить, что высказанные замечания и заданные вопросы не влияют на общую положительную оценку рецензируемой диссертации, которая выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне и содержит богатый эмпирический материал. В работе Е.А. Перовой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития концептологии, когнитивной семантики, лингвокультурологии и лингвистического анализа текста.

Работа написана ясным стилем научного изложения. Диссертация соответствует требованиям к оформлению в рамках Положения о порядке присуждения ученых степеней, четко структурирована и характеризуется логической последовательностью. Исследовательская часть работы отличается глубиной подхода и большим охватом рассматриваемых явлений.

Содержание диссертации отражено в восьми публикациях, в том числе в четырех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Промежуточные результаты диссертационного исследования обсуждались на научных и научно-практических конференциях различного уровня. Автореферат диссертации Е.А. Перовой дает достаточно полное представление о содержании проведенного исследования.

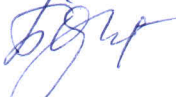
Все вышесказанное позволяет сделать следующий вывод: диссертационная работа Е.А. Перовой полностью соответствует паспорту заявленной специальности и может быть охарактеризована как самостоятельное завершённое исследование, которое по глубине предметной области и комплексной методике анализа соответствует всем требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013, № 842.

Автор диссертации, Елена Анатольевна Перова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент:

профессор кафедры английской филологии
и межкультурной коммуникации СГСПУ,
доктор филологических наук, профессор
(специальности: 10.02.04 – Германские языки
и 10.02.20 – Сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание)

11.10.2018 г.  Е.Б. Борисова

Подпись Е.Б. Борисовой удостоверяю.

Ученый секретарь СГСПУ
доктор педагогических наук,
профессор



А.Л. Бусыгина

Сведения об официальном оппоненте:

Борисова Елена Борисовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»: 443099, Россия, Самара, ул.М.Горького, 65/67, тел. +7 (846) 207-44-00, E- mail: borisova@pgsga.ru.