

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Савченко Анастасии Сергеевны «**Нацистская репрессивная политика на территории Крыма (1942–1944 гг.), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Актуальность диссертационного исследования. Оккупационная политика нацистской Германии на захваченных территориях СССР в целом и в Крыму в частности представляет собой актуальную тему исследования в научном и в общественно-политическом контекстах. Особенно это касается той её части, которая связана с массовыми репрессиями. Несмотря на обилие фундаментальных монографий, посвященных различным аспектам оккупации, репрессивная политика как комплекс правовых, административных и карательных мер только начинает входить в исследовательское поле благодаря рассекречиванию и публикации документов периода Великой Отечественной войны. Общественно-политическое значение диссертационного исследования связано с особым местом, которое война занимает в общественном сознании и государственной политике Российской Федерации. 21 апреля 2025 г. был принят закон «Об увековечении памяти жертв геноцида советского народа в период Великой Отечественной войны», что актуализирует изучение репрессивной политики нацистской Германии на захваченных советских территориях. Таким образом, **актуальность и научная значимость** темы диссертационного исследования очевидна.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, а также **выводов** диссертационного исследования А.С. Савченко основывается на разнообразной и репрезентативной источниковой базе, которая состоит из неопубликованных документов федерального (Государственный архив Российской Федерации), ведомственных (Центральный архив Министерства

обороны Российской Федерации, Архив Управления ФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю) и регионального (Государственный архив Республики Крым) архивов. Несомненным достоинством диссертации является использование документов Федерального архива Германии (Bundesarchiv Berlin). Диссертантка проанализировала протоколы центральной (ЧГК) и местных чрезвычайных государственных комиссий по расследованию преступлений оккупантов, делопроизводственные документы немецких военно-административных органов и ведомств, материалы оперативных и следственных дел советских органов безопасности, различные трофейные документы. Многие из них впервые вводятся в научный оборот. Важное место в тексте диссертации занимают различные сочинения и публичные речи идеологов нацистской Германии. Кроме того, А.С. Савченко анализирует воспоминания, дневники и письма жертв репрессивной политики оккупантов, а также материалы периодической печати. Диссертантка использует и недавно вышедшие фундаментальные сборники документов о нацистских преступлениях из серии «Без срока давности» и другие. Качественно проведенная аналитическая работа со столь значительным корпусом исторических источников позволила исследовательнице получить самостоятельные и достоверные научные результаты, способствующие существенному углублению научного знания о репрессивной политике оккупационных властей на примере Крыма.

Историографический обзор (с. 6–22) показывает достаточную степень знакомства автора с советской и современной историографией вопроса. А.С. Савченко проанализировала внушительный массив научных исследований российских, украинских, немецких специалистов, а также историографию на английском языке. Она справедливо отмечает, что различные аспекты репрессивной политики традиционно рассматриваются историками в нескольких контекстах: истории движения Сопротивления, оккупационной политики, в том числе непосредственно на Крымском полуострове, национальной политики, коллаборационизма, нацистской

пропаганды, Холокоста, принудительного труда остарбайтеров на территории Германии. Автор выделяет историографические периоды, анализирует их внутреннюю динамику, отмечает достижения и ограничения, связанные с идеологическими установками и доступностью для исследователей источниковой базы. Также достоинством историографического обзора является анализ ревизионистских работ, нередко пересматривающих нацистские преступления с целью их нивелирования или оправдания. Автор справедливо называет их ангажированными и тенденциозными. Не обходит она вниманием и диссертационные исследования, посвященные функционированию репрессивных органов, специфике оккупационного режима в Крыму, коллаборационизму, пропаганде и повседневной жизни. В результате в диссертационном исследовании А.С. Савченко намечены основные тенденции изучения различных аспектов репрессивной политики. Сделан вывод о том, что история нацистского оккупационного режима на территории Крыма неоднократно становилась предметом научного изучения. Однако на фоне активного введения в научный оборот новых архивных документов за последние несколько лет стали более отчетливо видны историографические лакуны в области изучения военно-политического и идеологического планирования нацистского руководства в Крыму, взаимодействия органов военной администрации с полицейским аппаратом, пропагандистского обеспечения, карательных акций и системы эксплуатации трудовых ресурсов. Все это делает необходимым проведение комплексного анализа нацистской репрессивной политики на территории Крымского полуострова.

Теоретико-методологическая основа исследования в диссертации описана кратко, но конкретно (с. 23–24). Не вызывает сомнений обоснованность и необходимость использованных диссертантом перечисленных принципов (научной объективности, системности, историзма) и общенаучных методов теоретического анализа (историко-сравнительного, проблемно-хронологического, историко-системного, историко-

типологического и ретроспективного метода). Вместе с тем, автор использует и другие подходы, которые не указывает в методологическом разделе. Например, историю повседневности.

Новизна научных результатов диссертационного исследования обусловлена тем, что в научный оборот введено значительное количество неопубликованных источников и поставлены новые исследовательские вопросы к известным документам. Это позволило реконструировать систему нацистской репрессивной политики в рассматриваемом регионе: идеологические и правовые установки репрессивной политики; особенности функционирования военной и гражданской администрации, полицейского аппарата и их роли в реализации репрессивной политики; участие в карательных акциях местных коллаборационистов с учетом национального фактора; характер, методы и формы репрессивной политики в отношении отдельных групп граждан – евреев, цыган, крымчаков, участников движения Сопротивления; использование информационно-психологических методов в реализации репрессий. В результате были систематизированы новые и уже введенные в научный оборот данные о репрессивной политике нацистской Германии в Крыму в 1941–1944 гг.

Диссертантка впервые представила в своем исследовании целостную картину формирования репрессивного аппарата в Крыму, расширив тем самым научное знание о Великой Отечественной войне. В этом состоит **главная теоретическая значимость** исследования. **Практическая значимость** заключается в том, что представленные в диссертации материалы и выводы могут быть использованы при подготовке образовательных курсов и просветительских проектов – лекций, семинаров, спецкурсов, музейных выставок и экскурсий. Исследование также может быть использовано с целью патриотического воспитания российской молодёжи.

Соответствие диссертационного исследования Паспорту научной специальности. Квалификационная работа строго соответствует специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки) по

направлениям: 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития; 22. История Великой Отечественной войны.

Структура диссертационного исследования построена по проблемно-хронологическому принципу и соответствует поставленным целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, а также приведенных в виде приложений сводных таблиц, визуализирующих материал. Объем и содержание диссертационного исследования соответствуют действующим стандартам.

Во **введении** автор обосновывает актуальность темы исследования, определяет его объект и предмет, хронологические и географические рамки, анализирует степень научной разработанности темы, формулирует цель и задачи работы, раскрывает теоретико-методологическую и источниковую базу исследования, характеризует его новизну, формулирует положения, выносимые на защиту, указывает на соответствие диссертации научной специальности, описывает её теоретическую и практическую значимость, апробацию и структуру диссертационного исследования.

В **первой главе** рассматриваются особенности нацистской репрессивной политики на оккупированных советских территориях, анализируются идеологические установки, правовые, административные, политические и экономические факторы, определявшие репрессивную политику. В **параграфе 1.1** основное внимание уделено генезису нацистской идеологии. Представлена характеристика расовой доктрины, легализовавшей насилие по отношению к неарийским народам. Сделан вывод об антисемитизме, антиславянизме, а также об антикоммунизме, обусловившем

«войну на уничтожение». В **параграфе 1.2** А.С. Савченко рассматривает нацистский оккупационный режим, выделяет его органы власти, акцентирует внимание на формировании репрессивного аппарата и взаимодействии между военными, полицейскими и гражданскими структурами. **Параграф 1.3** посвящен военно-политическим планам руководства нацистской Германии, которые послужили основанием для репрессивной политики на территории Крыма. Показан весь спектр идей относительно судьбы полуострова. Сделан вывод о том, что долгосрочные планы предусматривали выселение и уничтожение значительной части местного населения и полную германизацию полуострова.

Во **второй главе** комплексно рассматривается функционирование нацистской оккупационной администрации и репрессивного аппарата на оккупированной территории Крыма. Содержание **параграфа 2.1** посвящено созданию и работе органов военного управления. Охарактеризована деятельность органов немецкой военной администрации в Крыму (11-й и 17-й армий, командующего войсками вермахта в Крыму). Доказано, что основные управленческие функции находились в руках представителей военной власти. Именно военное управление направляло нацистскую оккупационную и репрессивную политику. В **параграфе 2.2** детально рассматривается полицейский аппарат как неотъемлемая часть нацистской репрессивной политики. Сделан вывод о том, что на практике полицейский аппарат представлял собой самостоятельную ветвь власти. Он играл ключевую роль в реализации репрессивной политики, являясь организатором и исполнителем акций массового уничтожения гражданского населения и военнопленных. В **параграфе 2.3** автор обращается к проблеме пропагандистского обеспечения репрессий. Рассмотрены образы врагов – «жидо-большевик» и «бандит-партизан», которые противопоставлялись образам героев. Отдельно отмечена пропаганда, нацеленная на создание позитивного образа Германии для привлечения населения на работу. Делается вывод о создании единого пропагандистского нарратива. В **параграфе 2.4** рассмотрена роль

коллорабационистов в осуществлении репрессивной политики, их участие в охранных и карательных акциях. Учтен их национальный состав и мотивация.

В **третьей главе** в поле зрения диссертантки оказываются основные формы нацистской репрессивной политики на территории Крыма, которые были направлены на уничтожение гражданского населения и военнопленных. Последовательно в параграфах **3.1**, **3.2** и **3.3** А.С. Савченко анализирует специальные репрессивные операции против этнических групп (евреи, крымчаки, цыгане), социальных групп (душевнобольные), военнопленных, участников движения Сопротивления, а также поддерживавших их граждан. Значительное внимание автор уделяет роли мест принудительного содержания в репрессивной политике (совхоз «Красный», «Картофельный городок» и другие). Доказывается планомерный и особо жестокий характер истребления различных групп граждан, который полностью соответствовал сути оккупационной и репрессивной политики. В **параграфе 3.4** диссертантка сосредотачивается на проблеме эксплуатации трудовых ресурсов Крыма. Насильственный угон населения в Германию рассматривается как форма репрессивной политики.

В **заключении** диссертантка формулирует основные выводы, которые в полной мере коррелируют со структурой и содержанием работы, а также с положениями, выносимыми на защиту.

После знакомства с текстом диссертации не остается сомнений в том, что её автор А.С. Савченко провела комплексное историческое исследование и глубоко охарактеризовала истоки, формирование, основное содержание, формы и результаты репрессивной политики нацистских властей на оккупированной территории Крыма в 1941–1944 гг. Отдельно стоит отметить, что диссертантка, рассматривая столь сложную с морально-этической точки зрения тему, избегает личных эмоциональных оценок и сохраняет хороший научный стиль изложения на протяжении всего текста исследования.

Однако, несмотря на очевидные достоинства диссертационного исследования, можно высказать несколько **вопросов и замечаний**:

1. Обращает на себя внимание формулировка объекта исследования, которая совпадает с названием диссертации: «Объектом исследования выступает нацистская репрессивная политика на территории Крыма в период с 1941 по 1944 г.» (с. 6). Традиционно объектом исследования выступает более широкий контекст и явления, не зависящие от исследовательских конструктов автора. Поскольку сама диссертантка в тексте своей работы и автореферата констатирует, что рассматривает репрессивную политику как часть «нового порядка», более точным было бы определить в качестве объекта исследования оккупационный режим нацистской Германии на захваченных советских территориях в период Великой Отечественной войны.

2. В вводной части отсутствует чёткое определение репрессивной политики как таковой. Нельзя сказать, что А.С. Савченко совсем не формулирует содержание этого термина. В тексте диссертации она периодически выделяет различные его характеристики, которые сводятся преимущественно к инструментарию и акциям массового уничтожения гражданского населения и военнопленных. Однако репрессивная политика – это зонтичный термин, который охватывает все формы санкционированного государством наказания за нежелательные действия – от административных взысканий до геноцида. Было бы ценно, если бы диссертантка концептуализировала этот термин, показала, как он соотносится с такими традиционными понятиями, как оккупационный режим, военные преступления, геноцид, политика массового уничтожения, преступления против человечности. Автор использует и другие относительно новые термины – геноцидальная политика, специальные репрессивные операции (часто вместо Холокоста), которые также нуждаются в обосновании.

Интересным представляется параллельное рассмотрение автором диссертации карательных действий оккупационных властей против гражданского населения и военнопленных. Однако во время войны мирное население и военнослужащие воспринимались и нацистской Германией, и Советским Союзом как принципиально различные акторы. Также в

международных правовых документах они представлены независимо друг от друга. Эта теоретическая проблема не нашла отражения в диссертации, хотя сам подход диссертантки представляется верным.

3. Фокусировка исследовательницы на проблеме массового уничтожения приводит к некоторым упрощениям в трактовках. В частности, один из выводов А.С. Савченко, сделанный в тексте диссертации и вынесенный в автореферат, звучит так: «Вся система управления (подчеркивание оппонента – К.С.), сложившаяся на территории Крыма, была призвана обеспечить функционирование репрессивной политики, в итоге направленной на геноцид народов и этнических групп, проживавших на территории полуострова» (с. 177). Обращает на себя внимание категоричность этого тезиса. Можем ли мы в таком случае говорить о том, что оккупационная политика была тождественна политике репрессивной? Германия в оккупированном Крыму, помимо полной очистки территории от неарийского населения в неопределённом будущем, имела еще насущные экономические и политическими цели, проводила экономическую и квази-социальную политику. Об этом диссертантка в исследовании упоминает, однако не в полной мере учитывает в выводах.

4. Репрессивная политика, не касающаяся истребления, представлена поверхностно. В результате из поля зрения исследовательницы ускользает проблема «обыденного террора», связанного с тяжелым принудительным трудом в оккупации, ограничениями в передвижении, налогами и изъятием продовольствия, голодом. Фактически все эти меры вели к медленному вымиранию гражданского населения. Трудом лояльного большинства в оккупированном Крыму в диссертации посвящено только две страницы (с. 161–162), преимущественно в связи с отправкой населения на принудительные работы в Германию (параграф 3.4, с. 159–172).

5. Диссертантка справедливо заостряет своё внимание на коллаборационизме и его роли в осуществлении репрессивной политики. Большое внимание уделено национальному вопросу. Применительно к теме

исследования можно было бы расширить эту рамку. В частности, в отношении коммунистов. В исследовании говорится, что антикоммунизм был одним из важных составляющих нацистской идеологии и «войны на уничтожение», наряду с антисемитизмом и антиславянизмом. Например, в концлагерь «Красный» попадали «коммунисты, члены ВЛКСМ, сотрудники и агенты НКВД и милиции» (с. 137).

Однако в действительности это не всегда было так, и немало бывших коммунистов становились коллаборационистами. Так было и в оккупированном Крыму. Архивные документы свидетельствуют, что при регистрации на бирже значительное количество оставшихся в оккупации коммунистов отказалось от своего партийного статуса и заявило о своей лояльности. При этом установить их искренность было невозможно. В результате они не только не подвергались уничтожению, но и выступали субъектами репрессивной политики. Прагматичные интересы оккупационных властей в данном случае шли вразрез с идеологическими установками. Этот пример на микроуровне показывает сложность репрессивной политики, которая должна была лавировать между идеологией и практическими потребностями.

Высказанные замечания и рекомендации не снижают совокупность заслуг диссертантки. А.С. Савченко удалось подготовить актуальное, имеющее научную новизну, самостоятельное и завершённое диссертационное исследование, в котором на обширном архивном и опубликованном материале с учетом достижений отечественной и зарубежной историографии на высоком научном уровне показана сущность репрессивной политики, проводимой властями нацистской Германии на территории оккупированного Крыма в 1941–1944 гг.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Содержание диссертационного исследования в полной мере отражено в автореферате, а полученные научные

результаты прошли достаточную апробацию. Основные положения и выводы исследования представлены в 15 научных публикациях, из которых 4 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация А.С. Савченко «Нацистская репрессивная политика на территории Крыма (1941–1944 гг.)» в полной мере соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации – Савченко Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв дан в Диссертационный совет Д 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

16.02.2026

Официальный оппонент
кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), научный сотрудник отдела новой и новейшей истории ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук»

Сак

Сак Ксения Васильевна

Адрес: 119334, г. Москва, Ленинский проспект, 32 А.
Раб. телефон/факс: (495) 938-13-44
Телефон: (926) 960-05-57
E-mail: ksenia.sak@gmail.com



С отзывом ознакомлена.
Савченко А.С. Савченко / 23.03.2026