

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Писаревской Натальи Сергеевны «Отечественные женские журналы как феномен современной массовой культуры: функциональные и структурно-тематические особенности», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – журналистика

Представленное к защите диссертационное исследование посвящено рассмотрению отечественных женских журналов в контексте современной массовой культуры, ставшей сегодня ключевой характеристикой в том числе и медийной реальности. Данная работа является вкладом автора в изучение одного из самых динамично развивающихся сегментов отечественной журналистики – изданий для женщин, что является востребованным и перспективным.

Тема, взятая соискателем для исследования, как нельзя актуальна, поскольку, «стремительно утвердившись на российской почве, массовая культура трансформирует современную социокультурную реальность, постепенно став ее важнейшей характеристикой» (с.3), проникает во все гуманитарные сферы, делая при этом СМИ одним из важнейших инструментов формирования новой системы «ценностей», связанных, прежде всего, с безудержным потреблением. Однако в науке о журналистике этот аспект функционирования медиа является еще недостаточно изученным. Автор справедливо отмечает, что имеющиеся работы, «глубоко исследуя свои конкретные задачи, вместе с тем не дают достаточно полной картины развития отечественных женских журналов как феномена массовой культуры, имеющего особое значение в сегодняшней ситуации сложившегося общества потребления» (с.9). При этом диссертант не только сосредоточивается на обозначенном аспекте проблемы, но и уделяет особое внимание аксиологической и психологической составляющей данного феномена.

Диссертационная работа представляет собой детализированное исследование, построенное на междисциплинарном подходе с применением

методов таких наук, как теория и история журналистики, филология, психология, философия. Полагаем, что это является особым достоинством работы.

Научную новизну диссертационного исследования определяют следующие аспекты: проанализированы дефиниции массовой культуры в работах отечественных и зарубежных исследователей вплоть до самых современных (с. 17 – 36); подробно рассмотрены особенности взаимодействия массовой культуры с искусством и средствами массовой информации (с. 36 – 57); обоснованно выявлены содержательные и структурные особенности отечественной женской периодики в аксиологическом разрезе (с. 57 – 85); рассмотрено влияние журналов для женщин на формирование идентичности читательниц в контексте массовой культуры (с. 85-121); выявлена специфика медийного осмысления общества потребления (с. 121 – 140); аргументированно проанализированы особенности функционирования современных отечественных женских журналов в условиях общества потребления (с. 140 – 171).

Необходимо отметить хорошую теоретическую базу исследования, которая включает 357 источников. Кроме того, автор демонстрирует подробный анализ текстов различных СМИ, а также знание широкого круга явлений, относящихся к современной массовой культуре.

Формулировка цели и задач исследования, отработка элементов научного аппарата соответствует заявленной теме.

Для решения поставленных задач Н.С. Писаревская провела объемную исследовательскую работу по анализу эмпирической базы. Диссертантом было изучено большое количество медийных текстов российских и зарубежных СМИ, предназначенных для женской аудитории. В дальнейшем для анализа были отобраны те источники, в которых наиболее ярко представлены приемы внедрения в сознание читательниц потребительских «ценностей» и способы воздействия на них на лексическом, синтаксическом, текстовом уровнях.

Положения, выносимые на защиту, грамотно и аргументированно доказываются на протяжении всего исследования. Работа имеет четкую композицию, которая соответствует логике поставленных задач и состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

В первой главе **«Массовая культура: историко-теоретическое и медийное осмысление»** анализируется многообразие теоретических подходов изучения и медийного осмысления массовой культуры, элементом которой стала система средств массовой информации, которые, являясь одним из основных продуктов глобализации, воздействуют на людей вне зависимости от их этнических, гендерных и прочих различий.

Диссертантом установлено, что «сегодня многие отечественные и западные исследователи отождествляют массовую культуру со СМИ и другими средствами коммуникации, поскольку посредством этой системы массовая культура охватывает все большее число людей, унифицируя систему ценностей, представлений, увлечений, тем самым манипулируя общественным сознанием. Таким образом, массовая культура появляется во многом благодаря становлению средств массовой информации» (с.35). Очертив основные направления воздействия этих трансляторов массовой культуры на сознание потребителей, автор отмечает их успешную способность внедрять «в сознание человека некие социальные критерии, которые становятся неотделимы от него самого и его переживаний вследствие того, что он в целом их одобряет и принимает» (с.49). При этом, справедливо подчеркивает диссертант, «посредством СМИ потребительские ценности вводятся в жизненные ориентиры людей и превращаются в часть массовой культуры, формирующей у индивида мнение, что его субъектность и свобода должны приоритетно проявляться на уровне обладания чем-то материальным» (с.49-50).

На с. 51 автор, рассматривая феномен «желтой» прессы, закономерно приходит к выводу, что именно она «наряду с телевидением и киноиндустрией создается для развлечения ее потребителя и тем самым

выполняет рекреационную функцию, свойственную и массовой культуре, и СМИ, т.е. отвлекает человека от реальных проблем, уводя его в иллюзорный мир модных тенденций, красивых рекламных объявлений, разговоров о трендах и мейнстриме и т.д.» (с.51). Анализируя основные характеристики СМИ и произведений искусства, поддерживающих установки массовой культуры, автор делает справедливый вывод об их медиаопосредованности и манипулятивном характере воздействия на общественное сознание. Определяя специфику процесса информационного воздействия, автор отводит языку СМИ особое место в трансформации картины мира адресата коммуникации.

Ценность представляет и вторая глава **«Женские издания как транслятор установок массовой культуры: аксиологический и психологический аспект»**, в которой Н.С. Писаревская исследует историю и современное функционирование отечественных женских изданий сквозь призму трансляции ими ценностей массовой культуры, руководствуясь аксиологическим и психологическим подходом.

Анализируя эволюцию развития отечественных женских журналов, диссертант закономерно приходит к выводу, что «на всем протяжении их существования издания для женщин следовали за общими тенденциями развития прессы и являлись чутким барометром изменения общественных ценностей и отношений, типологически дифференцируясь, трансформируя соответствующим образом свою структурную и тематическую составляющую. Женские журналы предлагали образцы поведения и пропагандировали популярную или, к примеру, необходимую власти в определенный период систему ценностей, способствовали формированию идентичности читательниц, встраиванию их в конкретную социокультурную реальность» (с.54).

Диссертант отмечает, что, как показывает анализ материалов СМИ, женские журналы формируют идентичность читательниц в контексте массовой культуры, убедительно демонстрируя, как у читательницы

формируется ее уникальное «Я» в соответствии с транслируемым СМИ коллективным женским «Мы». При этом «человек начинает принимать ценности, модели и нормы значимых для него личностей, а СМИ, помогающие ему в этом, становятся эффективным инструментом, влияющим на самоидентификацию» (с. 95).

В третьей главе **«Современные отечественные женские журналы как феномен массовой культуры общества потребления: характерные особенности»** диссертант детально анализирует ключевые аспекты функционирования современных российских женских журналов в условиях общества потребления и сформированной им массовой культуры.

Высокой оценки заслуживает параграф 3.1, где автор на конкретных примерах из текстов СМИ доказывает, что поскольку коммерциализация распространилась на все сферы жизни общества и своего рода социальным индикатором стал способ накопления и приобретения тех или иных благ, постольку «СМИ "помогают" ему в этом, постоянно транслируя стандарты успешной жизни, т.е. навязывают то, что можно и нужно потреблять, чтобы человек чувствовал себя успешным, а его жизнь считалась благополучной» (с. 126). Женские журналы становятся своеобразным «гидом по жизни», формирующим систему ценностей и погружающим в мир массовой культуры.

Довольно интересен параграф 3.2, посвященный специфике функционирования современного российского глянца для женщин в консьюмеристском обществе. Автор подробно исследует, как подобные издания транслируют «философию гламура» и формируют образ мысли и, как следствие, стиль жизни читательниц. Диссертант обоснованно приходит к выводу, что женские журналы – флагманы пропаганды потребительской идеологии, демонстрирующие своеобразный взаимообмен, становясь «продуктом и одновременно транслятором массовой культуры, развлекающим читательниц, увлекающим их в мир консьюмеризма и

формирующим систему "ценностей" потребителей» (с.166). Все выводы подкреплены большим количеством текстовых примеров.

Заключение диссертации в полной мере обобщает результаты исследования.

Основное содержание работы отражено в 29 научных публикациях, семь из которых напечатаны в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертация Н.С. Писаревской является оригинальным, самостоятельным научным исследованием, содержит ряд новых научных положений. Но вместе с тем есть основания высказать замечания и пожелания по проведенному исследованию:

1. Анализируя в первой главе особенности взаимодействия массовой культуры с искусством и средствами массовой информации, автор приводит несколько примеров из массовой литературы. Однако нам представляется, что усиление и углубление данного аспекта было бы интересно в рамках данного исследования.
2. В третьей главе «Современные отечественные женские журналы как феномен массовой культуры общества потребления: характерные особенности» анализируются в основном статьи отечественных СМИ. Между тем анализ соответствующих статей зарубежных СМИ и сравнительно-сопоставительный анализ техник и приемов манипулятивного воздействия российскими и зарубежными журналистами в пределах одного и того же жанра мог бы обогатить работу.
3. Любопытно было бы посмотреть, в какой мере различные жанры обладают манипулятивным потенциалом? Скажем, как различаются в этом отношении жанры информационные и аналитические? Заметил ли диссертант, какие языковые средства воздействия используются наиболее активно?

4. Какие конкретные рекомендации автор исследования может дать российским СМИ и отечественным журналистам по противостоянию пропаганде консьюмеристских «ценностей» и засилию массовой культуры?

Вместе с тем высказанные замечания и пожелания касаются лишь частных положений и не снижают уровня диссертационного исследования. Диссертация Натальи Сергеевны Писаревской «Отечественные женские журналы как феномен современной массовой культуры: функциональные и структурно-тематические особенности», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – «журналистика», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для филологической отрасли знания, и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ N842, а ее автор достоин присвоения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – «журналистика».

Доктор филологических наук,
профессор кафедры
периодической печати
факультета журналистики
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

125009, г. Москва, ул. Моховая, д.9, стр. 1.
Тел. тел/факс (495) 629-74-35, 629-49-54.
E-mail: tertaa@yandex.ru



А. А. Тертычный

ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧИ Д.

*С одобрением
Писаревская Наталья Сергеевна
20.11.2018*