

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Совмиз Заремы Рустемовны на тему «Психологические ресурсы личности как субъекта преодоления стресса в условиях командной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Тема диссертационного исследования З.Р.Совмиз **актуальна**. Психологическая наука должна и активно включается в решение сложных и социальных проблем. Возрастание роли психологии в разработке социальных технологий обусловлено историческим усложнением жизненного мира современного человека, усложнением условий его жизнедеятельности, нередко сопряженных с повышением стрессогенности его активного включения в новые взаимосвязи с социальным окружением.

Не снижается и частота включения человека в стрессовые ситуации различного происхождения. Следствием чего становятся факты многообразных личностных дисгармоний и дезадаптивных явлений (в трудовой и в семейной сферах). В связи с этим необходим и постоянный мониторинг успешности/ неуспешности поведения человека в сложных жизненных ситуациях; необходимо и постоянное изучение психологических механизмов преодоления личностью стрессовых ситуаций. Примеры таких ситуаций - преодоление личностью стресса в условиях совместной деятельности, требующей постоянной координации активности ее участников, что не исключает конфликты личных и групповых интересов.

Изучение проблемы актуализации внутриличностных и внешних ресурсов, равно как и ограничений для конструктивного разрешения личностью стрессовых ситуаций и отвечает актуальной исторической тенденции развития общества.

Научная новизна результатов диссертационного исследования З.Р.Совмиз отражена в следующем: выявлена специфика психологических ресурсов включения личности в ситуациях индивидуального и командного преодоления стресса; установлены варианты их сходства и/ или

несовпадение; показано, что дифференцированность психологических ресурсов при актуализации личностью разных индивидуальных и командных стратегий является предиктором конструктивного преодоления стрессовых ситуаций; выявлены различные по составу и степени конструктивности комплексы индивидуальных и командных ресурсов; установлены факты преимущественного обращения спортсменов к индивидуальным, а не командным стратегиям; представлена сложная картина несовпадений готовности спортсменов к применению индивидуальных или командных копинг-стратегий (вследствие внутрикомандной конкуренции и др.). Новизной отличаются и установленные факты разной ресурсности отдельных индивидуально-психологических свойств, разделенных З.Р.Совмиз по этому признаку на три группы. Полученные материалы позволяют прогнозировать актуальные направления дальнейшего изучения проблемы ресурсов.

Теоретическая значимость результатов исследования З.Р.Совмиз обусловлена тем, что они уточняют и детализируют существующие научные концепции о психологических механизмах преодоления стресса субъектом в условиях совместной (командной) деятельности, требующей гибкого применения как индивидуальных, так и командных копинг-стратегий.

Практическая значимость диссертации: используемые и в ней диагностические методы могут быть положены в основу разработки социальных технологий диагностики личностных ресурсов преодоления стрессовых ситуаций субъектами различных видов командной деятельности; в разработку технологий управления ресурсами субъектов в совместной (командной) деятельности. Данные исследования позволяют также прогнозировать успешность преодоления стресса спортсменами (на основе анализа предпочтения ими разных стратегий и др.).

Структура диссертационного исследования отличается надежной теоретической обоснованностью, продуманностью стратегии исследования, четкостью формулировок поставленных задач, последовательностью в их решении. Диссертация З.Р.Совмиз состоит из введения, трех глав, выводов,

списка литературы, приложений, дополняющих основной текст диссертации. Текст диссертации иллюстрирован таблицами и рисунками.

Во введении представлены цель и задачи исследования, охарактеризованы его методологические и теоретические основы. В первой главе диссертации отражены современное состояние исследований совладающего поведения, научные представления о личностных ресурсах успешного преодоления стрессовых ситуаций, подходы к исследованию личности в разрешении ею стрессовых ситуаций (в т.ч. - в условиях совместной деятельности).

Итогом теоретического анализа проблемы стало обоснование стратегии собственного эмпирического исследования, организация которого описано во второй главе. Диссертантка поставила перед собой задачу наиболее полного выявления личностных и групповых ресурсов его конструктивности у субъектов командной деятельности (на модели спорта). Это потребовало масштабного эмпирического исследования (у каждого спортсмена определялись десятки параметров, которые характеризовали предпочитаемые копинг-стратегии, с одной стороны, и личностные и групповые ресурсы конструктивного преодоления стресса, с другой). Для анализа полученных данных использовались разные методы математической статистики.

Результаты эмпирического исследования подробно рассмотрены в третьей главе диссертации. З.Р.Совмиз представлены и проанализированы характеристики соотношения индивидуальных и командных адаптивных и дезадаптивных копинг-стратегий; сопоставлены показатели индивидуальных адаптивных и дезадаптивными копинг-стратегий и командных; установлены три группы личностных и командных характеристик, обладающих различной степенью ресурсности; установлены и «ограничители» конструктивного преодоления стресса (некоторые показатели эмпатии и компоненты социально-психологической адаптации); выявлено несовпадение личностных ресурсов индивидуальных и командных копинг-стратегий; выявлена роль дифференцированности личностных ресурсов командного и

индивидуального копинг-поведения в конструктивности преодоления стресса; разделены и описаны 4 варианта сочетания личностных ресурсов, различающихся по степени их конструктивности.

Характеризуя диссертационную работу З.Р.Совмиз в целом, отметим ясность и четкость в описании результатов, аргументированность выводов, корректность в оценке «парадоксальных» связей, согласованность полученных результатов с данными, полученных другими учеными. К очевидным достоинствам диссертационного исследования нужно отнести:

1. Методологически обоснованный и методически корректно проведенный переход от изучения индивидуальной деятельности к изучению деятельности и поведения спортсменов в спортивных командах. Используемые диссертанткой алгоритмы можно рассматривать как развитие методологии изучения совместной профессиональной деятельности субъектов.

2. Все поставленные задачи решены в достаточно полном объеме. Таким образом, результаты НИР являют собой образец хорошей конструктивной разработки научной проблемы (на модели спорта).

3. В продолжительном по времени (2013 – 2017) исследовании с применением широкого арсенала диагностических средств на выборках спортсменов высокой квалификации описан широкий спектр психологических явлений, получивших обстоятельный анализ.

4. В работе представлено большое разнообразие вариантов анализа первичных и вторичных статистик. Также заслуживают высокой оценки и качество интерпретации отдельных результатов (например, эффектов, типичных/ не типичных для мужских спортивных команд и мн. др.).

5. Ряд связей индивидуальных особенностей спортсменов и предпочитаемых ими «копингов», отмеченных диссертанткой как «парадоксальные связи», хорошо согласуются с результатами, представленными в цикле работ других ученых, в т.ч. - А.В.Карпова (2012 – 2017). Т.е., даже «не логичные» на первый взгляд фрагменты диссертации в действительности вполне согласуются с аналогичными результатами,

полученными авторитетными учеными.

6. Хорошо проанализированные данные позволяют их быстро интегрировать в практику спорта.

Вместе с тем, представленный в диссертационном исследовании теоретический и эмпирический материал, дает основания для формулировки некоторых **вопросов, замечаний и пожеланий**:

1. В названии работы – «...ресурсы личности как субъекта преодоления...» - косвенно затрагиваются принципиально важные вопросы, десятилетиями обсуждаемые в отечественной психологии. Либо нужно было активно вступать в научную дискуссию, отстаивая свою четкую позицию, либо вовсе не затрагивать тему соотношений «личность / субъект».

2. Описания особенностей привлечения спортсменами индивидуальных и командных ресурсов (как повышающих «вероятность применения конструктивных индивидуальных и групповых копинг-стратегий», так и понижающих вероятность ...), так и становление механизмов адаптивного поведения субъекта очень сходны с описанием Е.А. Климовым (1968, 1969) генезиса и психологических механизмов становления *индивидуального стиля деятельности* (приемы и способы групп А – Б – В – Г). Если здесь обнаруживается *общая «логика» становления систем адаптивного поведения субъекта*, это нужно было выносить в обобщения – теоретические обобщения; если исследователь видит различия в становлении психологических механизмов *деятельности субъекта и его поведения*, такие различия также нужно было бы отметить как важные.

3. Принципиально важным было бы определиться как в сущности феномена «ресурсы», так и механизмах их актуализации в ситуациях затруднения, в процессах сложной деятельности и препятствий для поведения. Такие ранее хорошо изученные явления, как «сплоченность, благоприятная атмосфера, уровень развития группы и групповой мотивации», по нашему мнению, более верно было бы именовать «резервами» (эффективности деятельности, успешности субъекта и т.п.), а не «ресурсами». То же относится и к

представлению *личностных свойств* как ресурсов. По нашему мнению, к ресурсам следует относить лишь то, что *актуализируется в ситуациях недостижения результатов* деятельности/ поведения (Толочек, 2015 - 2017).

4. Желательно также было бы идти дальше в теоретических обобщениях полученного эмпирического материала, чем это представлено в диссертации. Так, например, за констатацией «...Степень *дифференцированности* психологических ресурсов ... копинг-стратегий является предпосылкой к конструктивному преодолению стресса субъектами ... » явно стоят процессы дифференциации и развития функциональных систем (см. Волкова, 2015, 2016; Чуприкова, 2012 и др.). Иначе, мера дифференцированности отражает не количественные, а качественные изменения психологических систем, управляющих деятельностью и поведением субъекта.

5. В выделении трех групп «копинг-ресурсов» явно просматриваются разные иерархические уровни регулирования деятельности и поведения субъекта, что также могло бы стать основанием для теоретических обобщений. Также желательно было бы более строго определиться с основными понятиями: в диссертации и автореферате используются «личностные свойства», «личностные параметры», «личностные ресурсы» (как синонимы?).

Но, признаем, что наши замечания не отрицают научной значимости уже сделанного соискателем, а, скорее, обозначают *новые перспективы продолжения НИР*. Объясним, что автор квалификационной научной работы вынуждена была ограничивать себя, хотя и получила достойные основания для более широких теоретических обобщений. Признаем, что автором диссертации проведено масштабное, логично выстроенное научное исследование, обладающее необходимыми признаками научной новизны, теоретической и практической значимости.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации З.Р. Совмиз. Основные результаты диссертационного исследования с достаточной полнотой отражены в 15 публикациях автора, в том числе в четырех статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных

ВАК Минобрнауки РФ. Диссертация Совмиз Заремы Рустемовны представляет собой целостную, завершенную, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится аргументированное решение поставленных задач.

Диссертация Совмиз Заремы Рустемовны «Психологические ресурсы личности как субъекта преодоления стресса в условиях командной деятельности», соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБУН Института психологии Российской академии наук

В.А.Толочек

1 декабря 2017 г.

E-mail: tolochekva@mail.ru Телефон: (495)-682-7178; (495) 340-29-46, 8 (916) 986-86-70 Почтовый адрес: 129366, Москва, ул. Ярославская, д.13. корп. 1.

Ученый секретарь ФГБУН Институт психологии РАН

Е.В.Харитонова

Печать

The form contains several official stamps and handwritten signatures. At the top, there is a circular stamp of the Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, with a signature over it. Below this is another circular stamp of the Federal Scientific Center of Psychology, Russian Academy of Sciences, with a signature over it. To the right of these stamps is a rectangular stamp of the Department of Personnel, with a signature over it. The text 'Личную подпись тов.' is followed by a signature, and 'Удостоверяю:' is followed by another signature. At the bottom right, the number '17' is written.

05.12.2017 с. о. *З.Р. Савицкая*