

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Дозморова Валерия Александровича «Профессионально-техническое образование в Крыму в советский период (1921 – 1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования. Проблемы истории отечественного образования вызывают повышенный интерес у широкого круга специалистов. По данной тематике опубликовано немало монографий, научных статей, защищено диссертаций.

Вместе с тем, исторический опыт подготовки квалифицированных рабочих кадров востребован и требует комплексного изучения и осмысления. Это особенно важно в региональном, в частности, крымском интервале отечественной истории. Крым, как территория с уникальной историей, этническим составом и социально-экономическим развитием, требует отдельного рассмотрения в контексте общесоюзных тенденций. Таким образом, исследование В.А. Дозморова является актуальным и представляет научный интерес.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов диссертационного исследования В.А. Дозморова, основывается на четком определении объекта и предмета исследования, а также хронологических рамок диссертации.

Исследование предваряет обстоятельный обзор научной литературы по теме диссертации, позволяющий сделать утверждение, что соискатель хорошо владеет сложившейся к данному моменту историографической ситуацией, ясно видит перспективы дальнейших исследований.

Особого внимания заслуживает использование диссертантом разнообразной и репрезентативной источниковой базы. Для изучения истории профессионально-технического образования в Крыму в 1921 – 1991 гг. были привлечены различные типы и виды источников. Важно отметить активное

использование архивных документов. Для исследования были привлечены фонды центральных архивов (Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив экономики). Основной базой стали документы Государственного архива Республики Крым, архива города Севастополя. Кроме того были привлечены документы муниципального архива города Керчи, учебных заведений Республики Крым. Таким образом, представленное диссертационное исследование базируется на твердом фундаменте комплекса аутентичных источников, позволяющих адекватно верифицировать рассматриваемые в диссертации факты, явления, процессы.

Теоретико-методологическая основа исследования представляет собой конвенциональное описание принципов и методов. Принципы объективности, историзма и системности логично нашли свое отражение в данном диссертационном исследовании. Автор продемонстрировал успешное владение историко-системным, историко-генетическим, идеографическим, историко-сравнительным методами научно-исторического поиска, внутренней и внешней критикой исторических источников.

Новизна научных результатов диссертационного исследования обусловлена, в первую очередь, введением в научный оборот значительного количества ранее неопубликованных источников. Установлено, что ведущую роль в подготовке квалифицированных рабочих кадров играла система профессионально-технического образования по широкому спектру специальностей. Определено, что правовые трансформации системы профессионально-технического образования в Крыму в советский период отражали общую тенденцию централизации и унификации образования в СССР. Установлено, что модификация структуры и наполнения образовательных программ, учебных планов и подходов к преподаванию находилась в соответствии с государственными стандартами, при этом учитывались уникальные характеристики и запросы местных условий и потребностей. Выявлен существенный вклад профессионально-технических училищ региона в подготовку кадров для промышленности и других отраслей экономики Республики Куба в 1960-е гг. Установлено, что реформы в эпоху перестройки не

смогли полностью решить накопившиеся проблемы, и к 1991 г. система профессионального обучения в Крыму настоятельно требовала модернизации.

Соответствие диссертационного исследования Паспорту научной специальности. Диссертация была выполнена по специальности 5.6.1. – Отечественная история в рамках следующих направлений исследований: 9. История общественной мысли. Интеллектуальная история. Историческая имагология. История образования и образовательных институтов; 12. История развития культуры, науки и образования России, её регионов и народов.

Структура диссертации логически продумана и соответствует поставленным целям задачам.

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены его объект и предмет, хронологические и географические рамки, проведен анализ использованных в работе источников и литературы, сформулированы цели и задачи, отмечена теоретико-методологическая основа исследования, его научная новизна, представлены положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, описаны результаты диссертационного исследования и его структура.

В **первой главе** анализируются нормативно-правовые документы, выступления, высказывания руководителей и политических деятелей СССР. Диссертант справедливо отмечает, что фундамент отечественной системы профессионально-технического образования был заложен в начале 1920-х гг. с появлением школ фабрично-заводского ученичества. Воспитательная работа среди обучающихся профессионально-технических училищ проводилась в направлении подготовки к самостоятельному творческому труду каждого будущего рабочего, развития у него потребности сознательно трудиться на благо общества. Особенное значение в педагогике рассматриваемой эпохи отводилось формированию у учащихся стойкой системы мировоззрения и нравственности.

Во **второй главе** определена специфика правительственного курса на формирование профессионально обученных кадров для нужд промышленности Крымской АССР, Крымской области в период индустриализации, а также в

годы войны и послевоенного восстановления региона. Невзирая на проблемы, в рассматриваемый период система профессионально-технического образования в Крыму демонстрировала динамику развития, сопоставимую с общесоюзными показателями в РСФСР.

В **третьей главе** автором анализируются изменения, происходившие в системе профессионально-технического образования Крымской области начиная с середины 1950-х гг. до распада СССР. Задачу подготовки квалифицированных рабочих кадров в регионе решали, как и в целом в СССР, профессионально-технические училища. К началу 1980-х гг. в Крымской области насчитывалось 38 учебных заведений системы профессионально-технического образования, в которых обучалось 23 тыс. человек.

В **заключении** диссертантом формулируются самостоятельные и обоснованные выводы, которые в полной мере корреспондируются со структурой и содержанием работы, а также с положениями, выносимыми на защиту.

Ознакомление с текстом диссертации В.А. Дозморова позволяет заключить, что перед нами качественное научное исследование, построенное на обширном фактическом материале.

Однако, несмотря на очевидные достоинства диссертационного исследования, можно высказать несколько **предложений и замечаний**:

1. В свете 80-летия Великой Победы следовало бы подробнее рассмотреть деятельность крымских профессионально-технических учебных заведений в 1941 – 1945 гг.

2. С 1954 г. Крым находился в составе Украинской ССР, которая оказала определенное влияние на развитие Крымской области, в том числе и в сфере образования. Представляется уместным провести более детальный анализ роли УССР в становлении и развитии профессионально-технического образования в Крыму во второй половине XX в.

3. Хронологические рамки диссертации могли бы быть более узкими, что позволило бы диссертанту более детально проследить динамику становления профессионально-технического образования в регионе.

4. В ряде текстуальных фрагментов представленного диссертационного исследования отмечается несколько тяжеловесный стиль изложения сложного и многопланового материала.

5. В первой главе «Организационные основы профессионально-технического образования в советском Крыму в общегосударственном контексте», в первом параграфе «Развитие советской концепции подготовки «молодой рабочей смены», в более углубленном анализе нуждаются законодательные инициативы партийной и советской власти в процессе формирования профессионального образования в молодом Советском государстве. Не мог бы автор конкретизировать свою точку зрения относительно заявленного тезиса и самой политики государства в сфере профессионального образования в заявленный хронологический период?

6. Диссертационное исследование охватывает хронологический отрезок с 1921-1991 гг. Проблема подготовки преподавательских кадров в полной мере не проанализирована. Возникает вопрос: какова динамика подготовки кадрового ресурса в указанный хронологический отрезок? Какие инструменты использовала центральная и региональная система управления для решения кадрового вопроса?

Высказанные замечания в целом носят рекомендательный характер и не снижают общего положительного впечатления от диссертации В.А. Дозморова, которому удалось подготовить актуальное, имеющее научную новизну, вполне самостоятельное, завершённое научное исследование.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Содержание диссертационного исследования в полной мере отражено в автореферате, а полученные научные результаты прошли достаточную апробацию. Основные положения и выводы представлены в 24 научных публикациях, из которых 9 статей – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Валерия Александровича Дозморова «Профессионально-техническое образование в Крыму в советский период (1921 – 1991 гг.)» в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор — Дозморов Валерий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв представлен в диссертационный совет Д 24.2.320.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

07.05.2025 г.

Официальный оппонент – доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор, заведующий кафедрой философии, истории и педагогики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

Туфанов Евгений Васильевич

Адрес места работы: 355035, г. Ставрополь,
пер. Зоотехнический, 12.

Телефон: +7 (8652) 35-22-82, 35-22-83

E-mail: inf@stgau.ru

Сайт: <https://stgau.ru/>

*С отзывом
ознакомлен
09.06.25 г.
В.А. Дозморов*

