

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**о диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата филологических наук Литке Марианны Викторовны на тему:**

**«Социокультурная миссия журнала «Вокруг света» в современном научно-познавательном медиадискурсе», по специальности 5.9.9.**

**Медиакоммуникации и журналистика**

Практика научной популяризации явлений и событий жизни достаточно давно освоенный прием российской дореволюционной журналистики. Она сначала придет статьями Вольного экономического и географического обществ на страницах губернских ведомостей. Редакции получали из столицы авторские статьи о России и странах мира и печатали их. Это был хорошо продуманный и смелый шаг императорских обществ для начала пути большинства губернских газет. Второй, более глубокий мировоззренческий эффект был в том, что система печати начала социализировать читающую провинциальную Россию.

Введение диссертационного исследования традиционно посвящено актуальности и научной новизне предложенной проблемы. Четко выписывается роль и место журнала в истории научно-познавательной журналистики и степени исследованности различных ее этапов. Автор особо обращает внимание на ценностный, аксиологический подход, совмещающийся с одновременной периодизацией столь трудно измеряемого явления.

В первой главе «Вокруг света» как тип универсального научно-познавательного журнала» автором проведена тщательная периодизация главных этапов жизни журнала. Мы узнаем имена всех редакторов, отмечаем все изменения, происходящие с приходом каждой новой команды. Отмечается главная типологическая константа, это издание для всех, автором очерчивается среднестатистический круг читающей аудитории, им может

быть среднестатистический человек. В связи с этим возникает вопрос, в чем отличие научно-познавательного журнала от научно-популярного. В многих случаях автор опирается на мнение классика советской научной популяризации, профессора Московского университета Лазаревич Э.А. Усиливает позиции автора и типологический ряд журналов, работающих в этой области журналистской практики. Это локальные журналы «Наука в фокусе» и новосибирский «Наука из первых рук». И очень популярные в свое время издания «National Geographic. Россия» и «Geo». В данном случае автором вводится типологическая категория «Универсальный энциклопедический научно-просветительский журнал» (с.61). В выводах главы автором делаются очень резонные замечания, что «тематика журнала и характер ее представления на том или ином этапе отражает уровень мировоззренческого развития общества» (с.62). Автор решил терминологические проблемы и четко сформулировал методологические основы исследования, назвал главные методы изучения материала.

Вторая глава обращена к проблематике авторских статей и их соперничестве внутри каждого выпуска журнала. Этнографические пассажи не фиксированы четко по национально-государственному принципу. Здесь Эфиопия, Куба, Перу, истории из других стран. «Свой тематический пласт образуют описания быта народов – устройство жилища и бытовые условия, орудия труда и технологии» (с.69). Автор ищет этнокультурную реальность. Автор видит четыре подхода в рассказах о различных реальностях мира: социальное пространство, историческое пространство, памятники и артефакты, природа, в которой все это находится. Такая система видения мира помогает журналу быть и универсальным, и качественным.

Автор исследования даже обозначает собственный страноведческий журналистский жанр - литературное путешествие. Такой же жанр был в старом русском журнале «Нива», в этом и в количестве иллюстраций «Вокруг света» и «Нива» часто совпадают. В одном из разделов автор констатирует очевидную вещь, что «художественная культура –



второстепенная в сравнении с географическими материалами предметная область журнала» (с.83). Привлекательна для части читающих журнала материалы на историческую тему. Дело даже не в тщательной реконструкции исторических событий, журнал становится на сторону академической истории, в нем авторами большинства текстов становятся крупные ученые в данной области, часто выступающие экспертами в публичном споре. История излагается с позиций качественного журнала. «К научному дискурсу исторические публикации... приближает система источников сведений. В этом качестве используются ... первоисточники. Это летописи, официальные документы, свидетельства участников ... и т.д.» (с.92).

Создатели материалов придерживаются правила достоверности исторических знаний в статьях качественного журнала, к каким себя относит редакция. Автор исследования акцентирует такой подход.

Природа в статьях исследуется как на микромасштабном, так и макромасштабном уровне. Есть статьи и о реальности мегамасштабного вселенского уровня. «Анализ предметно-тематической структуры публикаций «Вокруг света» позволяет сделать вывод об их цели – полное и всестороннее представление сущности природных объектов» (с.107.). Жанр публикации зависит от сложности описываемого предмета. Среди авторов крупнейшие ученые в разных областях знания. Здесь, в отличие от чисто научных статей текст расположен в публичном общественном дискурсе. Это важнейшее требование к научной статье для неспециального массового издания. «В текст вводятся (для этого) не свойственные научному дискурсу повествовательные средства» (с.115). Рассказ обычно субъективирован, допускаются оценочные суждения. Применяются средства художественной выразительности. расширяются границы научного дискурса. Автор исследования утверждает, что научно-популярный дискурс журнала отличает подчеркнутая проблемная ориентация (с.125). Журнал ведет линию онаучивания техники и технологий, одного из главных направлений XX и XXI вв. И особый дискурс этой главы – современное видение картины мира

и популяризация этого глобального направления. Здесь важна релевантность таких статей и мера их научности.

Исследователь подчеркивает в выводах, что всегда важны научная точность, публицистичность и эмоциональность вторичны. Автор исследования подчеркивает, что журнал на протяжении всей своей истории придерживается интердискурсивности и это является его главным достоинством. Здесь пересекаются научные версии в оценках журналистики. Исследователь особо подчеркивает, что, «они направлены на реализацию социокультурной миссии журнала – раздвигать пространственные границы жизненного мира читателя и границы исторического времени, в котором он существует, давать читателю ощутить себя частью Мироздания, причастным к выдающимся открытиям науки» (с.149).

Достоверность выводов диссертационного исследования подтверждается репрезентативностью эмпирической базы: диссертант рассматривает тексты публикаций журнала с 2001 по 2013 гг. Основные положения диссертации докладывались на научных конференциях самого разного уровня, в Томске, Новосибирске, в Москве на факультете журналистики МГУ, публиковались в итоговых изданиях таких конференций и в научных журналах.

Поставленная автором цель диссертационного исследования – достигнута, положения, вынесенные на защиту – доказаны. Работа является самостоятельным законченным исследованием, которое содержит новое знание, обоснованные выводы и обобщения, убедительные результаты. Однако, несмотря на ценность проделанной диссертационной работы, следует обозначить ряд замечаний и предложений к автору:

1. Непонятно, по какой причине мимо внимания автора прошли известные отечественные научно-популярные журналы «Всемирный следопыт» и «Уральский следопыт». Они помогли бы автору более точно рассмотреть типологические особенности этого ряда изданий. Более убедительной была бы система аргументации.



2. Если бы с самого начала автором была бы введена категория функции, то есть задачи, выполняемой периодическим изданием в отечественной системе печати, присущей только этому изданию, то не пришлось бы прибегать к помощи придумывания системы аргументов для выстраивания своей системы доказательств. Проще сложилась бы функциональная сторона и типологическая часть природы издания.

3. Недостаточно продумана система анализа жанров в указанных изданиях. Можно было для этого выделить особый раздел диссертации и на примерах рассказать об особенностях жанров во всем изученных журналах, диапазоне их, причинах появления новых и исчезновения старых. Есть очевидные исторические закономерности. Это обогатило бы систему доказательств научной правоты гипотезы автора.

4. Автором исследования недооценена система графического оформления данного типа изданий, их дизайн. Здесь много схожих и отличительных черт. Особенности оформления «Вокруг света», «Гео», «Уральского следопыта» делает их непохожими, особенными. Ведь первые печатные формы для оформления появляются в таком типе издания, потом их количество все возрастает. Журнал «Гео» не похож на «Вокруг света». Это интересная научная проблема.

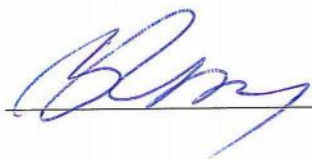
Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают основных положений и научных результатов проведенного диссертантом исследования. Диссертационное исследование М.В. Литке оставляет будущим исследователям этого типа изданий множество неотвеченных вопросов.

Указанные характеристики работы, позволяют сделать заключение о том, что диссертация выполнена в рамках паспорта специальности 5.9.9. Медиакommunikации и журналистика. Полученные результаты имеют особое значение для формирования теоретических основ для типологической модели печатного или интернет издания на аналогичную тему.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что рецензируемая диссертация обладает необходимыми качествами, предъявляемыми к подобным научно-квалификационным работам.

Диссертационное исследование Литке М.В. «Социокультурная миссия журнала «Вокруг света» в современном научно-познавательном медиадискурсе» соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства РФ от 26.10.2023 г.). Автор, соискатель Литке М.В., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент: доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика), доцент, ГНС Управления научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»



Пугачев Валерий Вениаминович

« 21 » февраля 2024 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»,  
Управление научно-исследовательских работ

Индекс, почтовый адрес места работы:

Российская Федерация, 450076, Приволжский федеральный округ,  
Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, дом 32

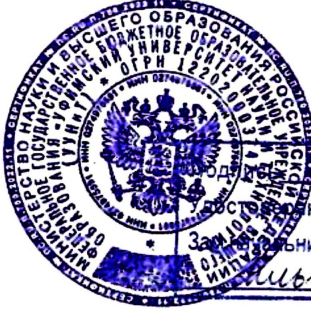
E-mail составителя отзыва:kravcov\_val0506@mail.ru

Тел.: +7 (967) 733-7448

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработкой, не возражаю.



В.В. Пугачев



Пугачева В. В.
Форму «21» 02 2024 г.
Зам. начальника общего отдела УУНИТ Т. Шам
Ильминбаева Т. Р.

С отзывом ознакомлена  
Лити Марияша Викторовна  
18.03.24г.