

Отзыв официального оппонента

О диссертации Маметьева Ильи Валерьевича «Государственная политика по формированию воинского контингента Красной армии в 1918 – 1920 гг. (на материалах Нижнего Поволжья)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования очевидна и не вызывает сомнений. В настоящее время, когда идут боевые действия в ходе СВО, опыт мобилизационной работы и организации вооруженных сил актуален. С точки зрения академической, все больше историков проявляют интерес к истории создания Красной армии в годы Гражданской войны. Без сомнения, возникла потребность в новом осмыслении разных аспектов работы советских руководителей, органов военного управления, отношения населения к мобилизационной политике большевиков. Поэтому тема диссертации И.В. Маметьева крайне актуальна.

Во введении автор дает краткий обзор степени изученности проблемы, обозначает основные тенденции историографии. На основе анализа исторических работ по изучаемой проблеме автором сделан вывод о том, что на данный момент отсутствует единый подход к пониманию основ военного строительства в РСФСР. «Дискуссионными остаются вопросы о классовом и национальном составе Красной армии, мотивации вступления бывших офицеров в Красную армию, отношения населения к мобилизациям, масштабах и причинах дезертирства, степени эффективности принимаемых большевиками мер по укреплению вооруженных сил», считает автор (с. 20).

Во введении автор определяет объект исследования и предмет исследования. Предмет – «реализация государственной политики по формированию воинского контингента частей Красной армии в Нижнем Поволжье в 1918–1920 гг.» (с.5). Данная формулировка вопросов не вызывает. Определяются хронологические рамки исследования, которые

определены по критерию принятия нормативных актов. Автор также обосновывает территориальные рамки исследования.

Исходя из историографической ситуации, автор определяет цель исследования – «содержания и основных направлений политики советского государства по формированию воинского контингента РККА и выявлении особенностей ее реализации в Нижнем Поволжье в 1918–1920 гг.» – и его задачи (с. 21). На наш взгляд, цель и задачи определены верно.

Здесь же автор представляет методологическую основу исследования. Оно традиционно основано на принципах объективности, системности и историзма. В работе применяются общеисторические методы исследования, такие как историко-генетический, сравнительно-исторический, структурно-функциональный, статистический, биографический. На наш взгляд, большую роль в работе И.В. Маметьева сыграл статистический метод.

Определив цель, задачи и методологию исследования, автор кратко характеризует привлекаемые источники. Автор разделил источники по видовой принадлежности на источники нормативно-правового характера, делопроизводственную документацию, документы Коммунистической партии, речи политических руководителей РСФСР, статистические материалы, материалы периодической печати и источники личного характера. Называются фонды 6 архивов и 1 музея. В целом, привлеченный архивный материал впечатляет.

Новизна диссертационного исследования определена в 6 пунктах. Все они, на наш взгляд, достаточно обоснованы.

На защиту выносятся 6 положений. И вот здесь 1-е положение, как нам кажется, и доказывать не стоит. Оно общеизвестно для людей с историческим образованием. И 3-е положение вызывает сомнения: «в результате экономического стимулирования и агитации к концу добровольческого периода в регионе был сформирован воинский контингент до 25 тыс. чел.». На наш взгляд, оценка численности Красной армии в Нижнем Поволжье зимой-весной 1918 г. едва ли поддается объективной

оценке из-за отсутствия должного количества дошедших до нас источников, нестабильности численности отрядов Красной армии (с. 31).

Далее определяются теоретическая значимость и практическая значимость исследования и указывается, что по результатам исследования опубликовано 8 статей соискателя общим объемом 5,2 п.л., в том числе 4 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а также 4 статьи в сборниках международных и всероссийских научных конференций, индексируемых в РИНЦ.

Диссертация состоит из 3 глав, 6 параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы.

Глава 1. «Организационно-правовые основы становления системы вооруженных сил Советской России (1918 – 1920 гг.)» состоит из двух параграфов: 1.1. «Формирование структуры военного управления в РСФСР (1918 – 1920 гг.)» и 1.2. «Реализация государственной политики по созданию системы военного управления в Нижнем Поволжье (1918 – 1920 гг.)». В этой главе автор объясняет, каким образом он понимает процесс формирования структуры государственных органов военного управления. Объясняет, как Нижневолжский регион отражает тенденции построения вооруженных сил в общегосударственных масштабах. Автор определяет создание военных комиссариатов как черту, определившую переход к централизованной структуре управления. По мнению И.В. Маметьева военкоматы «стали основным инструментом в реализации государственной политики по формированию воинских частей Красной армии до конца Гражданской войны» (с. 94).

Глава 2 «Принципы и особенности комплектования Красной армии на территории Нижнего Поволжья в 1918 – 1920 гг.» тоже состоит из двух параграфов: 2.1. «Создание отрядов Красной армии на добровольческой основе в Нижнем Поволжье (январь – май 1918 г.)» и 2.2 «Формирование контингента РККА в Нижнем Поволжье на основе принципа всеобщей

воинской повинности (май 1918 – декабрь 1920 гг.). Здесь автор показывает какими способами большевики старались привлечь население Нижнего Поволжья в Красную армию. Показано, что политика привлечения в Красную армию «без принуждения» закончилась довольно быстро (в мае 1918 г.). Отражена специфика реализации воинского призыва в Нижнем Поволжье. Автор приходит к выводу, что местные военкоматы оказались не готовы к массовой мобилизации, а изолированность региона от центра вынуждала местных руководителей «брать на себя ответственность за набор личного состава в Красную армию» (с. 148). Автор считает, что «мобилизационная политика государства включала в себя комплекс насильственных методов призыва в армию, а также меры экономической поддержки красноармейцев и их семей» (с. 149). Проведя статистический анализ источников, автором дается оценка количеству призванных в Красную армию резервистов – «350 тыс. чел». (с. 148). Вместе с тем, автор определяет, что «вовлечение в боевые действия большей части населения породило проблему массового уклонения от обязательной службы» (с. 149).

Глава 3 «Меры советского правительства по противодействию дезертирству из рядов РККА в Нижнем Поволжье (1918 – 1920 гг.) состоит из двух параграфов: 3.1. «Причины и масштабы дезертирства из Красной армии» и 3.2. «Организация борьбы с дезертирством на территории Нижнего Поволжья». В указанной главе дезертирство рассматривается как одна из форм протеста крестьянских масс мобилизационной политике большевиков (с. 150). Главными причинами уклонения населения от службы автор считает «Зависимость крестьян от сельскохозяйственных циклов, экономический кризис..., большие потери, распространение эпидемий в частях РККА и плохое снабжение красноармейцев и их семей» (с. 169). Масштабы дезертирства, по мнению автора, заставили большевиков создать систему органов по борьбе с дезертирством. Указывая на многоаспектность политики в области борьбы с дезертирством, автор отмечает, что она включала в себя целый комплекс экономических мероприятий и репрессивных мер. В главе

отражены результаты деятельности комитетов по борьбе с дезертирством. Автор оценил число вернувшихся в армию дезертиров в Нижнем Поволжье в количестве «150 тыс.» человек (с. 195).

В «Заключении» диссертационной работы И.В. Маметьева подведены итоги исследования, которые соответствуют основному тексту диссертации и выводам параграфов.

Список использованных источников и литературы замечаний не вызывает. Однако его могли бы украсить работа В.Т. Сухорукова «XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге (1918-1920 гг.)» и воспоминания С.М. Буденного «Пройденный путь». Т.1.

В целом диссертация И.В. Маметьева написана на актуальную тему, по итогам работы выдвинуты хорошо обоснованные научные положения, они достоверны и содержат в себе элемент новизны, эти элементы сформулированы в 6 пунктах.

Естественно, что работа на такую сложную тему встретила с рядом трудностей и не свободна от замечаний.

В целом положительно оценивая проведённое исследование, следует сделать ряд замечаний и дать рекомендации:

1. В диссертации обозначено, что с переходом к мобилизации в Красную армию, военные комиссариаты играли ключевую роль в процессы воинского призыва. В то же время, автор практически не уделяет внимание вопросам финансирования центральной властью местных органов военного управления. При этом соискатель подробно рассматривает проблему привлечения денежных средств в период с января по май 1918 г. По нашему мнению, автору необходимо было более детально осветить вопросы материального обеспечения военкоматов.

2. Полагаем, что требует дополнительной аргументации положение о том, что поздний переход к системе военных комиссариатов в Нижнем Поволжье был «осуществлен на три месяца позже (в июне 1918 г.), чем в центральной России из-за сопротивления местных советов». Не ясна, в таком

случае причина отказа местной партийной элиты от старой системы комплектования армии конкретно в июне 1918 г.

3. При характеристике призыва на военную службу представителей разных категорий населения автором слабо исследована проблема привлечения представителей бывшего офицерского корпуса. В первую очередь, необходимо было определить мотивы бывших офицеров вступления в РККА и более основательно уделить внимание количественным характеристикам результатов деятельности большевиков по набору в армию офицерства.

4. На наш взгляд, требует более пристального внимания сравнительный аспект причин уклонения от обязательной службы разных категорий населения, а не только крестьянства, чему посвящена большая часть анализа в первом параграфе третьей главы.

5. Автором не рассмотрена проблема включения в состав РККА «иностранных» формирований. Имеются в виду войска Советской Украины, которые, по договоренности с германским командованием, при переходе границы России подлежали разоружению и расформированию. Однако целая 5-я социалистическая армия прорвалась через территорию Дона к Царицыну и была включена в состав обороняющих его советских войск.

Указанные положения носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку представленной к защите кандидатской диссертации Маметьева Ильи Валерьевича.

Высказанные в данном отзыве замечания и пожелания не снижают общего высокого качества рассмотренной работы. Следует признать, что диссертация Маметьева Ильи Валерьевича является самостоятельным и завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным в рамках паспорта научной специальности 5.6.1. – Отечественная история. Диссертация И.В. Маметьева соответствует основным требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (с изменениями и

дополнениями от 26 сентября 2022 г.). Соискатель Маметьев Илья Валерьевич, безусловно, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

*С отзовом ознакомлен
09.06.2025 Мау Маметьев Илья Валерьевич*

14.05.2025

Официальный оппонент

заведующий лабораторией казачества ФГБУН

«Федеральный исследовательский центр

Южный научный центр Российской академии наук», профессор

(специальность 07.00.02 – Отечественная история),

А Андрей Вадимович Венков

344006, г. Ростов-на-Дону,

пр. Чехова, 41

+7(863) 250-98-05

E-mail: andrey_venk@rambler.ru

Подпись *д.и.н. Венков В. В.*

Заверяю:

Ученый секретарь ЮНЦ РАН
Бурлакова Л.М.
«14» мая

