

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, профессора кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» **Водопьяновой Наталии Евгеньевны** о диссертации **ВОЛЬВИЧ ЮЛИИ КОНСТАНТИНОВНЫ** «Психологические ресурсы устойчивости личности к стрессу в организациях разных сфер и видов деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Рецензируемая работа посвящена научно-экспериментальному исследованию психологических ресурсов стрессоустойчивости личности, включенной в организационные процессы различных сфер и видов деятельности. В качестве основных аспектов предмета научно-экспериментального поиска выделен комплекс личностных и организационно-психологических качеств, актуализируемых субъектом, принадлежащем к разным профессионально-организационным сферам и выполняющем в них деятельность исполнительского и управленческого видов, в ситуациях переживания стресса. Опираясь на методологию субъектно-деятельностного, субъектно-бытийного, субъектно-ресурсного подходов, автор исходит из понимания психологических ресурсов личности как психических инструментов, позволяющих превратить потенциал человека как индивида в тенденции развития его субъектности и индивидуальности (Дисс. С. 80).

Актуальность работы несомненна: она обусловлена проблемами, связанными с высокой научно-практической востребованностью анализа психологической специфики жизнедеятельности личности в пространствах организационного взаимодействия, с поиском психологических предикторов преодоления стрессов, фрустрирующих жизненные ценности и потребности субъекта, достижения стрессоустойчивости и обоснования психологических «платформ» для практикующих психологов в оказании действенной, личностно ориентированной психологической поддержки.

Выявление психологических ресурсов стрессоустойчивости личности, включенной в организационные процессы разных сфер и видов деятельности может быть отнесено к числу фундаментальных проблем, имеющих как теоретическое, так и практическое значение для психологии личности, общей психологии.

Любое фундаментальное исследование базируется на соответствующих

теоретических, общенаучных основаниях. Для этого Ю.К. Вольвич проведён тщательный теоретический анализ, включающий рассмотрение основных подходов и тенденций исследования феноменологии личности в пространствах жизнедеятельности, включая проблему психологических ресурсов стрессоустойчивости. Автором квалифицировано, с позиций критического научного подхода описаны: современное своеобразие пространств жизнедеятельности человека; ключевые характеристики стресса, психологии переживания и феноменологии их субъектного проявления; явление психологической устойчивости личности в трудных жизненных ситуациях. Особый раздел посвящен анализу сложившихся научных школ и направлений в понимании психологических ресурсов, их многообразия, системообразующей роли мотивационных, ценностно-смысловых психических образований в структуре ресурсов самореализации личности и стрессоустойчивости как их частного, значимого компонента.

Собственные теоретические позиции диссертант оформляет в русле теории стресса (В.А. Бодров, Л.Г. Дикая, Р. Лазарус, Г. Селье и др.); концепций совладающего поведения (Т.Л. Крюкова, Р. Лазарус), положений о феноменологии направленности, мотивации и ценностной сферы как регулирующего ядра субъектной активности, самодетерминации личности (Б.Ф. Ломов, Д.А. Леонтьев, Е.П. Ильин, Л.И. Дементий); субъектно-ресурсной регуляции и ресурсного обеспечения противодействия стрессу (В.А. Бодров, Н.Е. Водопьянова); влияния ресурсов разных уровней регуляции на выраженность дезадаптационных состояний субъекта (Н.Е. Водопьянова; К. Муздыбаев и др.). При этом методологическими ориентирами исследования целесообразно определены традиции субъектно-деятельностного, субъектно-бытийного, субъектно-ресурсного анализа в отечественной психологии.

Соответственно заявленным теоретическим позициям, Ю.К. Вольвич широко использует комплекс методов, позволяющих оценить индивидуальные, ценностно-смысловые и мотивационные характеристики личности, а также организационно-психологические явления в виде восприятия субъектами пространства организационных проблем, императивов организационного доверия, норм и традиций организационной культуры, непосредственно связанных со спецификой переживания и преодоления стресса.

Выборку составили 186 респондентов, включенных в организационные процессы трех сфер деятельности (банковская, научно-педагогическая, торгово-коммерческая), а также представляющих разные исполнительские уровни деятельности (рядовые сотрудники и руководители организаций).

В результате проведенных исследований и тщательной обработки

материалов были получены результаты, характеризующиеся новизной и теоретической значимостью. В частности, диссертант приходит к заключению о том, что психологические ресурсы стрессоустойчивости личности, включенной в организационные процессы – это комплекс личностных и организационно-психологических качеств, актуализируемых субъектом в ситуации переживания стресса, первичную роль в которых выполняют мотивационно-ценностные образования (Дисс. С. 205). Отметим, что введение данной дефиниции расширяет тезаурус психологии личности, в частности совокупности понятий, раскрывающих явление стресса и психологические ресурсы его преодоления.

Научная новизна исследования состоит в ряде существенных открытий, сделанных автором.

1. Выявлено, что в процессе формирования стрессоустойчивости личности, включенной в организационное взаимодействие, имеет место системная взаимосвязь индивидуальных (нервно-психическое напряжение; индивидуально выраженное своеобразие переживания стресса в организации), личностных, мотивационно-ценностных (направленность, мотивация успеха, копинг-стратегии, организационные ценности) диспозиций и внешних, организационно-психологических факторов в виде организационного доверия, пространства организационных проблем, норм и правил сложившейся и предпочитаемой организационной культуры, стилей управления. Доказана системообразующая роль мотивационно-ценностной сферы в процессе формирования ресурсов стрессоустойчивости личности в организации.

2. Доказана взаимосвязь между преобладающим уровнем переживания стресса субъектами организационного взаимодействия в разных сферах деятельности и отношением их к существующей и предпочтительной организационной культуре. Так, автором показано, что в банковской сфере высокое переживание стресса личностью может находиться под влиянием психологического давления на нее актуальной организационной культуры «бюрократического» типа; в финансовой и научно-педагогической деятельности стресс-напряженность непосредственно связана с выраженной ориентацией организаций на элементы «рыночной» организационной культуры, при этом даже «идеальное» конструирование норм и правил корпоративной культуры «кланового» типа обладает потенциалом позитивного воздействия на стрессоустойчивость личности.

3. Определены соотношения и степень выраженности установленных личностных, мотивационно-ценностных, организационно-психологических переменных в двух видах базовых моделей ресурсов стрессоустойчивости –

конструктивной и малоконструктивной.

4. На основании проведенных исследований диссертант установил, что психологическими ресурсами конструктивной модели стрессоустойчивости личности в организации являются: ценностно-смысловой комплекс, включающий преобладание у субъектов мотивации успеха; ценности перспективы потенциальных достижений, стабильности объема деятельности; способности самопознания, оптимально выраженную трудовую активность и продуктивность деятельности; личность в трудных жизненных ситуациях опирается на ресурс конструктивных копинг-стратегий «дистанцирование», «поиск социальной поддержки», «планирование решения проблемы». Обосновано сочетание «внешних» (организационно-психологических) условий реализации личностью конструктивной модели устойчивости к стрессу: преобладание в системе менеджмента организаций управленческого стиля, направленного на сотрудничество всех участников совместной деятельности.

5. Эмпирически обоснованы психологические ресурсы и «мишени» развивающего воздействия при малоконструктивной модели стрессоустойчивости личности в организации. При высоком уровне переживания стресса центральное место в системе личностных качеств занимают: высокий перфекционизм по отношению к другим участникам совместной деятельности; ценность стабильности объема и содержания деятельности, обладание властью как возможности влиять на ход событий и на других участников взаимодействия, слабо развитая гибкость поведения, узость жизненных интересов. Репертуар копинг-стратегий ограничен преимущественно ресурсоразрушающими стратегиями «конфронтация» и «принятие ответственности». Доказано, что организационно-психологическим условием формирования малоконструктивной модели стрессоустойчивости является преобладание в системе менеджмента организаций авторитарного управленческого стиля.

6. Выявлена специфика преобладающей активности конструктивной и малоконструктивной моделей ресурсов стрессоустойчивости у субъектов, включенных в разные сферы деятельности: конструктивная модель наиболее выражена в среде субъектов, занятых в сфере вузовского образования; малоконструктивная – у субъектов управленческого вида деятельности, а также у работников торгово-коммерческой сферы. Отмечено, что спецификой стрессоустойчивости субъектов, включенных в организационные процессы банковско-финансовой сферы является равная представленность конструктивной и малоконструктивной моделей ресурсов стрессоустойчивости.

Отметим, что одним из существенных выводов диссертанта является заключение, согласно которому каждый из установленных типов (моделей) психологических ресурсов стрессоустойчивости личности, включенных в организационные процессы, может верифицироваться в трех подтипах. Проведенная верификация значительно усиливает фокус субъектной репрезентации установленных индивидуальных, личностных и организационно-психологических маркеров стрессоустойчивости.

Теоретическая значимость диссертации определяется её существенным вкладом в общую психологию, психологию личности и историю психологии. Полученные результаты значительно обогащают понимание отношений между мотивационно-ценностными образованиями личности, переживанием стресса, и спецификой субъектной активности в форме включенности в организационные процессы разных сфер деятельности.

Диссертантом подтверждена эвристичность метода психологического моделирования, применение которого позволило установить систему предикторов, обуславливающих разные типы ресурсообеспеченности стрессоустойчивости личности.

Опора на методологию субъектно-деятельностного, субъектно-бытийного, субъектно-ресурсного подходов в научно-теоретической интерпретации полученных экспериментальных данных позволила Ю.К. Вольвич дать подтверждение совокупности поставленных в исследовании эмпирических гипотез, что можно рассматривать как существенный вклад в расширение перспектив мета-анализа проблемы психологических ресурсов и барьеров самореализации личности в пространствах ее субъектной бытийности в традициях теорий и концепций, сложившихся в отечественной психологической науке.

Совокупность теоретических обоснований, вкупе с полученными результатами и их объективным анализом, свидетельствуют о том, что Ю.К. Вольвич успешно реализовала заявленные цель и задачи диссертационной работы. Можно констатировать, что предмет исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере.

Представленная Ю.К. Вольвич работа является актуальным, завершенным самостоятельным исследованием, отличающимся новизной научных положений и выводов, теоретической и практической значимостью. Представленные публикации, а также отмеченный процесс апробации убедительно иллюстрируют планомерность, этапность и результативность исследования.

В автореферате и имеющихся публикациях приведено основное

содержание диссертационного исследования.

В практическом, прикладном аспекте полученные данные и примененный подход к их анализу и интерпретации могут быть использованы в деятельности психологических служб не только организаций, представлявших обозначенные сферы, но и в целом в психологическом сопровождении процесса профессионально-личностной самореализации личности, включенной в разные виды совместной деятельности. Результаты также могут быть использованы при подготовке специалистов психологического и управленческого профилей, служить основой для разработки новых психокоррекционных методов в диагностических и психотерапевтических целях.

Высоко оценивая проведенное диссертационное исследование как имеющее важное значение для психологии, характеризующееся широкой перспективой дальнейшего изучения и практического использования, считаю, вместе с тем, обратить внимание Ю.К. Вольвич на следующее.

1. При описании результатов, полученных по методике «Пространства организационных проблем» имело смысл данные по I – III модулям выделить как инвариантные организационно-психологические предикторы, влияющие на уровень стрессоустойчивости субъектов организационных процессов, поскольку, как свидетельствуют результаты диагностики, они оказывают высоко значимое влияние на восприятие личностью стресс-факторов в обеих сравниваемых группах респондентов («стресс-напряженные» и «стресс-толерантные»).
2. Описывая индивидуальные управленческие стили менеджеров, включенных в эмпирическую выборку, автор значительно обедняет возможность их психологической интерпретации, поскольку опирается на условные обозначения стилей, введенные авторами примененной методики («авторитет – подчинение»; «авторитет – сотрудничество»). Целесообразно было использовать в качестве описательных конструкторов те маркеры (утверждения опросника), которые в совокупных данных диагностики имели наиболее наглядную выраженность.
3. Дискуссионной можно рассматривать позицию диссертанта, в соответствии с которой императивы межличностного доверия рассматриваются как «внешние» по отношению к субъекту предикторы, влияющие на конфигурацию психологических ресурсов стрессоустойчивости.
4. Можно порекомендовать автору в развитие исследований по

обозначенной теме, расширить базу и рассмотреть, в какой мере установленные ресурсы, их модели и подтипы выражены в иных сферах деятельности, в частности, в тех, где объективно высока стрессогенность среды и условий самореализации личности.

Заключение.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Вольвич Юлии Константиновны «Психологические ресурсы устойчивости личности к стрессу в организациях разных сфер и видов деятельности», является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 «Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842)», а её автор – **Вольвич Ю.К.** заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Профессор кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор психологических наук, доцент

Н.Е. Водопьянова

26 апреля 2018 г.



e-mail : vodop@mail.ru

тел. +7 9911)7405437

Дом. адрес: 191186. СПб, Казанская ул., д.8/10. Кв. 92

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)

Почтовый адрес: 199034 С-Петербург, университетская наб. 7/9.

Факультет психологии

Телефон: 8(812)324-25-74,

e-mail: professional.psychology@spbu.ru

Сайт: www.psy.spbu.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Н.Е. Водопьянова
ЗАВЕРЯЮ

ИМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

с отзовом ознакомлена

18.04.2018 г. Вольвич Ю.К.

