

Отзыв

официального оппонента о диссертации Меретуковой Мариеты Муратовны «Жанровые инварианты и поэтика рождественской прозы (на материале английской и русской литератур)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Диссертация Мариеты Муратовны Меретуковой – самостоятельное, завершенное, логически выстроенное исследование, посвященное изучению жанровых инвариантов и поэтики рождественской прозы в английской и русской литературах, занимающее свое место среди работ, рассматривающих теорию и историю жанров как важную составляющую историко-литературного процесса.

Актуальность исследования Меретуковой М.М. определяется попыткой описания, анализа и интерпретации поэтики рождественской прозы с позиций общенаучной идеи инвариантности, служащей основой для изучения свойств саморегулирующихся и саморазвивающихся систем, к которым, несомненно, относятся литературные жанры, жанровые и жанрово-строфические формы.

Главным показателем **новизны** данного диссертационного исследования мы считаем результаты комплексного литературоведческого анализа поэтики рождественской прозы на основе сравнительно-сопоставительного исследования английских и русских жанровых форм, осуществленного в единстве диахронического и синхронического аспектов их функционирования в национальных литературах.

Объективно актуальным выглядит сравнительно-сопоставительный ракурс исследования, в ходе которого выявлены прототипы рождественской прозы в национальных литературах, интерпретированы типологические признаки рождественской прозы, установлены общие и отличительные признаки рождественских и святочных произведений, определены инварианты календарной литературы, проанализированы закономерности художественной структуры инвариантных рождественских архетипов, что и определяет

теоретическую значимость диссертации, ее место в корпусе работ по проблемам исторической поэтики жанров.

Практическая значимость диссертации М.М. Меретуковой заключается в возможности использования ее результатов и выводов для исследования инвариантов жанровых форм прозы, для литературоведческого анализа и систематизации специфических черт рождественских архетипов. Материалы диссертации могут быть использованы в вузовских курсах, посвященных зарубежной и отечественной словесности, в культурологических исследованиях.

Во Введении освещаются канонические пункты об актуальности и недостаточной разработанности избранной темы, о целях, задачах и теоретико-методологической базе исследования, его научной новизне и практической значимости, формулируются выносимые на защиту положения, дается информация об их апробации на научных конференциях и в публикациях, а также обосновывается структура работы.

В данной части автор декларирует «литературные прототипы рождественской прозы»: литургическая и полулитургическая драма, мистерия, фарс, моралите, английская волшебная сказка, рождественская пантомима, гимн, жанр рождественского очерка, получивший развитие в Англии XVIII века. Инвариантом рождественской прозы предлагается считать произведения Ч. Диккенса. Подробно и продуктивно остановившись на проблеме дифференциации рождественских и святочных рассказов, автор, к сожалению, никак не обозначил смысла таких понятий, как инвариант, жанр, жанровая форма, жанровый инвариант, жанровая модель.

Например, из содержания Введения, глав и Заключения следует, что диссертант рассматривает рождественские произведения Диккенса как инвариант английской рождественской прозы, а рождественские произведения других, например, отечественных писателей (Достоевский, Чехов) как инварианты русской рождественской прозы. Не много ли инвариантов? И где же их варианты? Ведь в наиболее общеприменимом понимании: инвариант – есть то, что есть постоянного в вариантах

(А.К. Жолковский) или инвариант – устойчиво повторяющийся в вариациях элемент или элементы системы литературно-художественного произведения, сохраняющие относительное постоянство в своей структуре и значениях (А.В. Останкович). В сущности, единство онтологии, аксиологических установок, рекуррентная повторяемость композиционно-образных решений обеспечивают наличие рождественской прозы. Именно в таком ключе осуществлено достаточное количество исследований и художественных миров авторов, и отдельных произведений. По нашему мнению, в контексте проблематики данной диссертации инвариант есть то общее, что связывает различные варианты в единый рождественский текст.

Нам представляется не вполне обоснованным отнесение английской литературной формы рождественского рассказа к прототипу, а русского рождественского рассказа к инварианту (с. 12), т.к. первое понятие предполагает изучение генезиса явления, а второе – направлено на постижение его системных жанрообразующих и жанрообусловленных свойств, что и предполагает формулировка темы диссертации. Кроме того, сам автор отмечает как сходства, так и отличия в генезисе английского и русского рождественского рассказа (с. 33, с. 52 – 57, с. 178 – 181...), в системе повторяющихся, общих устойчивых компонентах, в чем, по нашему мнению, и проявляются инварианты жанровых форм рождественской прозы. Впрочем, в процессе анализа композиционной системы произведений английских и русских писателей автор диссертации четко определяет конкретные инвариантные признаки.

На наш взгляд, формулировка исследовательских задач количественно чрезмерна, т.к. задачи 2, 5, 9, 10, также как 7 и 11, соотносятся друг с другом в плане содержательной конкретизации и детализации. Чрезмерно детализировано констатацией второе предложение третьего положения, выносимого на защиту. Вряд ли, «согласие» с концепцией группы ученых может быть основанием для научного тезиса в четвертом положении. Второе предложение первого положения констатирует исследовательскую ситуацию,

а не формулирует научно обоснованный тезис: «Источники рождественской традиции выявляются в средневековых литургической и полулитургической драмах, в драматических жанрах городской средневековой литературы – мистерии, фарсе, моралите и миракле, в английской волшебной сказке, в рождественских пантомиме, гимне, очерке».

Тем не менее, можно утверждать, что цель, задачи и положения, выносимые на защиту, в достаточной мере представляют ход, содержание и итоги исследования.

Основания для данного вывода дает материал трех глав диссертации. В первой – теоретической – главе «Генезис и развитие жанров рождественской прозы» исследуется происхождение «рождественской прозы» и определяется специфика ее жанров в английской и русской литературах XIX – начала XX века. Происхождение на уровне сюжетов, образов, хронотопа, онтологии и аксиологии последовательно связывается с литургической и полулитургической драмой, мистерией, фарсом, моралите, мираклем, произведениями и жанрами карнавального типа, английской пантомимой и волшебной сказкой, рождественским гимном, рождественским и нравоописательным очерком. Далее в избранном направлении следует аналитический обзор английской рождественской прозы XIX века: произведений Ч. Диккенса, У.М. Теккерея, У.У. Коллинза. Выявив характерные черты жанровой картины английской прозы, обосновав размытость границ жанровых форм в ней, М.М. Меретукова в соответствии с принципом историзма анализирует жанровое своеобразие английской рождественской прозы XIX в., что в значительной мере и обеспечивает объективность выводов резюмирующей части раздела.

При анализе пародийных элементов поэтики автором затронута важная для объективного представления проблема жанровой рефлексии, которая, к сожалению, не получила продолжения в части исследования отечественной рождественской прозы, хотя именно маркированные элементы жанровой системы, как правило, становятся структурной основой для ироничного переосмысливания, да и обширный корпус произведений русской литературы

соответствует как избранной автором теме исследования, так и его инвариантной проблематике.

Инвариантные основы и вариативные черты генезиса рождественских и святочных жанров отечественной прозы также стали объектом пристального внимания исследователя, которому в полной мере удалось выявить и отразить как ментальное своеобразие русской рождественской прозы, так и ее общечеловеческий смысл, выразившийся во время-пространственном диалоге субъектов мировой культуры, характере и тенденциях историко-литературного процесса.

Глава представляется нам теоретически выверенным, практически состоятельным разделом исследования: в ней подробно проанализировано более десятка произведений. Тем досаднее было столкнуться с социологически тенденциозно интерпретирующим важнейший элемент поэтики писателя высказыванием: «Таким образом, можно констатировать, что в исследуемой жанровой форме – рождественского текста Ч. Диккенса – в подтексте заложен механизм игры. Выбранная писателем жанровая форма – инвариант сказочного рассказа/повести – служит прикрытием постановки серьезных реалистических социальных проблем» (с. 43).

Вторая глава «Особенности поэтики рождественской прозы (на материале английской литературы XIX в.)» посвящена анализу рождественской традиции в малых жанрах, исследованию типологии рождественских образов и устойчиво повторяющихся сюжетно-композиционных компонентов в «Рождественских повестях» Ч. Диккенса, интерпретации историй о привидениях и призраках Метьюрина, Скотта, Ле Фаню, рождественской поэтики в произведениях Д. Аддисона и Р. Стила, У.У. Коллинза и У.М. Теккерея, обоснованию теоретических основ к исследованию инвариантных для рождественской прозы архетипов, анализу их структуры и смысла. Главное место отведено анализу поэтики и интерпретации диккенсовской «Рождественской песни в прозе», которые изящно выполнены в контексте выявления авторской онтологии, всей рождественской прозы писателя, его предшественников, последователей и

оппонентов в национальной литературе, драматических, фольклорных, жанровых традиций, уже убедительно представленных ранее, в первой главе. Верен и вектор восприятия литературно-художественного произведения, которое представлено не только отражением действительности, но и полноценно формирующей ее целое частью. В этом смысле диссертант воспринимает диалог Диккенса с А. Смитом, художественную полемику писателя с идеями Томаса Мальтуса и манчестерской школы. Единство и системность параметров анализа убедительно свидетельствуют о научной состоятельности и незаурядных способностях М.М. Меретуковой.

На стр. 87 – 88 приводятся инвариантные элементы композиции рождественских произведений прозы Диккенса, анализ функционирования которых организует текст диссертации в целом: «Для жанра рождественского рассказа жанрообразующим компонентом является свершение сверхъестественного события, чуда, которое происходит непосредственно при вмешательстве потусторонних сил... обязательны мистические персонажи – привидения, духи, эльфы... отнесенность времени действия к праздничному зимнему циклу (Рождество, Святки, Новый год) и набор устойчивых лейтмотивов... ритуальные гадания и ряженья, провидческие сновидения. Для завязки действия обязательно описание в начале текста дисгармонической социальной, природной либо семейной картины... Большая часть рождественских историй начинается с описания несчастий персонажей, но в финале рассказа обязательно происходит чудо, которое все исправляет... основной конфликт – это конфликт добра и зла... зло трансформируется в добро...» Далее английская жанровая форма рождественского рассказа анализируется диссертантом через набор архетипов («рождественское чудо», «сон», «семья», «ребенок», «тьма», «смерть»), содержание рождественской символики, архетипических мотивов: «дом», «семейный очаг», «семейный уют», «рождественский стол», «путь, перемещение», «нравственное перерождение» и др. Как и в первой главе, автор, привлекая и анализируя необходимый теоретико-литературный материал, обосновывает собственную теоретическую

позицию в достаточно обширном спектре проблем: мотив, символ, архетип, что свидетельствует о **самостоятельности** научно-квалификационного исследования М.М. Меретуковой.

В третьей главе «Жанровые инварианты и своеобразие поэтики рождественской прозы (на материале русской литературы XIX – нач. XX в.)» рассматриваются жанры святочного и рождественского рассказов в русской прозе XIX – начала XX в., определяются специфические особенности рождественской прозы в рассказах Н.С. Лескова, исследуются идейно-художественное своеобразие прецедентных текстов русской рождественской прозы и модификации рождественских архетипов и мотивов в русской литературе XIX века. В качестве прецедентных текстов русской рождественской прозы автором определен достаточный для кандидатской диссертации корпус произведения: «Ангелочек» Л.Н. Андреева, «Мальчик у Христа на ёлке» Ф.М. Достоевского, «Тапёр», «Чудесный доктор» А.И. Куприна, «Ёлка Митрича» Н.Д. Телешова, «Ванька» А.П. Чехова. Причиной для их выбора стало наличие: календарной приуроченности их сюжетного действия к Рождеству; линейно развивающийся сюжет; наличие автора-рассказчика; рождественская типология героев; реализованный мотив рождественского чуда; рождественская атрибутика. Фокусируя внимание на общем и отличном, автор вслед за И.А. Есауловым видит причину отличий в пасхальном, а не рождественском типе русского сознания. Здесь несколько странным выглядит заявление диссертанта на стр. 171: «На основе исследований И.А. Есаулова **мы выдвигаем** в качестве одного из базовых архетипов русских рождественских рассказов – *пасхальный архетип*».

К сожалению, подобного рода недоразумения встречаются в тексте диссертации, например в Заключение на стр.182 автор пространно объясняет выбор «прецедентных текстов», что уже делал ранее во Введении на стр. 5. Нельзя оставить без внимания и грамматические погрешности: в Положениях, выносимых на защиту (стр. 14), первых же предложениях раздела 3.2. (стр. 148) и Заключение (стр. 177).

Многоаспектность и скрупулезность анализа, значительный объем проработанного эмпирического материала, безусловно, обеспечивают высокую **достоверность результатов**, полученных автором. Учитывая представленные результаты проделанной работы и характер замечаний в отзыве, можно сделать вывод – диссертация Мариеты Муратовны Меретуковой квалификационно состоятельна.

Автореферат отражает структуру и основные положения диссертационного сочинения. Идеи и содержание работы полно представлены в 19 научных работах, пять из которых опубликованы в издании, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Диссертация получила серьезную апробацию в ходе участия ее автора в работе международных научных и научно-практических конференций.

Диссертация «Жанровые инварианты и поэтика рождественской прозы (на материале английской и русской литератур)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры отечественной и мировой литературы
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

А.В. Останкович

Контактная информация:
Останкович Анатолий Вячеславович

Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры отечественной и мировой литературы ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Адрес: 355009, Россия, г. Ставрополь, ул. Пушкина 1 (корпус 1)

Телефон: (88652) 33-01-98, e-mail: ost_av@mail.ru

31. 08. 2017 г.

С отзывом ознакомлена
Меретукова Мариета Муратовна
15.09.2017г.