

О Т З Ы В

официального оппонента, доктора политических наук, профессора Панкратова Сергея Анатольевича на диссертацию Панфилова Георгия Олеговича «Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении: анализ специфики регионов России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Актуальность исследования predetermined целым рядом объективных причин, ее научной востребованностью и практической значимостью. Как справедливо отмечает автор «институциональные трансформации системы электронного участия требуют осмысления ее результативности, возможностей фактического решения проблем населения и вовлечения граждан в процесс принятия решений, качества реагирования органов власти и местного самоуправления, учёта региональной и местной специфики при создании единых каналов... Всестороннее изучение институциональных трансформаций электронных каналов участия граждан, как единых, так и функционирующих на уровне регионов и муниципалитетов, позволит выявить преимущества и недостатки сформировавшихся моделей и выработать рекомендации по оптимизации дальнейшей разработки государственной политики развития электронного участия».

В этой связи актуальность подготовленного Г.О. Панфиловым диссертационного исследования обусловлена необходимостью:

- концептуального осмысления в рамках политологического дискурса эффективных методологических оснований выделения и интерпретации электронных каналов участия граждан с акцентированием внимание на факторах, определяющих их институциональную трансформацию;
- характеристики (процессуальной и институциональной) электронного участия граждан на уровне Российской Федерации в целом и ее субъектов в частности, выявления базовых параметров (моделей), институализированных в контексте выстраивания технологий взаимодействия в системе «центр –

регионы», сложившихся / воспроизводимых традиционных / инновационных свойств национальной системы политического управления;

- выработки научно – обоснованных рекомендаций по совершенствованию ключевых федеральных и региональных каналов электронного участия граждан в условиях их целенаправленного вовлечения в принятие общественно-значимых решений, формирования цифровой культуры коммуникации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается значительным количеством научной литературы, проанализированной автором – более 350 научных и иных источников, в том числе 142 на иностранном языке. Достоверность полученных выводов и результатов диссертационного исследования обеспечена использованием работ авторитетных зарубежных и отечественных авторов в области теории и методологии анализа электронного участия граждан, функционирования «электронного правительства», а также ресурсного потенциала феноменов «электронного федерализма и централизма», согласования интересов в условиях асимметрии информации между разными уровнями управления.

Автор грамотно и обоснованно применяет концептуальные построения различных теоретико-методологических подходов, методы и методики политологического исследования. Представленное понимание проблемы основано в рамках неoinституционализма (неoinституционализм рационального выбора и исторический неoinституционализм), положений концепции принципал-агентских отношений, креативного исполнения государственной политики. Таким образом, использовались основные концептуальные положения как теорий макроуровня и среднего уровня, так и частных политических теорий.

Избранная методологическая стратегия, вполне адекватна поставленным цели и задачам исследования. Предложенные диссертантом научные выводы содержат научную новизну, а обоснованные рекомендации базируются на солидной фактологической основе (при сборе данных были применены методы традиционного анализа документов, экспертных

полуструктурированных интервью, включенного наблюдения по методике, предложенной соискателем.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций основывается на авторской позиции и непротиворечивости теоретико-методологической базы. Выводы диссертационного исследования Г.О. Панфилова базируются на достаточно квалифицированном использовании компаративной методологии, привлечении значительного массива эмпирического материала, полученного в том числе с использованием мониторинга региональных каналов электронного участия.

К числу значимых достижений, полученных на основе применения авторской методики исследования, следует отнести: обоснование электронного участия в качестве института, который помимо взаимодействия граждан с органами власти через электронные каналы, направлен на решение органами государственной власти управленческих и информационно-аналитических задач; характеристику институциональной модели электронного участия в РФ, включающей каналы электронного участия и комплекс институтов, обеспечивающих как их функционирование, так и взаимодействие ключевых субъектов (акторов) процесса; выделение доминирующих факторов (социально-политических, административных и экономических) в разной степени определяющих институциональные трансформации электронного участия в субъектах современной России; интерпретацию институциональных возможностей и ограничений российских граждан по воздействию на процесс принятия управленческих решений в субъектах РФ посредством электронных каналов.

Кроме того, важным представляется авторская попытка типологизации стратегий адаптации региональных институтов под «правила игры», выбранных органами власти субъектов РФ, определяемых процессами внедрения единых федеральных каналов электронного участия в России XXI века.

В целом тема, предмет, цель, задачи и гипотеза ориентируют на раскрытие проблемы исследования с новых позиций по сравнению с имеющимися работами. Полученные самостоятельно автором выводы

способствуют дальнейшему развитию теорий интернет – коммуникаций, электронного активизма, публичной политики, дают более глубокое понимание природы политического участия российских граждан, их взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. Г.О. Панфилов последовательно: систематизирует основные этапы и критерии институционализации электронного участия, будучи неотъемлемой составляющей цифровизации государственного управления как в зарубежных странах, так и отечественной политической истории; раскрывает специфику реализации программ и проектов, направленных на включение российских граждан в диалог с государством посредством использования цифровых институционализированных каналов коммуникации, а так же выделяет факторы и условия, приводящие к нарушению баланса институтов и принципов взаимодействия между акторами, возникновению так называемых институциональных неопределенностей; определяет и детально описывает пять институциональных моделей, обеспечивающих электронное участие на уровне субъектов РФ, обосновывает ключевые сценарии их трансформации в результате централизации инфраструктуры электронного участия.

Диссертационное исследование является комплексным, а также соответствует объекту и предмету, обозначенной цели и задачам исследования. В работе используется неинституциональный подход как теоретико - методологическая основа, позволившая помещения в фокус исследования широкий спектр исследуемых институтов (формальных / неформальных). Применяются результаты работ, выполненных при использовании концепции принципал-агентских отношений, концепции креативного исполнения государственной политики.

Эмпирическая база исследования используемая Г.О. Панфиловым характеризуется обширностью материала, разнообразием и актуальностью. К числу наиболее важных источников можно отнести результаты: экспертных

полуструктурированных интервью с 76 экспертами из 33 субъектов РФ, относящимися к пяти целевым группам; мониторингового исследования коллектива ЦТЭП ИДУ ИТМО по методике, разработанной при участии соискателя; опроса граждан, посвященного оценке результативности цифровых сервисов, включая каналы электронного участия (ПОС - «Госуслуги решаем вместе», портал «Наш Санкт-Петербург», госаблики), проведенного коллективом ЦТЭП ИДУ ИТМО в мае 2024 года; 58 обращений в органы государственной власти и местного самоуправления и ответов на них исполнителей, собранные соискателем ученой степени при использовании метода включенного наблюдения («контрольная закупка») в 2020- 2024 гг.

Избранные соискателем ученой степени методы получения и обработки данных адекватны исследовательскому объекту. Все это позволяет сделать вывод о репрезентативности эмпирического материала.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций соискателя. Диссертация представляет собой комплексное исследование, включающее введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список терминов, список источников, а также приложения. Первая глава «Теоретико – методологические основы исследования электронного участия» посвящена на основе анализа литературы производится концептуализация ключевых понятий диссертационной работы, формируются теоретико-методологические основы исследования институциональной среды, в которой функционируют проекты электронного участия в РФ.

Во второй главе «Электронное участие в Российской Федерации: формирование и трансформации институтов» производится анализ процессов формирования и трансформации институтов электронного участия в Российской Федерации в исторической и пространственной перспективе. Разрабатывается институциональная модель электронного участия в Российской Федерации по состоянию на 2025 год. Раскрывается динамика распространенности и качества реализации каналов электронного участия в субъектах Российской Федерации.

Третья глава «Особенности институциональных трансформаций электронного участия в субъектах Российской Федерации» посвящена установлению зависимости между стимулами, поступающими от органов государственной власти федерального уровня и институциональными моделями электронного участия регионов. Выявляются ряд неформальных институтов и латентных целей акторов государственной политики, оказывающих влияние на результативность каналов электронного участия. Отмечается выраженный запрос на развитие более проактивных институтов электронного участия, направленных на выдвижение собственных инициатив и их совместную реализацию с органами власти и местного самоуправления. В Заключении сделаны основные теоретические и практические выводы, обозначены перспективные направления дальнейших исследований.

Содержание положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Они характеризуются чёткой исследовательской логикой, высоким уровнем владения научным стилем, системностью и развёрнутостью. Важно, что в диссертации были использованы некоторые результаты работ по четырём научно-исследовательским проектам, исполнителем по которым являлся соискатель ученой степени: проект «Электронное участие как фактор динамики политического процесса и процесса принятия государственных решений» (грант РФФИ № 18-18- 00360 научный руководитель – канд. полит. наук А. В. Чугунов); проект «Институциональная трансформация управления электронным участием в России: исследование региональной специфики» (грант РФФИ № 22- 18-00364, научный руководитель – канд. полит. наук А. В. Чугунов); научно-исследовательский проект магистрантов и аспирантов (НИРМА) Университета ИТМО № 620179 «Разработка картографического сервиса мониторинга потребностей жителей в развитии инфраструктуры городской среды с применением автоматизированных систем обработки данных из социальных сетей» (научный руководитель – канд. соц. наук Л. А. Видясова); научно-исследовательский проект магистрантов и аспирантов (НИРМА) Университета ИТМО № 621304 «Разработка сервиса тематической кластеризации корпуса текстов" Развитие цифрового государственного

управления в Российской Федерации" на основе машинного обучения» (научный руководитель – канд. соц. наук Л. А. Видясова).

Практическая ценность диссертации Г.О. Панфилова заключается в том, что обоснованные рекомендации могут быть применены руководителями государственных и муниципальных органов при формировании политико-управленческих подходов к созданию технологических и информационных условий электронного участия граждан. Результаты исследования могут быть применены для обновления базовых или разработки новых специальных курсов в политологическом цикле в высшей школе.

Апробация результатов исследования проведена в 19 выступлениях на научных конференциях различного (международного и всероссийского) уровней. Автором по теме диссертационного исследования опубликовано в общей сложности 32 научные работы, в том числе 5 – в изданиях, включённых в перечень ВАК.

Тем не менее, следует отметить, что диссертация Г.О. Панфилова не лишена определенных недостатков. Во – первых, недостаточно убедительно обоснована позиция автора в первой главе диссертации о «синонимичности \ разноуровневости» понятий «участие граждан» (используется в названии темы) и «гражданское участие» (используется в объекте, предмете и цели и далее по тексту). Нет объяснения почему такие различия в названии и далее. Более того, институт гражданского общества, который особенно четко выделен в том числе графически в моделях (см. приложения; рис. 5 стр. 121-основной текст) это не совокупность граждан, и автор фиксирует различия в электронном гражданском участии (граждан, гражданского общества, бизнеса). Так все же диссертация о участии граждан или гражданском участии как расширительном толковании.

Во – вторых, в работе основной акцент сделан на социально-политических, административных и экономических факторах, по мнению автора диссертации влияющих на институциональные трансформации электронного участия в регионах. С нашей точки зрения, диссертационную работу существенно дополнил бы анализ социокультурных региональных

особенностей, влияющих в рамках сложившихся традиций, образа жизни и т.д. на специфику трансформации институционализации электронных каналов участия граждан (гражданского участия) в субъектах России.

В – третьих, безусловно, как положительный факт отмечая использование широкого и всестороннего перечня научных, правовых, электронных и иных источников, тем досаднее выглядит отчасти небрежное оформление списка источников, вызывающее определенное сомнение в знакомстве с конкретными произведениями по теме диссертации (например: 94. Аристотель. Сочинения. В 4 т. М.: Мысль. 1983; 151. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М.: Политиздат, 1981 и др.). Более того нет названий работ и ссылок в основном тексте диссертации.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть следующее: указанные выше недостатки не снижают научной значимости и общей положительной оценки диссертации Г.О. Панфилова, в которой решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: выявление особенностей институциональных трансформаций электронного гражданского участия в субъектах Российской Федерации.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Можно констатировать, что диссертация Г.О. Панфилова соответствует критериям научного исследования, характеризуется использованием большого количества научной литературы, а также проведением широкого круга научных исследований. В связи с этим, не вызывает сомнений достоверность и научная значимость результатов, полученных диссертантом в ходе исследования.

Содержание диссертации Г.О. Панфилова «Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении: анализ специфики регионов России» в полной мере соответствует Паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) по следующим направлениям исследований: пункт 4. Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации, пункт 8. Политические институты: формирование, развитие и современные

трансформации. пункт 11. Региональное измерение политики и политического управления. Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор Панфилов Георгий Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальный оппонент:

доктор политических наук (специальность 23.00.01 – Теория политики, история и методология науки (политические науки)), профессор, профессор кафедры российской государственности, социологических и политических наук ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Сергей Анатольевич Панкратов

« 11 » марта 2026 г.

Контактная информация

Адрес: 400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, д.100

Тел. + 7 (8442) 40-55-22

E-mail: pankratov@volsu.ru



Подпись Лисовская Н.В. _____
_____ заверяю
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»
Лисовская Н.В.
17.03.2026

С отзывом официального оппонента
С.А. Панкратова ознакомлен
17.03.2026 Панфилов Георгий Олегович