

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Гукасовой Миры Михайловны «Персонализация как способ медийного освещения социокультурных проблем», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Проблематика диссертации Миры Михайловны Гукасовой, связанная с феноменом персонализации в современной журналистике, представляется весьма актуальной. После периода гласности, освоения политической сферы, очарования новыми технологиями, редакции снова проявляют интерес к обычному человеку. Этап «новой искренности» в культуре не мог обойти СМИ, и сегодня гуманитарная, социальная проблематика востребована у аудитории, а журналисты ставят человека, личность в центр своих историй. Как точно сформулировала автор исследования, персонализация становится «одним из способов раскрытия социокультурных проблем» (с. 8). Цепочки «персональное – социальное» или «социальное – персональное» стали основными композиционными приемами создания публикаций.

Эти важные изменения в журналистике получили разные дефиниции от исследователей. Так, В.В. Тулупов считает, что «качественная журналистика всегда – социальная журналистика», пропагандирующая «универсальные гуманистические ценности». И.М. Дзялошинский предлагает иную номинацию: «гуманитарная журналистика», Т.И. Фролова – «гуманная журналистика». При отличиях в наименовании все исследователи сходятся в том, что это «журналистика, которая ориентируется на личностное начало людей», демонстрирующая поворот к человеку в социальной парадигме. В этом смысле логичным является возникновение большого количества публикаций, которые некоторые исследователи именуют «антропоцентричными», а также увеличение роли личности в медиaprостранстве, развитие феноменов «медиаобраз» и «медиаперсона».

Представляется, что с учетом вышесказанного диссертационное исследование Миры Михайловны Гукасовой имеет высокую актуальность и новизну.

Раскрытие категории «персонализация» в медийном пространстве и её многомерная характеристика становится целью диссертационного исследования. Для достижения цели и решения поставленных задач автор использует понятия «персонализация» и «медиапространство», они становятся ведущими в диссертации. Стоит отметить, что эти понятия активно используются учеными в последние годы, и таким образом диссертация Миры Михайловны Гукасовой лежит в русле актуальных исследований.

Определив предметом диссертационной работы освещение социокультурных проблем в журналистике с учетом аспектов персонализации, Мира Михайловна вовлекла в научный оборот большое количество эмпирического материала: публикации изданий «Кубанские новости», «Кубань сегодня», «Новая Кубань», «Российская газета», «Юг Times», а также «Литературная газета», «Культура», «Аргументы и факты», «Вольная Кубань», «Краснодарские известия», «Кубанский писатель», «Биография», «Story: Россия»; документы Государственного архива Краснодарского края, медийные материалы из личных архивов героев журналистских публикаций. Это большие выборки публикаций, ранее не исследованных, тем более в аспекте персонализации.

Следует отметить, что работа, проделанная автором по изучению персонализации в медиапространстве, в многом носит междисциплинарный характер. Специальных исследований по проблеме персонализации как целостного системного объекта в медийном пространстве ещё нет, и только диссертанту удалось вычленить важнейшие динамические и функциональные аспекты проблематики на стыке филологии, философии, психологии и социологии. Автор ссылается на многочисленные исследования, подводя под свою работу впечатляющий базис.

Среди положений, вынесенных на защиту, особо отметим первое («персонализация является одним из способов раскрытия социокультурных проблем», с. 8) и третье («в медиа отражается тенденция роста интереса к персоне в жизни общества», с. 8). Это важные характеристики изменений современной журналистики, опирающиеся на ценностный подход. Личность становится ценностью, несущей систему культурных символов и кодов. Далее персонализация становится основанием для «эффективного взаимодействию общества с властью» (с. 9).

Структура диссертации трехчастная, объем – 209 страниц. Библиографический список содержит 184 пункта.

В первой главе «Персонализация как медийный феномен: общая характеристика и философские аспекты» автор последовательно рассматривает четыре подхода к понятийному наполнению понятия «персонализация», обобщает систему его характеристик: вид системности, характер проявления, средства медиадискурса, раскрывающие персонализацию. Отдельного внимания здесь заслуживает авторская разработка девяти разновидностей персонализации на основании сочетания характеристик. Мира Михайловна комментирует каждую из выявленных разновидностей персонализации и приводит характерные примеры (с. 20-24).

Далее автор решает задачу определить содержание понятия «персонализация» в ряду с понятиями «персона» и «персонализм». Этот фрагмент диссертации завершается подробной схемой «Поэтапный процесс персонализации в медийном пространстве» на стр. 51. Таким образом, в первой главе решается задача рассмотрения персонализацию как медийного способа раскрытия социокультурных проблем.

Представляют интерес и промежуточные выводы первой главы. Так диссертант определяет, что в массовых СМИ «преимущественно проявляется прямая персонализация («больше о человеке»))» (с. 59). Другой вывод выявляет тенденцию: «тесную связь персонализации с портретными очерками». Это, в

свою очередь, повышает интерес к «толстым» журналам и увеличивает их тиражи (с. 59).

Во второй главе «Медийная природа персонализации и социокультурные проблемы» Мира Михайловна сосредоточилась на анализе медийной природы персонализации. Привлекая большое количество эмпирического материала, диссертант приходит к выводу, что современный человек, вовлекаясь в общественное, политическое, экономическое, социокультурное производство, превращается в *homo mediatuus*, и это становится сегодня важнейшей особенностью общества (с. 135).

Третья глава «Особенности возрастания медийной персонализации в политическом, региональном и профессиональном аспектах» посвящена анализу медийной персонализации в аспекте взаимодействия СМИ с властью, а также специфике персонализации в региональных медиа.

Исследование большого объема эмпирического материала позволило автору сделать несколько важных выводов (с. 172): «в универсальном медиапространстве персонализация способствует эффективному взаимодействию общества с властью» и «исторические корни роста роли СМИ осмысливаются через персонализацию». Анализ региональных медиа позволил автору выделить для изучения «специфический социокультурный тип личности» и определить их роль: «персонализирующим сегментом деятельности являются носители освещения проблемы» (с. 172). Представляется, что перечисленные выводы актуальны для практики журналистики, так как позволяют редакциям понять важную роль авторов и героев публикаций в журналистских материалах.

В заключении автор фиксирует важные тенденции в журналистике в аспекте персонализации: «Во многих СМИ особо популярной стала рубрика «Персона»» (с. 173), «Персоналистская концепция личности в масс-медиа является главенствующей» (с. 174), «Персонализация является одним из успешных способов взаимодействия с властью» (с. 175) и один из самых важных – «Одна и та же личность становится и объектом, и субъектом персонализации» (с. 175). Вполне логично выводы завершаются предложением ввести в научный

оборот термин «персонема» как лексема, указывающая на медиальности, «класс людей, наиболее востребованных или важных для общества».

Исследование Миры Михайловны Гукасовой весьма успешно дополняет и углубляет знания о феномене персонализации в медиапространстве. Диссертация имеет чёткую и логичную структуру. В трёх главах последовательно решаются теоретические и исследовательские задачи работы. Автор демонстрирует тщательный подход к анализу эмпирических данных и внимание к дефинициям.

При этом было правильным сформулировать замечания к работе:

1. Главы работы непропорциональны (45/76/20), а некоторые параграфы велики в сравнении с другими (см. параграф 2.3).

2. Возможно, феномен «персонализация» заслуживал диахронического подхода. Разумеется, если данное явление существовало в журналистике.

Впрочем, эти замечания не носят принципиальный характер и не умаляют значения исследования в целом.

В целом же уровень диссертационной работы Миры Михайловны Гукасовой можно оценить как довольно высокий. Значимость достигнутых исследовательских результатов, основанных, прежде всего, на анализе материалов региональной журналистики, очевидна. Исследование можно рассматривать как вклад в теорию филологии и в такие тематические направления как аналитическая и социальная журналистика. Основные положения могут быть полезны для повседневной журналистской деятельности, а также для обучения журналистике в университетах. Диссертация также будет полезна для создания и совершенствования программ курсов повышения квалификации журналистов.

Представленная диссертация актуальна, обладает научной новизной и практической ценностью. О системном характере исследования говорят опубликованные работы (15 публикаций, из них 3 в ведущих изданиях, включенных в перечень ВАК РФ), а также апробация основных положений

исследования в рамках профильных предметов обучения журналистов в Кубанском государственном университете.

Диссертационная работа Миры Михайловны Гукасовой «Персонализация как способ медийного освещения социокультурных проблем» является оригинальным, самостоятельным, законченным научным произведением и по структуре, содержанию и оформлению соответствует специальности 10.01.10 – Журналистика и отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года.

Автор диссертационного исследования Мира Михайловна Гукасова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Печищев Иван Михайлович,
кандидат филологических наук
(10.01.10 – журналистика), доцент
кафедры журналистики и массовых
коммуникаций
ФГБОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»
Почтовый адрес: 614990, г. Пермь,
ул. Букирева, 15. Тел.: (342) 2-396-621
E-mail: ivan.perm@gmail.com

*Не возражаю против включения
персональных данных, заключенных в
отзыве, в документы, связанные с
защитой указанной диссертации, и их
дальнейшей обработки.*



*С отзывом ознакомлена
Гукасова М.М. М.М.
Гукасова Мира Михайловна
8 мая 2019 года.*