

В диссертационный совет
Д 212.101.18 на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
официального оппонента
доктора юридических наук, доцента
Мазуренко Андрея Петровича

О Т З Ы В

**о диссертации Казакова Герасима Александровича на тему:
«Трансформация правового регулирования и правовой культуры в
современной России в условиях модернизации (теоретический аспект),
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование Г.А. Казакова выполнено на весьма интересную и значимую для теории права тему. Актуальность представленной работы обусловлена тем, что сегодня модернизационные процессы активно воздействуют на правовую жизнь, на развитие государственно-правовых институтов, на формирование правовой культуры и ценностных ориентаций граждан.

Как справедливо отмечается в исследовании, скорость и глубина социальных изменений бросают вызов способности человека ориентироваться в окружающем мире, существенно влияют на социальное регулирование (С. 3). Осмысление этого сложного, неоднозначного и порой противоречивого процесса является важнейшей задачей науки, в том числе юридической.

Автор вполне обоснованно заявляет, что проект модернизации в современном мире во многом состоялся. Его итогами стали как кардинальные изменения в различных сферах жизни, так и целый ряд социальных, культурных, политических и правовых проблем. Сегодня модернизация, наряду с глобализацией, оказывает большое влияние на все стороны жизнедеятельности государств. Все это происходит на фоне агрессивного навязывания западного образа жизни другим странам. Речь

идет о попытках не только экономической, но и о культурной, ценностной, правовой экспансии Запада (С. 4). Данные процессы порождают существенные изменения, как в правовой культуре населения, так и в правовом регулировании. В современном мире усиливается политизация права. Право, по сути, превращается в политическое манипулирование в юридической форме.

В результате модернизационных процессов в политико-правовой сфере национальные правовые системы воспринимают некоторые формы западной традиции права, но не его содержания. Для гармоничного их сочетания и эффективного правового регулирования необходимо глубокое исследование конкретно-исторических и национальных особенностей правовой модернизации в условиях современной России. Осуществление правовой модернизации должно опираться на разработанную наукой и практикой стратегию с формулировкой конкретных ориентиров, целей, средств и механизмов их достижения, а также на систему принципов. Названные и иные обстоятельства свидетельствуют о том, что выбор соискателем темы диссертационного исследования является вполне оправданным и закономерным.

Вместе с тем, приходится признать, что пока решение указанных задач происходит хаотично, стихийно и фрагментарно, а то и вообще не предпринимается никаких усилий для их реализации. Отсутствует научное обоснование необходимости изучения тех деформаций, которым подвергается как правовое регулирование, так и правовая культура российского общества и его граждан в условиях постиндустриального развития. Одной из причин подобного положения является недостаточное внимание со стороны отечественных правоведов к теоретическим разработкам проблем модернизации в различных сферах жизнедеятельности общества. По данной проблематике ощущается очевидный дефицит глубоких монографических исследований и научно обоснованных практических рекомендаций.

В свете сказанного, диссертация Г.А. Казакова, посвященная теоретическому анализу трансформации правового регулирования и правовой культуры современной России в условиях модернизации, свидетельствует о том, что исследование этого процесса представляет собой актуальную проблему, имеющую важное теоретическое и прикладное значение.

Названная работа общим объемом 187 страниц машинописного текста представляет собой цельное монографическое исследование, состоящее из введения, трех глав, включающих в себя пять параграфов, и заключения. В конце работы приводится библиографический перечень источников, использованных при подготовке диссертации.

Умелая постановка проблемы позволила диссертанту правильно определить цель и сформулировать задачи исследования. Определив основной целью выявление правокультурной специфики России в контексте модернизационных процессов в результате анализа трансформаций правового регулирования и правовой культуры, автор в целом достаточно успешно воплотил ее в форме комплексного диссертационного исследования.

В числе основных достоинств работы следует отметить органичное сочетание теоретического и практического аспектов исследования, обширную источниковедческую базу, включающую 169 источников, в том числе иностранных авторов, а также грамотное использование статистических данных, хороший литературный стиль изложения полученных в ходе исследования результатов, надлежащее оформление диссертации.

Автором использован богатый арсенал общенаучных и специальных методов познания. Применение указанных методов позволило многоаспектно проанализировать и обобщить существующие подходы к исследуемой проблеме.

Научная новизна диссертационного исследования логически согласована с положениями, выносимыми на защиту, которые в свою

очередь, органически связаны с поставленной целью и задачами исследования. Так, автором проведен весьма обстоятельный критический анализ подходов к содержанию модернизации и ее основным направлениям, ведущих концепций модернизации с позиций ее влияния на современное российское общество; подвернуты исследованию социально-правовые изменения в современной России в контексте модернизации и сформулированы конкретные рекомендации в данной сфере; определены и обоснованы цели и принципы правовой модернизации в РФ, проанализирована специфика изменений правового регулирования и правовой культуры в условиях модернизации; исследованы ценностные аспекты правового регулирования социальных процессов в современном российском обществе.

В целом достоверность и новизна научных положений, изложенных в диссертации, не вызывает сомнений. Разделяя в основном указанные положения и выводы, в том числе те из них, которые вынесены на защиту, необходимо особо отметить наиболее значимые моменты, положительно характеризующие творческий потенциал автора, его умение аргументировать теоретические положения на должном научном уровне.

В первой главе «Право и модернизация: основные характеристики взаимовлияния в истории и современности» несомненным успехом автора следует признать, предложенное им на стр. 64, определение правовой модернизации, под которой предлагается понимать комплекс юридических мер, средств, трансформаций, сопровождающих и обеспечивающих модернизацию общества, а также совершенствование правового регулирования и функционирования правовой системы в условиях модернизационных социальных процессов.

Диссертант верно указывает, что такая модернизация предполагает не только существенную трансформацию системы нормативных и иных правовых актов, но и модернизацию системы государственно-правовой деятельности, модернизацию юридических процедур.

Другим достижением автора является, предпринятый во второй главе диссертации, развернутый анализ трансформации правового регулирования и правовой культуры современного российского общества в процессах правовой модернизации. Как справедливо отмечает соискатель, важнейшим условием успешной модернизации в России является совершенствование ее законодательства, адаптация юридической инфраструктуры к основополагающим международным нормам и оправдавшим себя на практике правилам (С. 97). По его обоснованному мнению, противоречие между модернизацией, ее процессами и правовой культурой власти делает модернизацию в данном обществе невозможной, а противоречие между модернизацией и правовой культурой населения приводит к тому, что модернизация сопровождается серьезными социальными конфликтами (С. 122).

Весьма важно и то, что автор нетривиально, на основе разнообразных научных подходов, в главе третьей диссертации детально проанализировал аксиологические аспекты правовой культуры России в условиях модернизации (С. 141-167).

Характеризуя диссертацию Г.А. Казакова в целом, следует отметить ее добротную теоретическую, источниковедческую и практическую обоснованность. Автор сумел найти оригинальный аспект в исследовании данной темы и представить работу, обладающую необходимой самостоятельностью и новизной. На диссертационном уровне осуществлена разработка доктринальной модели трансформации правового регулирования и правовой культуры современной России в условиях модернизации.

Полномасштабное исследование поставленных в работе вопросов стало возможным в результате творческого подхода автора к разработке концепции диссертации, умелого сочетания теоретических познаний с опытом практической деятельности. В работе обоснован целый ряд оригинальных, новых положений, суждений, логически четко систематизированных и наглядно представленных. Диссертационное исследование содержит

многоаспектный, комплексный анализ весьма значимой проблемы, необходимость разработки которой несомненна, а само исследование достойно положительной оценки и поддержки.

Следует отметить логичность структуры диссертации, вполне отвечающей содержанию работы, ее системность и завершенность. Соискателем аргументированы актуальность темы, состояние ее научной разработанности, четко представлены объект, предмет, цель и задачи исследования. Необходимо также поддержать избранную автором совокупность методов исследования.

Диссертационная работа Г.А. Казакова написана на высоком доктринальном уровне, теоретические выводы дополнены практическими рекомендациями по совершенствованию правовой системы, правовой политики, формированию системы правового воспитания и правовой пропаганды. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в целом не вызывает сомнений.

Однако, как и любая другая творческая работа, представленная диссертация содержит спорные или недостаточно аргументированные положения. В связи с этим представляется целесообразным высказать некоторые **замечания**.

1. Автор указывает, что идеология современной российской модернизации должна включать в себя как минимум три большие идеи: социальной справедливости как сочетания равных возможностей и социальной защиты со стороны государства; социокультурного консерватизма как опоры на традиционную мораль и культурный опыт; патриотизма (стр.13 диссертации). Думается, что данный перечень является неполным, поскольку важнейшей идеей модернизации является и должна являться поддержка свободной экономической деятельности, в том числе предпринимательства.

2. В литературе последних лет получил достаточно широкое распространение термин «постмодернизация». Однако в диссертационном исследовании и автореферате он почти не упоминается. Хотелось бы услышать мнение диссертанта относительно данного термина, целесообразности его использования в научных исследованиях.

3. В работе обращается внимание на необходимость шире использовать потенциал гражданского общества при проведении правовой модернизации (стр. 14). Соглашаясь с данным тезисом, хотелось бы увидеть в работе и в ходе публичной защиты конкретизацию этой идеи: какие именно институты гражданского общества и каким образом необходимо задействовать в модернизационных процессах.

Высказанные замечания носят полемический характер и не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация выполнена на актуальную тему, в должной мере не разработанную в юридической литературе, является первым комплексным монографическим исследованием по заявленной проблеме. Работа отличается новизной поставленных и предлагаемых к решению проблем, репрезентативностью эмпирического материала, теоретической и практической значимостью, достоверностью использованных в ней источников, обоснованностью предлагаемых суждений и выводов, обилием аргументированных предложений по совершенствованию законодательства и политики государства.

Соискатель подготовил к защите завершённый научный труд, в котором содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для дальнейшего развития теории государства и права. Основные результаты исследования отражены в 11-ти публикациях автора. Таким образом, диссертация имеет достаточную степень апробации, соответствует заявленной научной специальности, автореферат и публикации соискателя раскрывают основные положения работы.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация и автореферат Казакова Герасима Александровича на тему:

«Трансформация правового регулирования и правовой культуры в современной России в условиях модернизации (теоретический аспект)» в полной мере соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, заслуживает положительной оценки, а ее автор – присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Института сервиса, туризма и дизайна (филиала) ФГАОУ ВО
«Северо-Кавказский федеральный университет» в г.Пятигорске
доктор юридических наук, доцент,

Мазуренко Андрей Петрович _____



357209, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Партизанская, 1Б корп. 3
Тел. 8(8793) 391633, E-mail: kaf-tigp@pfncfu.ru

Личную подпись
удостоверяю:
специалист
по кадрам
«05» сентября 2016

