

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Бархоян Алвард Артаковны

«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ

ГЕРОЯ РОССИЙСКОЙ ДРАМАТУРГИИ 1990-2020-х гг.

В КОНТЕКСТЕ КЛАССИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

(Краснодар, 2025)

Диссертационное исследование А.А. Бархоян представляется актуальным: избранная тема позволяет заполнить известный пробел в осмыслении динамики развития образной системы второй половины XX – начала XXI в., что важно, поскольку персонажный ряд является одним из первых маркеров социальной детерминации эпохи.

Художественная литература, как известно, с одной стороны, с некоторой отсрочкой во времени дает рефлексивный отклик на события прошлого, с другой – помогает эмоционально-эстетически пережить сложные для общества и отдельного индивидуума периоды. Сказанное тем более важно, что заявленный в диссертации А.А. Бархоян временной период – 1990-2020 гг. – сопряжен с рядом кризисных изменений в РФ: социально-экономической перестройкой социалистической системы в рыночную в 1990-е гг., что повлекло за собой модификацию мышления россиян; интенцией на глобализацию на рубеже XX-XXI вв. после длительного периода «железного занавеса»; сложным периодом пандемии 2020 г.; и, наконец, установкой на поиск национальной идеи в современном обществе в ситуации напряженных внешнеполитических условий.

При этом литературоцентричность русской культуры естественным образом побуждает видных представителей интеллектуальной и творческой интеллигенции, а также политических и общественных деятелей и неравнодушных граждан обращаться к литературному наследию страны с целью понимания фиксируемых в обществе причин психосоциальных расстройств. Проводимые параллели способствуют более глубокому осмыслению ментальных свойств российского народа, а также указывают вектор развития общества с опорой на анализ национальных архетипов.

Таким образом, диссертация А.А. Бархоян отвечает на социокультурные запросы науки и общества в целом на изучение преемственности художественных типов героев с тем, чтобы осветить социальные вызовы, на которые отвечает отечественная литература рубежа XX-XXI вв. Кроме того, исследование культурного диалога классического и современного словесного искусства – это способ актуализировать на новом уровне непреходящие ценности, открыть отвечающие текущим реалиям пути их обретения.

Выбор драматургии для раскрытия данной темы имеет собственно литературоведческие обоснования, поскольку именно в этом роде литературы фокус реципиента направлен на человеческую натуру, а именно на характерные черты личности персонажа. Кроме того, драматургия, как верно замечено диссертантом, «катализирует развитие театрального искусства» (стр. 5), а следовательно, активизирует еще один канал эстетического воздействия на общество.

А.А. Бархоян делает выводы с опорой на фундаментальные теоретические, а также критические работы рубежа XX-XXI вв., демонстрирует необходимый уровень осведомленности в сфере жанрологии, в частности эволюции драмы, обоснованно с точки зрения предмета изучения и современных искусствоведческих тенденций применяет в исследовании элементы междисциплинарного подхода. Об этом свидетельствует перечень

научных и справочных материалов в списке литературы, который насчитывает более 90 наименований.

Вместе с тем выбранный А.А. Бархоян подход к драматургии 1990-2020-х гг., ориентированный на создание типологии классических прецедентных образов, получивших интерпретацию в контексте современности, с опорой на анализ структуры драматургического характера и конфликта, расширяет существующую научную базу и, следовательно, определяет новизну и теоретическую значимость диссертации. Ценно, что практическая значимость работы выходит за рамки академического литературоведения и позволяет обогатить репертуарные стратегии при постановке спектаклей.

Структура диссертации А.А. Бархоян традиционная трехчастная и соответствует решаемым в исследовании задачам. Первая глава посвящена анализу художественной специфики современной драмы. Автор последовательно и логично переходит от общего анализа поэтики пьес рубежа XX-XXI вв. к рассмотрению драматургического героя как литературоведческой категории, эволюционирующей в соответствии с тенденциями искусства рассматриваемого периода.

Во второй главе представлена галерея художественных типов современной драматургии. Привлекательным представляется гиперемический подход к классификации образов. Автор обоснованно концентрирует свое внимание на четырех базовых литературных типах: «человек без свойств», «массовый человек», «маленький человек» и «герой поневоле», – обусловленных социально-политическими изменениями и вызванными ими распространенными личностным кризисами XX – начала XXI вв. Уровень обобщения свидетельствует о развитом научном мышлении диссертанта, о результативности его научных поисков. Автор справедливо делает акцент на виктимном характере поведения современных героев, детально интерпретируя ключевые эпизоды выбранных пьес.

В третьей главе трансформация архетипических образов показана через призму жанровых вариантов современной драмы, испытывающих на себе влияние актуальных для рубежа XX – начала XXI вв. литературных тенденций, в первую очередь – постмодернистской эстетики. В данном контексте обоснован глубокий анализ, которому А.А. Бархоян подвергает жанр ремейка как структурно-содержательной формы, позволяющая детально и всесторонне (с позиций разных литературоведческих категорий) проследить эволюцию литературных типов. Особое внимание диссертант справедливо уделяет нарративизации новейшей драматургии и модификации конфликта в ней. Диссертант аргументирует связь подобных изменений с интенцией современных пьес на глубинное раскрытие экзистенциальных размышлений героя, в результате чего «действие транспонируется из внешнесобытийной сферы в сферу внутреннюю» (стр. 94).

Достоверность результатов исследования А.А. Бархоян подтверждается репрезентативностью эмпирической базы: выводы сделаны на основе анализа 16 произведений; общее количество авторов и авторских коллективов – 11. Притом соискатель не останавливается исключительно на толковании классических образов в контексте современности, а ищет подтверждение своим наблюдениям на уровне жанрово-дискурсивных трансформаций драмы.

Таким образом, автор достигает поставленной в работе цели; положения, выносимые А.А. Бархоян на защиту, доказаны. Работа является самостоятельным законченным исследованием, которое содержит новое знание, обоснованные выводы и обобщения, убедительные результаты. Если театральные режиссеры заинтересуются выводами диссертанта, ее труд может получить внедрение в практику художественных постановок, что окажет положительное влияние на современный театр, обогатит его новыми подходами к интерпретации архетипических образов.

Однако, несмотря на ценность проведенного диссертационного исследования, следует обозначить ряд замечаний и предложений к автору:

1. Вызывает сомнение целесообразность включения в диссертацию п. 1.1. «Инвариантная структура классической драмы», так как в нем содержатся базовые литературоведческие сведения, слабо связанные с практической частью работы. Данный пункт можно было бы исключить без ущерба для теоретического обоснования проводимого далее исследования, так как в п. 1.2. «Поэтика неклассической драмы» приведены необходимые для темы исследования аналитические обобщения теоретического плана.

2. С целью углубления полученных выводов желательно расширить галерею прецедентных персонажей, с которыми сопоставляются действующие лица современных пьес. Проводя сравнительный анализ, А.А. Бархоян большей частью ориентируется на героев русской литературы XIX – начала XX в., однако оставляет без внимания художественные образы, созданные до и после обозначенного периода эволюции словесного творчества, а также образы из зарубежной литературы, получившие толкование в отечественных произведениях (например, популярный, в том числе в отечественной литературе, в XIX - начале XX века образ Гамлета как рефлексирующего персонажа).

3. Сделанный в конце п. 2.4. «Тип “маленький человек”» вывод «Если в классической интерпретации «маленький человек» сохраняет гуманистическую ориентированность своей нравственной сферы, то в современном варианте ему не удастся сохраниться морально незапятнанным – он перенимает все характеристики окружающего мира – агрессию, ментальную и эмоциональную ограниченность, жестокость, деструктивность» (стр. 83) представляется дискуссионным в первую очередь в контексте наследия А.П. Чехова, которого диссертант упоминает в данном пункте и которого, судя по формулировке в цитате, относит к автору, дающим классическую (т.е. пушкинскую) интерпретацию литературного типа. Вместе с тем писатель начала XX века демонстрирует в своем творчестве малодушие такого персонажа, его сконцентрированность на собственном маленьком мире, т.е. по крайней мере эмоциональную и

мировоззренческую ограниченность и деструктивность (см., например, образ Беликова из «Человек в футляре»); в этом среди прочего прозаик видит причину трагедии героя.

4. В выводах диссертанта хотелось бы увидеть обобщение более высокого уровня, указывающее на доминирующие тенденции трансформации классических героев в новейшей драме, тем более что таковые прослеживаются в тексте работы. Например, согласно А.А. Бархоян, большинство современных героев отличаются виктимным поведением, экзистенциальной потерянностью, кризисом самоопределения и тягой притом стать целостной личностью.

5. В главе III «Жанрово-дискурсивные трансформации классической драмы как ключ к образу героя современной драматургии» А.А. Бархоян уделяет большое внимание нарративизации современной драмы. Для углубления теоретической базы автору можно порекомендовать обратиться к понятию «эпического театра», функционирующему в рамках концепции немецкого драматурга и режиссера Б. Брехта.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают основных положений и научных результатов проведенного диссертационного исследования. Диссертационное исследование А.А. Бархоян может составить необходимую основу для исследования модификаций литературных архетипов в современной литературе.

Указанные характеристики работы позволяют сделать заключение о том, что диссертация выполнена в рамках паспорта специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Диссертационное исследование А.А. Бархоян «Художественная репрезентация героя российской драматургии 1990-2020-х гг. в контексте классической традиции» соответствует всем требованиям положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Соискатель А.А. Бархоян

заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент: кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской филологии и литературного творчества ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

 Ирина Юрьевна Погорелова

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет»

Индекс, почтовый адрес места работы:

357532, Российская Федерация, Ставропольский край, г. Пятигорск, проспект Калинина, 9

Телефон, рабочий: 8 (879) 340-0286

E-mail: lady_ablaze@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработкой, не возражаю.



С отзывом ознакомлена
Бархеева Ливард Артаковна
7.10.2025г. 