

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА —
ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТА
ПОНОМАРЕВОЙ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
НА ДИССЕРТАЦИЮ НАТАЛЬИ ИВАНОВНЫ ГОРЛОВОЙ
«ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕР-
СТВА) В СОВЕТСКОЙ РОССИИ, СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОС-
СИИ», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
5.6.1 — ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Актуальность темы исследования вызвана тем, что в новейшей исторической литературе практически отсутствуют комплексные специальные исследования, обобщающие закономерности исторического развития добровольчества в СССР/России. Среди научных исследований, как верно отмечает соискатель, встречаются работы, порождаемые субъективными интерпретациями, идеологическими и методологическими пристрастиями и штампами. Исследование посвящено сравнительному анализу разных периодов советской истории, основано на введении в научный оборот новых архивных документов, что позволяет расширить представления о советском периоде, который в новейшей историографии представляет собой малоизученный аспект исторической науки.

Степень обоснованности научных положений диссертации Н.И. Горловой подтверждается репрезентативным отбором и систематизацией работ исследователей, формулировкой этапов и внутренних периодов, направлений и тенденций развития историографии темы.

Корректно оценивается значение работ современных зарубежных исследователей (С. Харпер, М. Левин, Л. Черчуард, Ш. Фицпатрик, Л. Холмса) (с. 7, 76-79). Новизной обладает характеристика периода историографии темы 2000–2020-х гг. Неизученные и дискуссионные аспекты темы определены аргументированно, что позволило соискателю убедительно обосновать выбор объекта и предмета работы.

Соискатель выявил важнейшие теоретические и прикладные работы в истории добровольческого движения (Л.А. Кудринская, С.В. Синецкий, А.С. Туманова, Е.П. Шуякова, Н.И. Биюшкина, Н.Ю. Кирюшина, А.В. Шартынова). Особенно стоит выделить тщательное изучение автором историографических дискуссий в отношении периодизации добровольчества, а также определения содержания терминов «волонтер», «доброволец».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена квалифицированным определением объекта - исторический феномен добровольчества (волонтерства) в советской и современной России и предмета исследования: основные направления и институциональные (организационные) формы добровольчества, исторические практики его проявления, а также особенности государственной политики регулирования добровольчества в советском и современном российском обществе (октябрь 1917 г. — 2020 г.).

Цель диссертационного исследования (выявить основные направления и институциональные формы добровольчества, исторические практики его проявления, а также особенности государственной политики регулирования добровольчества с октября 1917 г. по конец 2020 г.) достигнута и его задачи полностью решены.

Достоверность научных положений диссертации подтверждается корректным применением методологий и методик современной исторической науки. Н.И. Горлова тщательно выбрала и применила теоретико-методологические подходы к изучению данного сложного исторического феномена (цивилизационный, деятельностный, системный подходы, структурно-функциональный и сравнительный метод, компаративный анализ, метод периодизации и др.). В итоге применение совокупности методологий и методов современной исторической науки дало возможность автору системно проанализировать феномен добровольчества как многомерное и разноаспектное явление в кон-

тексте его конкретно-исторических условий и хронологической последовательности развития. Автор сделал аргументированный вывод о междисциплинарности и комплексности добровольчества. Авторский подход к исследованию волонтерства позволяет системно изучать основные аспекты этого феномена в качестве исторического явления.

Репрезентативность источниковой базы диссертации проявляется в квалифицированном отборе и систематизации совокупности документов, позволяющих целостно реконструировать направленность и тенденции развития исторического феномена добровольчества в 1917–2020-х гг. Типологизация документов проведена по видовому принципу. Соискатель даёт источниковедческую оценку видов документов, их значения для решения задач исследования. Среди источников важны стенограммы совещаний и заседаний, постановления и резолюции общественных объединений и организаций, а также доклады, отчёты, сведения, планы, статистические отчёты. Именно эти документы позволяют воссоздать картину участия граждан в безвозмездных практиках деятельности под эгидой общественных организаций в советский период истории.

Основу источникового корпуса составляют неопубликованные архивные документы Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива новейшей истории, Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Центральный государственный архив города Москвы». Внимательное отношение диссертанта к изучению исторических источников предопределило успешную реализацию целей и задач исследования.

Научная ценность работы заключается в том, что обобщения строятся на основе источников, впервые вводимых в научный оборот. Так, благодаря архивным материалам фондов Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР (СОКК и КП СССР) и Московского городского комитета Всероссийского общества Красного Креста и Красного Полумесяца ГБУ «ЦГА

Москвы» Н.И. Горловой удалось детализировать характер и профиль деятельности добровольных помощников и активистов организации (санитарные дружинники, члены санитарных постов, инспектора и др.). Наиболее информативными для диссертации являются материалы протоколов заседаний пленумов и актива горкома, оперативных совещаний, годовых отчетов и документов о работе активов райкомов Красного Креста, сопровождающиеся статистическими данными, свидетельствующими об увеличении численности добровольческого сектора за годы реализации программ и мероприятий Общества.

Новизна научных положений диссертации Н.И. Горловой состоит в том, что автором определены степень изученности и перспективы разработки темы диссертации в исторической науке. Выявлены ключевые направления исследований темы: исторические детерминанты формирования профильных сфер приложения добровольческого труда в советский период; добровольческие инициативы и социальная мобилизация общественности, в том числе и под эгидой массовых общественных организаций и объединений трудящихся; периодизация истории отечественного добровольчества; становление новой модели добровольчества в постсоветской России, региональные особенности истории добровольческого движения. Автор обосновывает новые перспективные направления изучения проблемы в исторической науке: формирование концепции социокультурной детерминации российского добровольчества, анализ эволюции общественно значимых практик участия населения в контексте истории повседневности и социальной истории. Качественно расширен круг источников посредством введения в научный оборот и систематизации ранее не использованных или малоизученных документов, выявленных в фондах центральных и региональных архивов: документов добровольческих общественных объединений, статистических данных, материалов анкетных опросов, материалов средств массовой информации, воспоминаний, записей бесед с участниками добровольческих объединений, видео- и фотоматериалов. Дана авторская трактовка методологической основы исследования истории добровольчества. Впервые интерпретированы этапы, направления, задачи и

содержание добровольческого труда и форм социальной мобилизации населения в процессе развития исторического феномена добровольчества. Также впервые выявлены основные тенденции развития добровольчества на новейшем этапе истории России. Раскрыто многообразие организационных форм добровольческого движения с точки зрения формирования его обособленных отраслевых направлений и институционализации. Кроме того, автору успешно удалось раскрыть особенности реализации государственной политики в сфере регулирования добровольческой деятельности на современном этапе отечественной истории.

Обоснование новизны исследования и положений, выносимых на защиту (с. 19-30), в достаточной мере решает выбранные задачи диссертации.

Научная зрелость и самостоятельность, аналитичность профессионального мышления диссертанта находят отражение в четкой систематизации фактов, понятий, определений, что продемонстрировано в формулировке положений, выносимых на защиту.

Избранная структура позволяет решить корректно сформулированные в разделе «Введение» исследовательские задачи. «Введение» содержит все основные элементы, необходимые для докторской диссертации: обоснование актуальности темы исследования; анализ степени изученности темы; формулировки объекта, предмета, цели и задач исследования; обоснование хронологических и территориальных рамок; характеристики источниковой базы и методологии исследования, его научной новизны; положения, выносимые на защиту; теоретическая значимость; апробация результатов исследования.

В работе успешно сочетаются проблемно-хронологический и проблемно-логический принципы. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и использованной литературы (всего 521 страница).

Первая глава содержит квалифицированные историографический и источниковедческий обзоры, методологию и понятийный аппарат исследования

отечественного добровольчества. Текст диссертации демонстрирует детальное знакомство автора с историографией вопроса. Широкий пласт научных работ автором отражен при обращении к публикациям известных советских и российских ученых, занимавшихся научными изысканиями по теме исследования диссертанта в условиях социалистической системы и постсоветский, современный период. Оказались учтены, детально разобраны не только важнейшие монографии по теме (труды Н.И. Биюшкиной, Н.Ю. Кирюшиной, А.В. Шартыновой, И.И. Антонович и др.), но и многочисленные статьи (с. 34-80).

В настоящее время исследовательское поле добровольчества охвачено неравномерно, в нем еще присутствуют «белые пятна». Внимание авторов сосредоточено, как правило, на отдельных общеизвестных страницах истории феномена добровольчества, тогда как многие его стороны остаются малоизученными. Автор рассматривает исторический феномен добровольчества не в качестве изолированного явления, а в совокупности разных социокультурных, политических и экономических условиях конкретной исторической эпохи для выделения доминирующих форм мобилизации населения и социальных практик общественно полезной деятельности, а также выявления тенденций в его развитии. В параграфе 1.2. Н.И. Горлова проявляет повышенное внимание к понятийной стороне вопроса, отслеживая процесс исторической модификации понятия «волонтерства» (добровольчества), отражая тем самым сложность и противоречивость развития исторического явления (с. 80-113).

Методология исследования раскрыта и позволяет достичь поставленной цели, решив исследовательские задачи. В исследовании использованы такие подходы, как деятельностный, системный, цивилизационный.

Комплексное изучение исторического развития добровольчества определяет обращение автора диссертации к источникам самого различного характера. Источниковую базу диссертационного исследования составил комплекс архивных документов, а также опубликованные источники (с. 114-144). Источниковая база работы характеризуется широтой и многообразием использо-

ванных исторических свидетельств, что позволяет автору целенаправленно решать поставленные задачи и убедительно аргументировать собственные выводы. Предложенная классификация привлеченных источников не вызывает принципиальных возражений, она отражает их структурные и содержательные особенности, а также объективные возможности практического использования соответствующих информационных ресурсов. Комплексный подход к системному анализу источниковой базы и дальнейшему использованию реконструируемых фактов в процессе исторического построения позволил автору сформулировать логичную систему научной аргументации, в рамках которой органично сочетаются эмпирические фрагменты, полученные при последовательной интерпретации материалов периодической печати, опубликованных архивных материалов, брошюр, публицистических работ, источников личного происхождения.

Во второй главе интересны наблюдения диссертанта по поводу особенностей исторического развития добровольчества (волонтерства) в Советской России и СССР. Горлова Н.И. аргументированно обосновывает, что отличительной чертой зарождающегося добровольческого движения в советский период в 1920—1930-е гг. стала идеологическая доминанта, нацеленная на максимальное вовлечение подрастающего поколения с активной жизненной позицией. Общественно полезный труд считался повседневной реальностью и инструментом воспитания.

Автор аргументировано выводит зависимость и специфику развития добровольческого движения в 1920—1940-е гг. от событий Гражданской войны, построение СССР, восстановление разрушенного хозяйства, кризисные явления в экономике, строительство важнейших народнохозяйственных объектов, а также тяготы и лишения, вызванные Великой Отечественной войной. Среди субъективных факторов, оказавших значительное влияние на особенности исторического развития общественного феномена, автор называет и «позиционирование добровольческого труда как одного из неотъемлемых элементов гражданской позиции населения на начальных этапах строительства

нового советского государства» (с. 196). Развитие добровольчества в стране, по мнению Горловой Н.И., было связано главным образом с государственными институтами. Государство стремилось «взять под контроль имевшиеся добровольческие ресурсы с целью более оперативного их использования для решения стратегических задач по обеспечению общественного правопорядка, природоохранной деятельности, обеспечению массовых мероприятий, а также выполнения иных социально-экономических и политических задач» (с. 251).

В третьей главе рассмотрены добровольческие (волонтерские) практики в России в конце XX — начале XXI вв. Автору убедительно удалось показать процесс формирования практик добровольческой (волонтерской) деятельности в 90-х гг. XX в. в условиях радикальных политических и социальных реформ. Убедительным представляется объяснение того, как экономический и политический кризисы 1990-х гг. спровоцировали широчайшее поле для приложения добровольного труда и запустили процесс социальной мобилизации населения через практики социально значимой деятельности.

В четвертой главе диссертант озвучивает тенденции развития добровольчества (волонтерства) в России 2010-х гг. Автор справедливо отмечает, что в настоящее время государство принимает активное участие в регулировании добровольческой деятельности и определения формата общественных практик.

В заключении представленного диссертационного сочинения четко сформулированы итоговые результаты авторской исследовательской деятельности, отличающиеся высокой степенью научной достоверности, что определяется не только солидной источниковой базой, но и логичным характером предложенной соискателем комплексной схемы исторической реконструкции, отдельные положения которой содержат определенный элемент научной новизны.

Связь научного знания и реальной практики работы с добровольческим сообществом актуализирует обоснованность представленных автором рекомендаций, обеспечивающих развитие отечественного добровольчества в истории современной России.

Таким образом, структура диссертации Н.И. Горовой системно характеризует взаимосвязанные аспекты научной проблемы в содержательном, территориальном и хронологическом аспектах. Выводы соискателя в достаточной мере отражают содержание диссертации, её структуру и избранные автором методики исторического анализа.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается в 76 научных работах общим объемом 95,9 п.л., в том числе — в 6 монографиях (в том числе, в соавторстве), 10 статьях в международных индексируемых изданиях баз данных Scopus и Web of Science, а также 29 статьях в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Диссертация соответствует научной специальности 5.6.1. — Отечественная история, в том числе её научным областям: История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; История общественной мысли и общественных движений; Социальная политика государства и её реализация в соответствующий период развития страны.

Положительно оценивая работу Н.И. Горловой, подчеркивая её научную значимость и новизну, следует сделать также некоторые замечания:

1. Заявленные автором цель и задачи определили выбор методологии исследования. Вместе с тем, использование антропологического подхода, в частности, позволило бы углубить выводы и обобщения. Кроме того, исследование значительно выиграло бы при более широком использовании устных интервью с участниками событий. Автором использована обширная источниковая база, часть материалов впервые вводятся в научный оборот. Создан личный архив, включающий в себя материалы реализации волонтерской программы

XXII Олимпийских и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи. Использование собранных материалов в более широком контексте позволило бы в контексте именно антропологического подхода осветить личностный аспект происходивших событий.

2. В современных условиях обоснование научной новизны проблемы требует обращения к исследованиям как российских, так и зарубежных ученых. Обобщение мирового опыта на всем протяжении периода изучения вопроса позволяет определить автору собственный вклад в проблему, выявить точки пересечения и неизученные аспекты. Автору было бы целесообразно более глубоко и детально охарактеризовать зарубежную историографию темы.

3. Соискатель тщательно изучил основные подходы к содержанию терминов «волонтер» и «доброволец». Авторский подход состоит в обосновании синонимичности этих понятий: «творить добро» (с. 10, 421), но в различном содержании понятий «волонтерство» и «благотворительность» (с. 107). Вместе с тем, автор пишет, что в конце XX века произошла актуализация традиционного отраслевого направления добровольчества – социального волонтерства. В тексте диссертации соискатель прослеживает развитие вышеобозначенных понятий, утверждая, что в XX в. из двух милитаризованных терминов – «доброволец» и «волонтер» – в отечественных исторических исследованиях превалировал первый. Со второй половины XX в. границы понятия «доброволец» начинают размываться вследствие динамического характера общественного явления в истории России, что обусловлено меняющимися обстоятельствами (с. 113). Таким образом, автор, обращаясь к современному языку описания «добровольчества», проводит анализ исторического развития явления и факторов, определяющих его содержание. Вместе с тем, следуя принципу историзма, было интересно определить поэтапное сравнение содержания явления добровольческой (волонтерской) деятельности, исходя из особенностей конкретных подэтапов, выделяемых автором, и их характерных особенностей.

4. Научное исследование отличает тщательная разработка постсоветского периода российской истории. Это проявляется и в фактологическом содержании работы, и в выделении хронологических этапов (из 165 страниц текста диссертации, посвященного анализу тапов развития явления, 107 посвящены постсоветскому этапу). Обзорно представлен период 1940-первой половины 1950-х годов. Представлено беглое описание тимуровского движения и деятельности Красного Креста. Дается сравнительная информация о численности Всесоюзного добровольного общества содействия армии (ДОСАРМ) за 1949 год. Параграф 2.2. фактически начинается с 1961 года, в тексте встречается информация о событиях 1954 года. Упущены такие направления добровольческой деятельности, как помощь беженцам, оборонительные работы мирного населения по защите городов от налетов и т.д. Кроме того, в этот период не прекращали работу общественные организации, существовавшие с 1917-1920 х годов (Осоавиахим СССР, до 1943 года существовал ОСВОД и др.) Было бы логично проследить историю данных организаций в период Великой Отечественной войны и в послевоенные годы, выделив особенности деятельности как общественных организаций, так и примеры индивидуального или коллективного неорганизованного добровольчества.

5. В рамках советского периода по критериям целей, институционального строения и форм деятельности соискателем выделены несколько хронологических этапов: первый –1920–1940-е гг.; второй – 1950–1980-е гг. Современная история добровольчества представлена автором тремя этапами: первый –1990-е гг., второй – 2000-е гг., третий – с начала 2010-х гг. по настоящее время (с. 422). Соискатель справедливо выделяет их качественные отличительные характеристики. Представляется необходимым четкое выделение также общих характерных черт развития добровольчества для всего советского этапа, и, соответственно, для целого постсоветского этапа. Обращаясь к авторской концепции о неразрывности добровольчества и волонтерства в 1917-2020 годы, возникает необходимость четкой характеристики общих черт развития во время двух больших этапов.

5. Автор обращается к описанию деятельности общественных организаций в советский и постсоветский периоды. Особенно ценно обращение к архивным материалам, содержащим сведения о малоизвестных общественных организациях, таких как «Друг детей», организация «Лига спасения детей», и др. В связи с этим, возникает ряд вопросов, требующих более детального изучения: что понимать под общественными организациями и индивидуальными инициативами; массовыми организованными инициативами (движение без отступающих, указанные авторов субботники и воскресники)? Какую роль играл идеологический фактор в организации данных инициатив (например, ударные комсомольские стройки, социалистические соревнования)? Автор отмечает в исследовании, что большую роль играли «комсомольские организации фабрик и заводов» (с. 155). Представляется, что использование материалов устных интервью позволило бы проследить отличие индивидуальных потребностей и инициатив от указаний государства, выделить долю влияния последнего на процесс добровольчества.

Не смотря на высказанные замечания, автор продемонстрировал умение анализировать, обобщать конкретный фактический материал, делать самостоятельные выводы. Общее оформление диссертации заслуживает высокой оценки, а ее научно-справочный аппарат соответствует предъявляемым требованиям. Диссертация написана хорошим литературным языком.

Н.И. Горлова выполнила завершённую, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых означает решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение: выявлены основные направления и институциональные формы добровольчества, исторические практики его проявления, а также особенности государственной политики регулирования добровольчества с октября 1917 г. по конец 2020 г.

Диссертация Н.И. Горловой по теме «Историческое развитие добровольчества (волонтерства) в Советской России, СССР и современной России» отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а её автор — Горлова Наталья Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

25.11.2021

Официальный оппонент:

Пономарева Мария Александровна, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, заведующий кафедрой отечественной истории XX-XXI веков; и.о. директора Института истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Адрес: 344023, Россия,

г. Ростов-на-Дону,

пер. Туркменский, д.5

Телефон/факс: (918) 532-48-50

E-mail: ponomariya@sfedu.ru



Пономаревой М.А.
Член Совета
Южного университета
Мирошниченко О.С.

С отзвом ознакомлена

2.12.2021

Н.И. Горлова