

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Л.Г. Егоровой
«Трансформационный потенциал качественной периодики Крыма в
контексте смены информационной парадигмы (2014–2021)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Реалии «нового» времени таковы, что сегодня объективно «приумножается» роль и значение региональной журналистики, которая приобретает в период трансформации общества новое значение и может рассматриваться как основной носитель локальной информации в регионе, инструмент влияния, стратегический ресурс развития территории, коммуникативная площадка для диалога общества и власти.

Данные тенденции и предопределили выбор темы диссертационного исследования, обусловили его актуальность. Это первая в отечественной научной практике столь обстоятельная работа, посвященная исследованию медийного контента газет Республики Крым, отражающих информационную картину мира в исторический момент перехода региона в новые социополитические условия, в аспекте трансформации и интеграции. По сути – это огромный труд «собираания частей расчлененного целого», обобщение как результатов теоретических медиалогических изысканий, так и результатов анализа журналистских практик.

Избранная тема потребовала от соискателя обращения к широкому кругу научных теорий, концепций и разработок отечественных и зарубежных авторов, в равной степени раскрывающие категории журналистики, филологии, культурологии, этнологии, политологии, социологии, психологии, а также природу, сущность и особенности функционирования современных средств массовой информации, с тем чтобы точно очертить

предмет изучения и сформулировать круг исследовательских задач. Все это делает научную работу Л. Г. Егоровой доказательной и аргументированной, методологически выверенной. Постановка проблемы, объем привлеченного материала, обращение к большому количеству современных и исторических источников свидетельствует о достаточном погружении автора в исследуемый материал.

Диссертацию отличает удачное совмещение эмпирического материала и теоретических обобщений. В частности, принципиальное значение для исследования имеют методы, специально разработанные для изучения типологической и коммуникативной структуры гуманитарной повестки СМИ. Несомненен филологический компонент диссертационного исследования: подавляющее большинство эмпирических сведений получено с помощью анализа газетных текстов, их содержательных и структурно-композиционных характеристик, осуществленных различными филологическими средствами.

Помимо этого, теоретическая база диссертационной работы гармонично «приумножается» умелым сочетанием различных исследовательских подходов, как традиционных, так и относительно новых: во-первых, это системный метод, который предполагает упорядочивание взаимосвязанных элементов в целостное единство; во-вторых, конкретно-исторический метод и связанный с ним в исследовании контекстный метод, когда институт СМИ рассматривается в контексте политической, социальной и экономической трансформации; в-третьих, нормативно-ценностный метод, особенно в связи с концепцией Русского мира, предполагающий учет традиционных ценностей российского общества и многообразие этнических и культурных идентичностей.

Использование данных методов в изучении СМИ позволило автору выявить многоаспектность функционирования газет Республики Крым, содержание которых направлено на оптимальное развитие полуострова, интенсификацию социально-экономических процессов, включение населения

в процессы управления, самоуправления, консолидацию населения как социальной, территориальной, этнокультурной общности на уровне региона.

Далее, очень солидной представляется эмпирическая база работы: автор, тщательно используя метод контент-анализа, рассматривает с интересующей его точки зрения огромное количество публикаций в региональной газетной периодике за период с 2014 по 2021 годы, в том числе: «Крымской правде» – общественно-политическом независимом издании, «Крымской газете» – издании Совета министров Республики Крым, газете Государственного Совета Республики Крым «Крымские известия» (всего около 11 тысяч текстов). Кроме того, в работе использованы публикации из пяти муниципальных изданий – «Сельский труженик Крыма», «Алуштинский вестник», «Заря Присивашья», «Евпаторийская здравница» и «Победа». Выбор печатных органов и медиатекстов для анализа, с точки зрения автора, обусловлен, во-первых, необходимостью комплексного изучения современных тенденций и перспектив развития прессы Республики Крым, являющейся частью единого информационного пространства страны, во-вторых, значимостью вклада журналистов региональных СМИ в процесс стабилизации межнациональных отношений и межкультурного диалога в стране.

Полученные в результате этого исследования эмпирические данные оказываются вполне достаточными для того, чтобы понять, что печатные СМИ полуострова в условиях современной действительности приобретают характер структурно-содержательной и лексико-семантической «встроенности» в общественно-политические процессы. Пресса Республики Крым, являясь частью медиасистемы российского государства, динамически развивается, набирает «вес» и «объем», в основном, за счет поставленных на массово-информационный конвейер инновационных фактов, понятий, образов, мыслей, идей, суждений, получивших адекватное для социума и приемлемое для широкой аудитории публицистическое оформление.

В итоге на основе репрезентативных данных и коррелятивной методологии диссертант приходит к интересным положениям и выводам – в частности, несомненным вкладом в общую теорию журналистики являются следующие, выведенные автором, положения:

1. В период общественно-политических трансформаций связанный с ними кризис идентичности имеет комплексную природу. Особое место при этом занимает региональная идентичность, которая может стать фактором интеграции. Исторически сформировавшая крымская идентичность способствовала консолидации населения Крымского полуострова и его интеграции в российское пространство.

2. Идентичность, в том числе региональная, имеет медийную природу. Это обуславливает интерес к проблеме со стороны российского экспертного сообщества и попытки выработать единую концепцию развития российского информационного пространства. На главенствующую роль претендует концепция Русского мира, направленная на поддержание и оформление образа Русского мира внутри России, повышение его значения для разных региональных полиэтнических сообществ с учетом региональных идентичностей.

3. Внедрение современных технологий вместе с политико-экономическими проблемами повлекли за собой изменения структуры СМИ, снизив долю печатных изданий. В то же время именно печатные издания сохраняют высокий уровень доверия аудитории, в отличие от электронных СМИ и социальных сетей. С печатными СМИ прочно ассоциировано понятие качественной журналистики, что повышает их значимость и определяет трансформационный потенциал.

4. Успешному развитию региональной печати способствует актуальный локальный контент и обратная связь, однако при этом важно не допустить вытеснение федерального контента и диктата повестки со стороны региональных властей. Единые базовые ценности являются необходимым

условием сохранения единого информационного пространства России и успешного интегрирования в него СМИ Крыма и Севастополя.

5. Дискурс СМИ Крыма как региональный феномен представлен в основных газетах Крымского полуострова и проявляется в системе общественно-значимых проблем, характеризующих данную территорию, в способах подачи информации и организации диалога с аудиторией. В процессе смены информационной парадигмы СМИ Крыма сохраняют свою специфику, успешно сочетая региональный и общероссийский идентификационные векторы.

Эти положения аргументированно обосновывают безусловное возрастание роли и значение региональных средств массовой информации в современном обществе, каким является сегодняшняя Россия, стремящаяся к «переделке» многих сторон своей жизни на основе цивилизованных (общечеловеческих) ценностей. В этом случае значение креативной деятельности прессы в исследуемый период, по мнению диссертанта, заключается, прежде всего, в национальном возрождении всех народов, населяющих Республику Крым, каждый из которых, с одной стороны, сохраняет особенности своей культуры (быта, веры, мировоззрения и в целом специфики этнического менталитета), а с другой – в процессе совместного пребывания формирует территориально обусловленную идентичность.

Закономерны также основные выводы, полученные автором в результате обобщения теоретических наработок и достижений практики региональной журналистики. Они сводятся к тому, что:

– Необходимость развития качественного сегмента печатных СМИ в России имеет стратегический характер: именно качественная пресса обладает высокой степенью достоверности и глубиной анализа, что позволяет повысить устойчивость сознания массовой аудитории к фейковой информации и манипуляции; способность качественных изданий становиться диалоговой площадкой ограничивает возможность дестабилизации общества.

– Региональная пресса в условиях трансформации сохраняет свое влияние благодаря повестке, отвечающей интересам и запросам местной аудитории. Активное влияние на формирование этой повестки оказывает политическая ситуация, сложившаяся в регионе, социальный и экономический сегменты, артикулирование общих ценностей и рассмотрение общих проблем.

– Основные изменения в медиасистеме, произошедшие с 2014 года, были обусловлены уходом из медиапространства Крыма общеукраинских и проукраинских СМИ, на смену которым пришли общероссийские издания. Устойчивой группой являются издания на крымскотатарском языке.

– Наиболее отчетливо трансформационный потенциал проявляется в дискурсе общественно-политических печатных изданий полуострова, в котором происходит процесс «перевода» политической событийности в смысловое поле как на лингвистическом, так и на экстралингвистическом уровне.

– Исходя из коммуникативных позиций адресата и адресанта, наиболее востребованными медийными векторами идентификации адресата в крымских СМИ оказываются связь с территорией – Крымом, связь большой родиной – Россией, преобразовательная деятельность представителей власти.

Признавая значительную научную ценность проведенного соискателем исследования, важно отметить те содержательные аспекты диссертации, которые, как нам кажется, недостаточно прояснены в тексте или требуют уточнения и комментариев.

Во-первых, в параграфе 1.3 автор рассматривает крымскую региональную идентичность с позиций консолидации крымского населения и определяет ее как основу интеграции жителей полуострова в российскую действительность. А как сами крымчане определяют свою идентичность? Может быть, проводился некоторый срез мнений жителей полуострова? Какие значимые концепт-составляющие могут быть выделены?

Во-вторых, диссертантка выявила ряд конверсионных признаков в развитии крымских печатных СМИ посредством анализа медиаполя Республики Крым после возвращения республики в состав России, названных ею главными микротемами, характеризующими дискурсивное пространство крымских изданий: «Украина на международной арене», «Правовой статус Крыма», «Языковая проблема» и т.д. В этой связи хотелось бы узнать, только ли эти микротемы или, возможно, также другие микротемы были отмечены автором в процессе исследования газетной периодики Крыма?


Однако высказанные замечания не умаляют значимости работы в целом, не ставят под сомнение авторскую аргументацию в отношении основных положений, выдвинутых на защиту, и выводов, которые делает автор в завершающей части работы.

Таким образом, диссертация Л.Г. Егоровой «Трансформационный потенциал качественной периодики Крыма в контексте смены информационной парадигмы (2014–2021)» является самостоятельным научным квалификационным исследованием, выполнено на высоком теоретическом уровне и в полной мере соответствует предъявляемым требованиям. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются достоверными и обоснованными. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Считаю, что диссертационное исследование «Трансформационный потенциал качественной периодики Крыма в контексте смены информационной парадигмы (2014–2021)» отвечает квалификационным требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп.9–14), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 26.09.2022 г.). Соискатель Егорова Людмила Геннадьевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора

филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук, профессор
(научная специальность 10.01.10 – Журналистика),
профессор кафедры журналистики ФГБОУ ВО
«Московский государственный институт культуры»
Павел Фёдорович Потапов


_____ (подпись)

07.03.2024 г.

Контактные данные:

Место работы:

Адрес: 141406, Центральный федеральный округ,
Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7
тел. +7 (495) 570-42-88,

e-mail: p.f.potapov@mail.ru

Адрес официальной страницы: <https://www.mgik.org/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



С отзывом ознакомлена 11.03.2024 г.
Евгения Владимировна Тенюшевская
