

О Т З Ы В

официального оппонента доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей психологии Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Прохорова Александра Октябрьновича о диссертации **ГУСЕЙНОВА АЛЕКСАНДРА ШАМИЛЬЕВИЧА** «Протестная активность личности», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности и история психологии

Рецензируемая работа посвящена созданию психологической концепции, объясняющей протестную активность личности и её обоснованию: разработке методического аппарата, описанию феноменологической картины, выявлению закономерностей и психологических механизмов, а также следствий – проявлений в подростковых и молодежных группах, пенитенциарной системе, в спортивной деятельности и др..

Актуальность работы несомненна – она обусловлена современной напряженностью в социуме и его неустойчивостью (манифестацией массовых и индивидуальных форм протестной активности, достигающих до криминальных проявлений) и необходимостью в понимании психологических механизмов актуализации протеста, условий возникновения, предрасположенности и профилактики деструктивных форм выражения. Повседневная жизнь настойчиво требует проникновения в сущность этих явлений.

Учитывая тенденции, связанные с нарастанием протестной активности в социальной среде, ввергающей последнюю в неравновесность и негативным последствиями для общества, в целом, а также к деформациям в субъектно-личностной организации человека, приводящей к сложностям самоопределения и идентификации, данное исследование является, особенно, актуальным. Поэтому насущная потребность в изучении протестных форм активности,

социокультурного контекста протестных проявлений, психологических механизмов и составляющих структуры «протестной личности», а также в создании методического инструментария для исследования деструктивных и конструктивных форм протестной активности, очевидна.

Исследование протестной активности личности, её массовых и индивидуальных форм в онтологической реальности существующих в пространстве конкретно-исторических условий, может быть отнесено к числу фундаментальных проблем, имеющих как теоретическое, так и практическое значение для общей психологии, психологии личности и истории психологии.

Любое фундаментальное исследование базируется на соответствующих основаниях. Для этого А.Ш.Гусейновым проведён тщательный теоретический анализ, включающий теоретико-методологический рассмотрение основных подходов и тенденций развития взглядов на проблему протестной активности человека, что свидетельствует о широкой эрудиции и глубоких знаниях диссертанта. Отметим, что диссертант исследует протестную активность в широком междисциплинарном ракурсе, привлекая в исследование данные из искусства, культуры, философии, истории, социологии.

Вследствие проведенного анализа диссертант приходит к заключению о том, что протестную активность личности необходимо рассматривать в соотнесенности с модусами ее бытия, как результат её оформления в ходе самоопределения при опосредующем влиянии аффективно-потребностных, ценностно-смысловых механизмов и образа мира, в процессе удовлетворения базовых потребностей личности в самоактуализации, внутренней согласованности и подтверждения собственной значимости в обществе. Нарушения в структуре данных отношений приводит к социально-деструктивным формам поведения субъекта.

Задачи, которые решались А.Ш.Гусейновым, связаны с обоснованием специфики протестной активности личности и создания её психологической модели, формированием категориально-понятийного аппарата исследования,

выделением системообразующих компонентов протестной активности, разработкой методического инструментария, сравнением психологических характеристик протестных форм и др.

Собственные теоретические позиции диссертант оформляет в русле отечественной психологической школы С.Л.Рубинштейна, положений субъектного подхода А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой-Славской, В.В. Знакова, Е.А. Сергиенко, субъектно-бытийный подхода В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Г.Б. Горской и др.

Соответственно заявленных теоретических позиций, диссертант широко использует комплекс методов, позволяющих оценить ценностно-смысловые образования, картину мира, субъективное благополучие, тенденции самоактуализации личности, особенности аффективной и мотивационно-потребностной сфер, регуляторные умения, копинг-стратегии и многое другое. Анализировались 228 личностных показателей! А.Ш.Гусейновым на внушительной выборке респондентов (3700 человек!), были проведены масштабные исследования негативизма, эмансипации, оппозиции, нигилизма, эскапизма в группах молодежи и студентов различных вузов г. Краснодара, спортсменов, специалистов разных профессий, подростков, в том числе состоящих на учете в правоохранительных органах, а также осужденных к лишению свободы.

Обращает на себя внимание профессионализм исследователя в обосновании и использовании методов изучения протестной активности личности, а также в разработке и последующем использовании собственных оригинальных методик: опросника «Протестная активность личности», опросника «Протестное поведение личности» и др. (С.138-174. Дисс.).

На основании многоплановых исследований диссертант приходит к заключению о том, что протестная активность личности представляет собой сложный интегральный психологический феномен, проявляемый в конкретно-историческом контексте, варьируемый вокруг двух полюсов духовной жизни

личности (конструктивного и деструктивного), результирующихся в различные формы протеста, специфика которых обусловлена вариантом личностного выбора и типом субъектного позиционирования. Структурными составляющими протестной активности личности являются мотивационно-потребностная сфера, ценностно-смысловая направленность, бытийные противоречия и способы их разрешения, картина мира, вкупе с системообразующими компонентами – субъектной позицией личности и экзистенциальным самоопределением. Диссертант отмечает, что смещение и искажение в каждом из структурных компонентов создают условия для негативной трансформации протестной активности, которая оборачивается социальными взрывами и насилием.

Рассматривая формы протестной активности личности: эмансипацию, эскапизм, негативизм, оппозицию, нигилизм, связанные с модусам бытия, А.Ш. Гусейнов, описывает и анализирует специфику проявлений ценностно-смысловой направленности личности, особенности мотивационно-потребностной сферы, образ мира, характер экзистенциального самоопределения и субъектную активность личности (Табл.33. С.317. Дисс). Им разбираются противоречия, характерные для этих форм и способы их разрешений, приводящие к деструктивным и конструктивным следствиям - формам протеста. Последние могут быть рассмотрены, по мнению диссертанта, с позиций ложной/истинной субъектности и аутентичности-неаутентичности бытия, где ложная субъектность представляет собой отчужденную субъектную активность с деструктивными формам протеста и экспансией собственного Я на бытийные пространства и пр., тогда как истинная субъектность, соответствует конструктивным протестным формам и связана с гуманистическими проявлениями расширения собственной бытийности и др.

Отметим, что одним из существенных выводов диссертанта является заключение, согласно которому протестная активность личности, обусловленная содержанием кризисной ситуации и её спецификой, является

выходом из кризиса. Протестная активность выполняет функцию противодействия конформизму, противостоит принятию навязываемой роли, способствует обретению автономности и успешному определению места в социуме. При неконструктивном разрешении бытийных противоречий протестная активность принимает деструктивный характер, препятствуя становлению позитивной идентичности, нарушает развитие личностной автономии.

Отдельным исследованием является изучение «субъектов» протестной активности (Гл.6.Дисс.), связанной в удовлетворенностью-неудовлетворенностью трудом в спортивной деятельности. В частности, диссертант устанавливает, что в спорте «основное противоречие заключается «между социальной ролью спортсмена и его индивидуальностью, которое порождает эффект ложной субъектности, когда спортсмен начинает относиться к самому себе как к объекту и средству максимальной реализации ресурсов». И далее, «...автоматическая включенность в спортивную деятельность вне ориентации на сотрудничество, без опоры на позитивные ценности служит поддержанием деструктивной протестной активности личности. Именно развитие важнейших субъектных качеств, таких как духовность, гражданственность, патриотизм, ответственность, социальный интерес, ценностное отношение к жизни может поставить прочный заслон личностным деструкциям в большом спорте». (С. 429. Дисс.)

Обобщая исследования, А.Ш.Гусейнов приходит к ряду важных заключений, важнейшим из которых, на наш взгляд, является понимание сущности протестных явлений, выступающих как отражение деструктивных или адаптивных механизмов субъектно-бытийной жизни человека.

Научная новизна исследования заключается в том, что А.Ш.Гусейновым разработана концепция протестной активности личности, включающая типологию протестных форм, описаны составляющие и структурная модель протестной активности, рассмотрены деструктивные и конструктивные формы

и др. В диссертационном исследовании выделена и убедительно показана роль мотивационно-потребностной сферы, ценностно-смысловой направленности и образа мира, бытийных противоречий в сочетании с экзистенциальным самоопределением и субъектным позиционированием в актуализации форм протестной активности. Установлена связь форм протестной активности со спецификой индивидуального стиля саморегуляции, влияющей на успешность-неуспешность личности в процессе жизнедеятельности. Диссертант операционализировал методологию психологического изучения протестной активности личности, а также разработал и использовал новые диагностические и исследовательские методы освоения изучаемого феномена.

Теоретическая значимость диссертации определяется её существенным вкладом в общую психологию, психологию личности и историю психологии, определяя методологию и пути изучения протестной активности. Разработанная диссертантом концепция протестной активности личности, как сложного интегрального психологического феномена, раскрывает сущность, структуру, механизмы, движущие силы и специфику протестной активности. Доказательной базой концепции являются системные исследования данного феномена.

Совокупность теоретических обоснований вкупе с полученными фактологическими результатами и их объективным анализом, свидетельствуют о решении научной проблемы, связанной с концептуализацией протестной активности личности и созданием нового оригинального направления исследований, существенно дополняющего концептуальный аппарат общей психологии, психологии личности и истории психологии, связанный с изучением субъекта деятельности.

Таким образом, в проведенном многоплановом исследовании А.Ш.Гусейнов успешно реализовал заявленную цель и задачи диссертационной работы. Можно констатировать, что предмет исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере.

Представленная А.Ш.Гусейновым работа является актуальным, завершенным самостоятельным докторским исследованием, отличающимся новизной научных положений и выводов, теоретической и практической значимостью. Представленные материалы (104 публикации) в «ваковских», зарубежных и других российских изданиях, а также результаты внедрений убедительно иллюстрируют итоги изысканий диссертанта. Результаты исследований отмечены обширной и многолетней апробацией на отечественных и международных форумах. В автореферате и имеющихся публикациях приведено основное содержание диссертационного исследования.

В практическом, прикладном аспекте полученные данные могут быть использованы в психологических службах школ и вузов, при подготовке специалистов психологического, спортивного, медицинского профилей, а также для подготовки специалистов для обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, работы с подростково-молодежными группами и др., в системе правоохранительных органов и пенитенциарной службе. Результаты исследования могут служить основой для разработки новых психокоррекционных методов в диагностических и психотерапевтических целях.

Высоко оценивая проведенное диссертационное исследование, как имеющее фундаментальное значение для психологии, характеризующееся широкой перспективой дальнейшего изучения и практического использования, мы хотели бы обратить внимание А.Ш.Гусейнова на следующее:

1. К использованию понятий «истинная» и «ложная» субъектность. Спектр определений понятия «субъект» (субъектность, субъектная позиция и др.), на наш взгляд, предполагает единое целостное толкование этой дефиниции, как связанной с активностью личности. Предлагаемое автором новое дихотомичное генеративное понятие субъектности, основанное на поведении, действиях субъекта и их эмоциональной оценки, а также уровневые его характеристики (высший, средний, третий и т.п.) размывают сущность

понятия «субъект, субъектность», внося определенную «туманность» в понимание результатов диссертационного исследования. Данный конструкт, полагаем, мог бы быть более понятным, если бы основывался на эмоционально-поведенческих проявлениях и характеристиках субъекта.

2. Практически все полученные результаты имеют дихотомическую интерпретацию: конструктивное-деструктивное, истинное-ложное, аутентичность-неаутентичность и т.д. Закономерен вопрос о наличии «промежуточных» характеристик в конструктах и о «переходных» формах, т.е. специфике, особенностях переходных этапов от «позитивного к негативному» в протестных формах активности личности и наоборот.

3. Рассматривая структурно-диалектическую модель протестной активности и условия актуализации деструктивной/конструктивной протестной активности личности автор пишет, что модель позволяет не только выйти на психологические закономерности изучаемого явления, но и продемонстрировать, как изменение одного параметра, например, объектное тяготение, искажение в ценностно-смысловой сфере или изменение мировоззрения, социальной позиции влечет за собой модификацию всех других структурных параметров системы протестной активности (С.137. Дисс.). Но такой демонстрации, к сожалению, обнаружить нам не удалось.

Высказанные полемические соображения не снижают научной ценности результатов, полученных в исследовании А.Ш.Гусейнова.

Заключение. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация **Гусейнова Александра Шамильевича** на тему: «Протестная активность личности», является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация **отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14** «Положения о присуждении ученых степеней (утверждено

постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842», а её автор – **Гусейнов А.Ш.** заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности и история психологии.

Заведующий кафедрой общей психологии
Института психологии и образования ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
доктор психологических наук, профессор



Прохоров А.О.

19 декабря 2016 г.

alprokhor1011@gmail.com тел. 8.843.554-52-57.

Дом. адрес: 420032 Казань, ул. Степана Халтурина, д.11/10, кв.57.

Адрес учреждения: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

