

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Сергеевой Марины Георгиевны на диссертацию Леус Ольги Викторовны на тему «Квалиметрический мониторинг профессионального мастерства учителя», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертационное исследование О.В. Леус направлено на повышение профессионального мастерства учителя в современном образовательном пространстве, испытующем различные реформы и преобразования. Изменения педагогической науки и образовательной практики не всегда согласованы, из-за возникающих противоречий повышаются требования к объективности оценки профессионализма учителя. Актуальность диссертационной работы О.В.Леус определяется необходимостью в педагогических кадрах, способных совершенствовать образовательный процесс, разрабатывать новые образовательные методики и технологии, владеть современными средствами обучения, обеспечивать рост качества образования. Только учитель, повышающий свое мастерство, способен отвечать вызовам времени. Задача мотивации учителя на повышение мастерства достаточно трудная в свете того, что существующая в школах система аттестации кадров лишь определяет уровень профессионализма в данное время и не работает на отслеживание результата совершенствования учителя. В этом аспекте очень важно ориентированность работы на мониторинг профессионального мастерства учителя, автором предложено использование квалиметрического подхода на основе теории латентных переменных. Предложенное в работе решение основано на внедрении разработанной модели профессионального мастерства учителя, включающей в себя инструментарий и технологию ее реализации. Преимущества данной

модели состоит в возможности при ее реализации мотивировать учителя к самосовершенствованию, а значит, к повышению его уровня профессионализма.

Выявив противоречия между современными требованиями к уровню профессионализма учителя, необходимостью к его повышению и существующими методами измерения качества его профессиональной деятельности, недостаточностью разработанности диагностического инструментария квалитетического мониторинга, способствующего повышению профессионализма, самоактуализации и самореализации диссертант предложил в виде гипотезы, что данное противоречие может быть разрешено и мониторинг будет эффективным средством повышения профессионального мастерства учителя при условии проведения его на основе разработанной модели квалитетического мониторинга профессионального мастерства учителя.

Гипотеза была проверена благодаря постановке и достижению цели исследования - разработать и экспериментально обосновать модель квалитетического мониторинга профессионального мастерства учителя в системе образования. Научный аппарат исследования логически выстроен, грамотно изложен. Проблема и задачи исследования соответствуют цели, обоснованы актуальностью темы исследования.

Соответственно числу заявленных задач автором на защиту выносятся четыре положения. Первое направлено на необходимость разработки диагностического инструментария квалитетического мониторинга профессионального мастерства учителя на основе теории латентных переменных. Второе показывает структуру диагностического инструментария квалитетического мониторинга. Третье обосновывает модель квалитетического мониторинга профессионального мастерства учителя. Четвертое характеризует высокое профессиональное мастерство учителя.

В первой главе «Квалиметрический мониторинг профессионального мастерства учителя: проблемы и пути их решения» представлен анализ научных трудов, посвященных проблемам профессионального мастерства учителя, поискам разработки критериев и показателей учительского профессионализма. В работе правильно замечено, что на изменение требований к учителю влияние оказывает внешняя среда (макросреда), ее влияние не ограничивается только личностными качествами учителя (рис.3). Основываясь на этом, автором разработаны критерии и показатели профессионального мастерства учителя в соответствии с динамикой личностных структур, профессиональной деятельности учителя и влиянием на нее внешних факторов; профессиональное мастерство учителя определяется диссертантом как непрерывный процесс совершенствования профессиональной деятельности учителя. Теоретический анализ научных исследований профессионализма учителя привел автора к выводу, что интегральный критерий «профессиональное мастерство учителя» включает в себя совокупность критериев и показателей, отражающих качества профессиональной деятельности и качества личностных структур учителя, определяющих его профессиональное развитие.

Анализ теории и практики педагогических измерений, существующих диагностических процедур, отражающих динамику показателей профессионального мастерства учителя, позволили автору во второй главе диссертационной работы «Эмпирическое обоснование модели квалиметрического мониторинга профессионального мастерства учителя» эмпирическим путем обосновать необходимость разработки и внедрения модели квалиметрического мониторинга профессионального мастерства учителя. Проведенные исследования имели своей целью выявление особенностей и уровня профессионального мастерства учителей, имеющих высшую и первую квалификационные категории:

сравнение проводилось в двух группах учителей с высшей и первой квалификационной категорией. Проведя анализ полученных данных исследования, диссертант делает выводы, что профессиональное мастерство учителя не имеет устойчивую положительную взаимосвязь со стажем педагогической деятельности, увеличение формальных показателей не всегда приводит к проявлению профессиональных и личностных качеств и отмечает необходимость разработки инструментария, способного дифференцировать учителей по всем критериям и показателям профессионального мастерства.

В третьей главе «Модель квалиметрического мониторинга профессионального мастерства учителя: результаты экспериментального исследования» автором дается определение квалиметрического мониторинга, приводится пошаговый ход действий по разработке модели, которая включает в себя задачно-установочный, содержательно-методологический, диагностико-операциональный, организационно-технологический блоки, совокупное функционирование которых позволит осуществить квалиметрический мониторинг профессионального мастерства учителя, направленный на стимулирование повышения профессионализма (рис. 14). Диссертант выбрал в ходе разработке мониторинга профессионального мастерства учителя квалиметрический подход, позволяющий оценить качество через количественные характеристики. Разработан диагностический инструментарий для квалиметрического мониторинга профессионального мастерства учителя, отличающийся объективностью оценки его качественных характеристик.

Важными результатами данного диссертационного исследования, определяющими его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, является следующее:

- предложено авторское понимание педагогической категории «профессиональное мастерство учителя», которое представлено как

результат непрерывного динамического процесса изменения профессиональной деятельности;

- разработан диагностический инструментарий для квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя, с использованием теории латентных переменных;

- разработаны и теоретически обоснованы модель квалитметрического мониторинга профессионального мастерства и технология ее реализации, направленные на повышение профессионализма учителя, которую возможно использовать в системе образования.

Основная заявленная диссертантом цель исследования: разработать и экспериментально обосновать модели квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя в системе образования в полной мере достигнута.

Диссертант показала, что владеет научными методами исследования, умением проведения анализа полученных результатов. Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается теоретическим анализом апробированных методик теории латентных переменных в области образования, проведением апробации и сопоставлением данных эксперимента с результатами контрольных групп учителей.

Исследования Леус О.В. отличает глубокая проработка как теоретического, так и исследовательского материала, последовательность изложений, опора на современные тенденции развития мониторинговой деятельности в сфере образования.

Основные идеи, положения и результаты исследований Леус О.В. отражены в автореферате и 18 публикациях диссертанта, из них 9 научных статей в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Список использованных источников

при диссертационном исследовании содержит 211 наименований на русском и иностранном языках.

Вместе с тем по работе имеются некоторые замечания и вопросы.

1. В работе исследуется профессиональное мастерство учителя, рост которого подразумевает переход на определенный качественно новый профессиональный уровень, при этом не достаточно подробно представлены уровни профессионального мастерства учителя.

2. Представляют интерес данные эмпирического исследования в диссертации, которые отражают глубину эксперимента, работают на решение исследовательских задач. В тоже время объемностью изложения перегружают диссертационную работу, целесообразнее результаты исследования оформить приложением к данной работе, оставив в работе основные результаты эксперимента и выводы.

3. Автор указывает направленность инструментария квалитетического мониторинга на повышение профессионального мастерства учителя. Необходимо более полно раскрыть обоснованность связей между квалитетическим мониторингом и повышением качества работы учителя.

4. В работе обосновано, что квалитетический мониторинг обеспечивает мотивацию профессионального самосознания учителя и определяет тем самым его стремление к работе над собой. Предполагает ли это разработку индивидуальной траектории повышения профессионального мастерства каждого учителя?

Однако эти замечания не снижают общей ценности работы и не отражаются на общей высокой оценке исследования.

Характеризуя в целом диссертационное исследование Леус Ольги Викторовны, следует отметить, что оно выполнено на высоком научном уровне, представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, затрагивающее актуальные проблемы современности и

решающее задачи профессионального образования. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню работа отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», принятым Правительством РФ 24 сентября 2013 г. и предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Леус Ольга Викторовна заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор
Мытищинский филиал ФГБОУ ВО
«Московский государственный
технический университет им. Н.Э.
Баумана (национальный
исследовательский университет)»

Сергеева Марина Георгиевна

Даю согласие на автоматизированную
обработку персональных данных

15 июня 2020 года

Почтовый адрес: Россия, 141005, Московская обл., г. Мытищи,
ул. 1-я Институтская, д. 1, +7 (495) 586-92-43, E-mail: caf-pedagog@mgul.ac.ru

Подпись профессора Марины Георгиевны Сергеевой заверяю:

Заместитель директора по учебной работе
МФ ФГБОУ ВО МГТУ им. Н.Э. Баумана,
доктор технических наук, доцент

В.А. Макуев



*С отзывом ознакомлена
Леус Ольга Викторовна
18.06.2020 г.*