

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Шарухина Анатолия Петровича о диссертации Кузнецова Юрия Николаевича «Дидактическая система обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в лётных военных вузах», представленной на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности

5.8.7 – методология и технология профессионального образования

Актуальность темы. Диссертация Ю.Н. Кузнецова посвящена решению научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение для развития страны. Речь идет о конкурентоспособности России в вопросе подготовки зарубежных военных специалистов, о ее готовности занимать лидирующие позиции в мире в образовательной сфере, поскольку на современном этапе в геополитическом плане вопрос высококачественной подготовки военных кадров из зарубежных стран приобретает особую остроту. Связано это с тем, что обязательным условием заключения контрактов на поставку вооружения и военной техники российского производства иностранные заказчики выдвигают условие о профессиональной подготовке их специалистов в области их эксплуатации и применения. Несомненно, важным моментом такой подготовки выступает проблема качества. Тем более, что участие в конкурентной борьбе принимают летные военные образовательные учреждения.

Автор справедливо отмечает, что в последние десятилетия стало очевидным наличие структурных ограничителей не позволяющих наращивать количественные и качественные показатели профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в летных военных вузах. Одним из основных таких ограничителей выступает недостаточно высокое

качество профессиональной подготовки иностранных военных специалистов. В то же время серьезный научно-педагогический анализ сложившегося положения дел отсутствует. В диссертации и автореферате данный факт отражен в сформулированных противоречиях.

Исследуя возможности разрешения указанного противоречия логично прийти к выводу, что необходимо искать новаторские решения, которые позволяют при относительно минимальных затратах дать толчок движению вперед и привести к значимым результатам. Диссидентант увидел такое решение в системном совершенствовании профессиональной подготовки иностранных военных специалистов с целью существенного повышения ее качества. «Локомотивным» компонентом осуществления спроектированных преобразований выступает разработанный на основе общей теории функциональных систем и синтеза принципов ресурсности, процессности и модульности механизм прогнозирования и коррекции результата действия дидактической системы, что нашло отражение в цели исследования.

В связи с этим разработка дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в летных военных вузах представляется своевременной и необходимой.

Таким образом, по актуальности исследовательская работа соответствует научно-квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени доктора наук.

В ней представлены:

противоречия, сложившиеся сегодня в системе профессиональной подготовки иностранных военных специалистов;

степень теоретической разработанности рассматриваемой темы с подробным анализом изданных работ.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Об обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций говорит, прежде всего, концепция исследования, которая реализована вполне

корректно, а также опора на теоретико-методологические положения, не подлежащие в науке сомнению.

Ясно сформулированная проблема исследования, предполагающая поиск ответа на вопрос «какой должна быть эффективная система обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в летных военных вузах?» (с. 8) позволила Ю.Н. Кузнецову предельно четко и конкретно сформулировать методологический аппарат исследования, вполне отвечающий замыслу исследования. Объект, предмет, цель и задачи коррелируют с логикой работы, ее результатами и выводами.

Решение поставленных научных задач осуществлялось поэтапно, нашло отражение в соответствующих главах и параграфах, логично связанных между собой. Соискатель провел сравнительный историко-педагогический анализ дидактических систем обеспечения качества подготовки иностранных военных специалистов и методических подходов к оценке уровня сформированности компетентности иностранных военных специалистов; выявил причины существующих дидактических проблем, прияя к выводу, что одной из основных выступает отсутствие механизма прогнозирования и коррекции результата действия дидактической системы; на основе общей теории функциональных систем и синтеза принципов ресурсности, процессности и модульности спроектировал такой механизм и апробировал в процессе экспериментальной работы; представил процессно-ресурсную модель контроля качества подготовки иностранных военных специалистов как способ и результат функционирования механизма прогнозирования и коррекции результата действия дидактической системы.

Экспериментальная проверка авторских разработок проводилась на широкой базе с большим количеством участников. В исследовании представлены цели, задачи, методика сбора и обработки данных, полученных в ходе эксперимента при помощи использования валидного инструментария, а также описание, анализ и обобщение результатов. Критерии обоснованы и позволяют сделать достаточно точные выводы.

Таким образом, глубокий теоретико-методологический анализ проблемы, четкая организация исследования, корректное проведение эксперимента, в результате которого были получены репрезентативные результаты позволяют говорить о достаточно высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность полученных результатов обеспечена четким определением предметной области и задач исследования, обстоятельным теоретическим анализом проблемы, комплексным применением разнообразных методов исследования, большой эмпирической базой данных, полученных в ходе изучения проблемы и их апробации.

Новизна полученных результатов определяется:

постановкой вопроса о необходимости решения мало исследованной педагогической проблемы, выявлением неизученных причин низкого качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в российских военных образовательных организациях высшего образования;

инновационным решением научно-практической проблемы и изучением вызванных этим решением педагогических процессов с использованием специально разработанного для этого инструментально-диагностического аппарата. Диссертантом:

1. Разработаны теоретико-методологические основания повышения эффективности дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки ИВС в лётных военных образовательных организациях.

2. Сформулированы и раскрыты такие понятия (с. 8 – 10) как «дидактическая система обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов» и «ресурсные компоненты профессионально-личностной компетентности иностранных военных специалистов».

3. Выявлены ведущие тенденции генезиса и особенности развития дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки ИВС в России и США.

4. Показано, что разработанная модель дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов с механизмом прогнозирования и коррекции результата действия раскрывает творческий подход к использованию нереализованного научного потенциала функциональной системы поведенческого акта П.К. Анохина на уровне педагогических систем различной сложности (с. 83 – 92). В таком принципиальном виде модель дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов может быть использована как в летных, так и в других военных образовательных организациях при подготовке иностранных специалистов военным специальностям.

5. Доказано, что разработанная автором технология комплексной оценки (с. 165 – 179) позволяет оценить профессионально-личностную компетентность иностранного военного специалиста как интегральный результат функционирования дидактической системы обеспечения качества на всех этапах профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в летных военных образовательных организациях.

6. Определено, что для дальнейшего повышения эффективности профессиональной подготовки иностранных военных специалистов необходимо создание дополнительных дистанционных сетевых подсистем: подсистемы военно-профессиональной ориентации и профессионального отбора абитуриентов зарубежных государств к обучению в лётных военных образовательных организациях; подсистемы получения служебных отзывов для оценки результатов профессиональной подготовки выпускников – иностранных военных специалистов после первого года их лётной деятельности в национальных вооружённых силах.

Проведенный анализ позволяет заключить, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и в них четко просматриваются признаки новизны.

Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в многочисленных публикациях: двух монографиях, 17 статьях в рецензируемых ВАК РФ журналах, в том числе 15 подготовленных диссидентом единолично. Требования к публикации основных результатов исследования выполнены полностью.

При всех перечисленных достоинствах диссертационного исследования в процессе его изучения имеется ряд замечаний и вопросов, требующих четкого ответа:

1. Необходимо корректно формулировать гипотезу исследования. При правильно выстроенном соискателем исследовании и полученных новых результатах гипотеза не в полной мере отражает логику проведенной работы.

2. Почему в методологические основы (п. 2.2.2) не включаются ни системное обоснование дидактической системы обеспечения качества (п. 2.1), ни общая теория функциональных систем? При этом в концептуальную основу (п. 2.2) включена общая теория функциональных систем, а системное обоснование не включено?

3. Глава 3 посвящена оценке компетентности, как характеристике профессионализма специалиста, а подпараграфы раскрывают не оценку компетентности, а мониторинг ресурсов образовательной организации как факторов формирования компетентности.

4. Глава 3 посвящена оценке компетентности без упоминания дидактической системы; а глава 4 говорит, что оцениваем применение дидактической системы. Такое описание результатов требует пояснения.

5. В списке литературы отсутствуют некоторые авторы, на которых ссылается диссидентант.

Указанные замечания не снижают научно-практическую ценность работы и ее значимость.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Диссертационное исследование «Дидактическая система обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в лётных военных вузах», представленное на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 – методология и технология профессионального образования, полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям (пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с учётом изменений, внесённых Постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней» от 26 апреля 2016 г. № 335), а автор работы, Кузнецов Юрий Николаевич заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 – методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент -

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры философских и социально-экономических дисциплин ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»
Подпись руки Шарухин А.П.



А.П. Шарухин

Информация об официальном оппоненте:
 «Шарухин Анатолий Петрович

Учёная степень: доктор педагогических наук

Научная специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Название организации: ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации».

Подразделение: кафедра философских и социально-экономических дисциплин

Должность: профессор

Почтовый адрес: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»

Рабочий телефон: +7 812 337-40-50

Адрес электронной почты: apsha@yandex.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

А.П. Шарухин

«21» февраля 2022 года



С отцом ознакомлен
Кузнецов Юрий Николаевич
25 февраля 2022 г.