

ОТЗЫВ

официального оппонента Т.А. Симаковой,

кандидата психологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника научно-исследовательского отдела научного центра федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» о диссертации **Фролова Алексея Анатольевича** на тему «Самооценка и правовое самосознание личности: особенности взаимосвязи (на примере сотрудников ОВД)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01. – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование А. А. Фролова является самостоятельным научным исследованием, посвященным изучению содержания особенностей взаимосвязи самооценки и правового самосознания личности на примере сотрудников органов внутренних дел. В работе проверяется ряд гипотез, центральной из которых является предположение о существовании взаимосвязи между уровнями самооценки и правового самосознания. Дополнительно представлены гипотезы о структурообразующей роли самооценки в структуре правового самосознания и психологической природе правового самосознания, об обусловленности взаимосвязи индивидуально-психологических, поведенческих и половозрастных особенностей, а также профессионального опыта, о влиянии выделенных сочетаний определенным сочетанием в качестве самостоятельных паттернов на поведение, позволяющих эффективно прогнозировать успешность профессиональной деятельности. При этом поэтапное подтверждение данных гипотез приводит к подтверждению и центральной. В работе автор опирается на базовые и частнонаучные психологические подходы и принципы в области самооценки, правового самосознания, профессиональной деятельности, организации психологических исследований. А. А. Фролов проводит пилотажное исследование для проверки наличия взаимосвязи особенностей самооценки личности сотрудников правоохранительных органов и их результатов деятельности с позиции нарушения дисциплины и законности. Полученные выводы позволили определить методический инструментарий, сформулировать объект, предмет и цель исследования, выдвинуть гипотезы и положения, выносимые на защиту.

Теоретическая значимость работы заключается в авторском анализе феномена правового самосознания, позволившего выстроить структуру самосознания с определением места самооценки в структуре правового самосознания личности, установлении особенностей взаимосвязи уровней самооценки и правового самосознания, а также в определении влияния, которое оказывает выделенная взаимосвязь на личностные свойства, поведение и профессиональную деятельность личности.

Актуальность исследования определена как изучением фундаментальных психологических механизмов и закономерностей

происхождения и функционирования самооценки в структуре самосознания и правового самосознания личности, так и применением этих закономерностей для решения практических задач диагностики, консультирования и психологической экспертизы личности. Отношение самооценки к самосознанию личности и ее структурному элементу — правовому самосознанию рассматривается автором в поле общей психологии и психологии личности. Им также преследуется цель расширения и унификации методического инструментария диагностики правового самосознания в рамках специализированной профессиональной деятельности органов внутренних дел, что значительно дополняет существующую систему знаний о профессионализации, профессиональной идентичности и пространстве саморазвития.

Практическая значимость работы заключается в оптимизации процедуры психодиагностического обследования сотрудников правоохранительных органов, повышении эффективности их психологического сопровождения и усилении профилактики совершения правонарушений. Кроме того, материалы исследования могут эффективно использоваться в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций и деятельности психологов ведомственных служб и гражданских учреждений.

Основное содержание работы изложено на 197 страницах: состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложений. Хорошее впечатление производит список источников, используемых автором в данной работе, — всего 303 источника, из которых 26 источников на иностранных языках. Гармонично представлены в работе графические вставки — рисунки и таблица, позволяющие расширить представление и усилить восприятие полученных данных.

Во введении обосновывается актуальность и новизна темы, цель, задачи, объект и предмет исследования, выделена теоретическая и практическая значимость работы, приведены положения, выносимые на защиту, сформулированы теоретическая и эмпирические гипотезы. Все пункты введения логично связаны друг с другом.

В первой главе «Самооценка как основной структурный элемент самосознания личности» и второй главе «Особенности исследования правового самосознания личности сотрудника ОВД» автор раскрывает содержание ключевых понятий и терминов, характеризует состояние психологических знаний по проблеме исследования, положенных в основу обоснования гипотез и способов их проверки. Аналитический обзор по проблеме соотношения самооценки и структуры самосознания личности является важной качественно выполненной частью диссертационного исследования, большой его раздел посвящен общей структуре самосознания и соотношению ее структурных элементов. В первой главе уделено внимание определению роли самооценки в структуре самосознания, характеристике ее видов и функций, а также выявлению оказываемого влияния на индивидуально-психологические и поведенческие особенности личности.

Во второй главе для установления психологической природы правового самосознания более подробно анализируются накопленные знания отечественной и зарубежной психологии, раскрываются методологические аспекты теоретического исследования правового самосознания в структуре самосознания, изучается расположение самооценки в структуре правового самосознания личности, выделяются особенности поведения личности в качестве субъекта деятельности.

В целом содержание теоретической части свидетельствует о профессиональной эрудиции автора и его высоко развитых аналитических способностях. А. А. Фролов умеет находить в представленных массивах знаний суть, последовательно раскрывает замысел эмпирического исследования. Каждая из двух глав заканчивается подробными выводами, отражающими квинтэссенцию их содержания.

Третья глава посвящена описанию эмпирического исследования. В этой главе на основании произведенного теоретического обзора автор формулирует проблему эмпирического исследования, обосновывает гипотезы. Представлено описание процедуры и методик исследования. Обращает на себя внимание то, что Фролов А. А. задумал и реализовал содержание эмпирической части с факторным планированием. Хочется отметить также лонгитюдный характер третьего этапа работы, заключающийся в динамическом сопровождении сотрудников, состоящих в выборке. Положительной чертой работы является адекватный выбор методик исследования самооценки, правового самосознания, индивидуально-психологических и поведенческих особенностей, результатов успешности профессиональной деятельности. Таким образом, автор обосновывает композиционное строение научной работы, в котором четко прослеживается ее основа – взаимосвязь самооценки и правового самосознания личности. Предметное поле исследования проходит через все этапы проверки гипотез: осуществление графического моделирования положения самооценки в структуре самосознания и правового самосознания, подтверждение обусловленности взаимосвязи определенным сочетанием индивидуально-психологических, поведенческих и половозрастных особенностей, а также профессионального опыта, определением паттернов поведения, позволяющих эффективно прогнозировать успешность профессиональной деятельности.

Производит особо благоприятное впечатление количество респондентов, составляющих выборку исследования и ее содержание, – 400 человек из числа действующих сотрудников, курсантов и слушателей образовательной организации, имеющих различный профиль службы и учебы, опыт работы, достаточную представленность в возрастных и половых группах. Выборка, несомненно, свидетельствует в пользу формулировки достоверных выводов. Обращает на себя внимание трудоемкость процедуры и воплощения задуманного исследования. Следует также отметить, что все необходимые материалы представлены в приложении. Характеризуя содержание эмпирической части и применяемые методики исследования, можно с

уверенностью отметить их валидность и корректность использования, соответствие цели диссертационной работы.

Вместе с тем более подробно хотелось бы остановиться на полученных результатах и выводах исследования. А. А. Фролову удалось доказать:

во-первых, существование взаимосвязи между уровнями самооценки и правового самосознания, в которой определяющее положение занимает самооценка;

во-вторых, подтверждена психологическая природа правового самосознания и определено положение самооценки в структуре правового самосознания;

в-третьих, особенность взаимосвязи самооценки и правового самосознания обусловлена сочетанием индивидуально-психологических, поведенческих, половозрастных особенностей, а также профессионального опыта;

в-четвертых, определенное сочетание индивидуально-психологических, поведенческих и половозрастных особенностей, а также профессионального опыта, обусловленных взаимосвязью самооценки и правового самосознания, можно рассматривать в качестве самостоятельных паттернов поведения;

в-пятых, выделенные паттерны поведения позволяют осуществлять прогноз успешности профессиональной деятельности.

Особого уважения заслуживают отдельные результаты и выводы. В частности, позитивным достижением диссертационного исследования по праву может считаться обоснование принципиально нового понятия дозволительного поведения личности сотрудников органов внутренних дел, его психологическая интерпретация и особенности проявления. Довольно успешно представлены результаты, характеризующие оптимальный уровень самооценки для развития личности, выражающийся в гендерной предрасположенности к риску, возрастной зависимости развития правового самосознания и склонности к нарушениям дисциплины и законности. Следует отметить удачно подобранную формулировку названий паттернов поведения, ее созвучность представленному содержанию.

Все изложенное выше свидетельствует о несомненной компетентности автора в обработке данных и их представлении. Полученные результаты позволяют проверить выдвинутые гипотезы и положения, выносимые на защиту.

С полной уверенностью можно сказать, что диссертация А.А. Фролова представляет собой законченное, качественно выполненное теоретико-эмпирическое исследование. Однако, несмотря на позитивную оценку работы в целом, к отдельным частям содержания диссертационного исследования и оформлению есть несколько замечаний и вопросов дискуссионного характера:

1. При доказательстве гипотезы о содержании взаимосвязи уровней самооценки и правового самосознания личности необходимо более предметно обосновать авторское определение особенностей сочетания выделяемых детерминант.

2. Название второй главы «Особенности исследования правового самосознания личности сотрудника ОВД» предполагает рассмотрение и раскрытие именно особенностей исследования правового самосознания, однако большая часть изложенного материала посвящена анализу подходов к изучению правосознания, в связи с чем, было бы целесообразно выделить особенности исследования заявленного феномена.

В параграфе 2.2 «Сравнительный анализ поведения личности сотрудника правоохранительных органов» требуется более четкая фокусировка в части сравнения: какие непосредственно составляющие поведения будут сравниваться.

3. В третьей главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи уровней самооценки и правового самосознания личности сотрудника правоохранительных органов» изложена процедура проведения эмпирического исследования с описанием ее этапов. Вместе с тем в описании первого этапа пилотажного исследования не указан размер и состав выборки, на которой осуществлялась проверка предположений, а также отсутствует обоснование подбора методик, используемых автором в исследовании. Чем обусловлена совокупность именно этого методического инструментария, используемого в работе?

4. Общее содержание работы не полностью выдержано в научно-публицистическом стиле. В отдельных частях работы используется художественный стиль изложения, в частности, это относится к описанию актуальности исследования во введении, а также к примерам в тексте.

Сформулированные замечания и вопросы преследуют цель дополнения содержания исследования, не снижают ценности данной диссертации и ее высокой оценки. Название диссертации соответствует содержанию, положения полноценно раскрыты и доказаны в тексте работы. Автореферат грамотно оформлен, соответствует тексту диссертации, раскрывает основные положения, гипотезы и выводы. Содержание исследования отражено в публикациях автора. Требование о публикации результатов в изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, выполнено: на основании материалов диссертации автором опубликовано 34 работы, из них в изданиях, рекомендованных ВАК, – 8.

Резюмируя изложенное, можно утверждать, что по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация на соискание ученой степени кандидата наук А. А. Фролова «Самооценка и правовое самосознание личности: особенности взаимосвязи (на примере сотрудников ОВД)» соответствует всем требованиям п. п. 9 – 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (постановления Правительства РФ от 24.09.2013. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Алексей Анатольевич Фролов, заслуживает присуждения ему степени кандидата

психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Ведущий научный сотрудник
научно-исследовательского отдела
научного центра федерального
казенного образовательного учреждения
высшего образования «Академия права
и управления Федеральной службы
исполнения наказаний»,
кандидат психологических наук, доцент

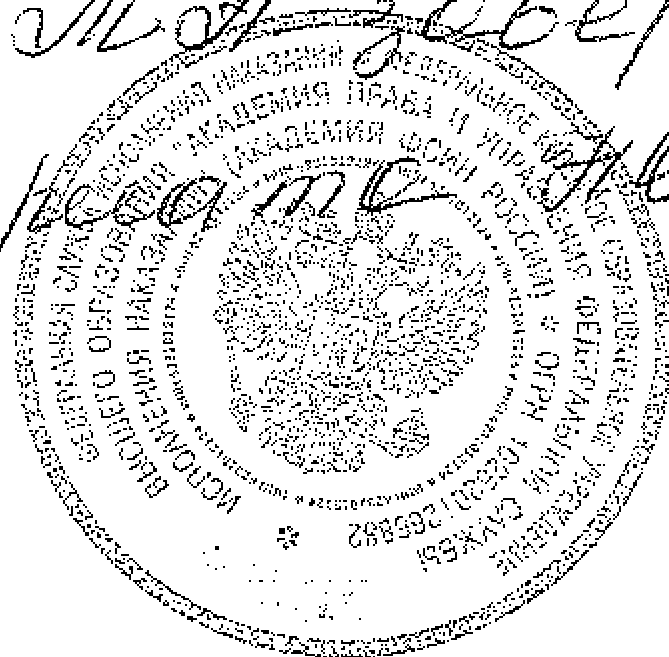
 Т. А. Симакова

e-mail: simakovatanea@yandex.ru
телефон: +7 (920) 969-12-86

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»
Адрес: 390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1
Телефон: (4912) 27-21-12; (4912) 25-55-79
Сайт: <http://www.apu.fsin.su>
e-mail: academy@apu.fsin.su

*Подпись Симаковой Т.А. заверяю
документов секретарем*

22.10.2018



С отзывом ознакомлен.

2.11.2018г.

