

ОТЗЫВ
официального оппонента – доктора филологических наук, доцента
Сорокиной Татьяны Евгеньевны
о диссертации Безрукавой Марины Васильевны
«НЕОМОДЕРНИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПРОЗЕ:
ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ МОДЕЛИ МИРА, КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕКА,
АВТОРСКИЕ СТРАТЕГИИ»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 10.01.01 – Русская литература
(Краснодар, 2020)

Актуальность темы диссертационного исследования М.В. Безрукавой определяется основными тенденциями современного литературного процесса, связанными со становлением такого стилистического направления в современной прозе, как неомодернизм. Он представляет собой значимый, интенсивно развивающийся, но недостаточно отрефлексированный в научном дискурсе феномен. Автор рассматривает неомодернизм в контексте идейно-художественных систем, имеющих амбивалентный характер, последовательно выстраивая связи «модернизм-реализм», «модернизм-постмодернизм», раскрывая проблему «нового реализма». Методологическое разнообразие новейшей прозы оценивается через призму созданной специально литературоведческой триады: модель авторского мира – концепция личности – литературно-мировоззренческая стратегия писателя. Принцип отбора материала исследования, учитывающий противоречивую прозаическую парадигму современности, определяет терминологическую состоятельность заявленной темы.

Остановливаясь на творчестве девяти художников слова, наиболее значимых с точки зрения заданной проблемы, можно проследить смешение стилей и художественных установок, сочетание реалистического начала и постмодернистской игры; у каждого в прозе можно найти определенные маркеры неомодернизма, (притчевость повествования, поиск нравственных основ существования человека, «нелинейную» модель времени, стремление

сформулировать ценностные и целостные координаты бытия и др.). Все это дает возможность говорить о сложном и противоречивом состоянии современной русской словесности. Характеризуя это состояние, нельзя не согласиться с утверждением А.В. Татарина о том, что «случился распад единого духовного и нравственного пространств, некогда гарантировавших общие, изначально принятые условия существования. Сейчас в границах литературного произведения об этих условиях надо договариваться, проясняя модель жизни, действительную только для данного типа творческого сознания. И происходит этот процесс в рамках поэтики, близкой к модернизму».

Степень обоснованности научных положений, выводов соискателя, сформулированных в диссертационном исследовании, достаточно высока и не вызывает сомнений. Она достигается за счет глубокого и всестороннего изучения трудов по проблеме модернизма, постмодернизма, неомодернизма в литературоведении, изучения художественных моделей мира, художественной концепции личности и авторских стратегий в современной прозе, диссертаций, литературно-критических работ, статей и эссе.

Общетеоретический уровень основательной методологической базы исследования отражает сформированность научно-исследовательских компетенций диссертанта. Библиографический список, включающий в себя 364 позиции научных работ и других источников, свидетельствует о научной эрудиции и высоком профессиональном уровне подготовки.

Структурная составляющая диссертационного исследования логически обоснована и отвечает критериям внутреннего единства: в первой главе дается обзор современного литературного процесса, рассматриваются концепции модернизма – постмодернизма – неомодернизма – неореализма, ставится вопрос об амбивалентности художественного текста, существующего на границе нескольких направлений. Каждая из последующих глав раскрывает одну из ипостасей литературоведческой триады, предложенной для обозначения и решения проблемы автором:

вторая глава – художественную модель мира, третья – художественную концепцию личности, четвертая – литературно-мировоззренческие стратегии. Все главы делятся на девять параграфов, соответственно числу русских прозаиков рубежа XX-XXI веков, чье творчество является материалом для рассмотрения (Ю. Буйда, Л. Улицкая, Э. Лимонов, А. Иличевский, М. Шишкин, Ю. Козлов, М. Елизаров, В. Сорокин, В. Пелевин). На примере текстов 27 произведений М.В. Безрукавой предпринята попытка анализа неомодернистской художественной парадигмы.

В данном исследовании неомодернизм рассматривается не как теоретическая проблема, а как явление разных художественных практик, отличающихся эстетической и мировоззренческой конкретностью.

Положения, которые выносятся диссертантом на защиту, являются точными и выверенными, базируются на аргументированных выводах и результатах, полученных в ходе предпринятого системного изучения современного литературного дискурса.

Достоверность и новизна научных результатов исследования, на наш взгляд, убедительна. Тщательно отобрав для взаимодействия тексты авторов разных направлений, впервые ставится проблема неомодернистских тенденций новейшей прозы, в которой постмодерн уже потерял свои доминирующие позиции, а реализм, как и модернизм встречается в своей неклассической форме. То есть в условиях методологической амбивалентности проводится анализ и синтез художественного материала, с целью идентификации неомодернистских принципов. Стоит отметить новаторскую позицию М. В. Безрукавой, которая рассматривает разнообразие идейно-художественных движений в свете триединой проблемы (авторская модель мира – концепция личности – писательские стратегии). Вписанный, таким образом, в широкий литературный контекст, неомодернизм начинает обретать конкретные черты и формы, необходимые для диалектического понимания этого феномена.

Опираясь на теоретические работы при анализе критического реализма и «нового реализма», диссертант успешно выделяет определяющие признаки последнего, позволяя рассматривать неореализм в русле современного русского неомодернизма как пространства компромиссной общности и актуальности разных словесных явлений. (стр. 58)

Обращаясь к текстам заявленных прозаиков, автор не менее успешно утверждает литературную стратегию писателя, в которой доминирует методологическая амбивалентность и рассматриваются литературные потоки реализм/постмодернизм, постмодернизм/модернизм, как показатели системной перестройки художественного сознания.(1.4; 1.5)

М. В. Безрукавая демонстрирует сформированные исследовательские компетенции, что выражается в значительном личном вкладе соискателя на всех этапах работы. Постепенно расширяя круг литературных дискурсов, утопия, антиутопия, «роман воспитания», автобиографический, семейно-бытовой, она выстраивает сначала художественные модели мира, делая вывод об «авторском тяготении к своеобразной сюжетно-речевой всеохватности... Неомодернизм — не столько в стилистических экспериментах, сколько в роли современного писателя как творческой личности, способной в художественной форме высказывать свое слово о мире» (стр. 187-188).

Затем обращается к концепции личности и проблеме новейшего антропоцентризма, стремится ответить на вопрос: «Каков он, герой неомодернизма?» И здесь проявляется двойственность характерологических установок: тоталитарное и антитоталитарные начала, сливаясь в героя, воссоздают новый тип личности, соединяя религиозно-философские и социально- исторические аспекты. (стр. 278)

И завершает рассмотрение триединой проблемы анализ неомодернизма как пространства литературно-мировоззренческих стратегий с «автопрезентацией писателя в границах совмещения литературного, публицистического и идеологического векторов» (стр. 349)

Что касается рекомендаций по практическому использованию результатов и выводов диссертации, то необходимо отметить следующее: материалы могут быть использованы в учебных курсах по истории современной литературы, научно-теоретические результаты - в работе методологических семинаров, при разработке спецкурсов по новейшей русской прозе, лекций и учебных программ по постмодернизму и неомодернизму. В системе гуманитарного знания данные теории и концепции можно внедрять в научно-исследовательские проекты, изучающие ментальные, социокультурные и философские трансформации эпохи.

Высокий теоретический уровень исследования, широта художественных практик, научная компетентность М. В. Безрукавой делают работу привлекательной для научной дискуссии и позволяют вынести на обсуждение ряд вопросов.

1. Известно, что в психиатрии термин «амбивалентность» имеет непосредственное отношение к термину «шизофрения». Является ли постмодернизм со своим шизофреническим дискурсом причиной двойственной рефлексии современных авторов? Дайте, пожалуйста, определение методологической амбивалентности русской прозы.

2. Рассматривая концепции авторских стратегий, диссертант утверждает, что самой частой формой можно назвать автопрезентацию писателя в границах совмещения различных векторов. Является ли автопрезентация и автобиографичность понятиями синонимическими в данном контексте? Или трактовка будет различаться?

3. На стр. 278 текста, рассматривая различные концепции человека в творчестве Э. Лимонова, А. Иличевского, Ю. Буйды, М. Елизарова и др., автор делает вывод о влиянии архетипических установок на судьбу личности в прозе, выделяя такие архетипы, как Гамлет и Фауст. Чем действительно обусловлена такая расстановка гендерных акцентов? И встречаются ли женские архетипы (Девы Марии, Лилит и др) на страницах романов этих же авторов?

4. Смена культурных парадигм, литературных направлений невозможна без формирования новых принципов построения картины мира. Станет ли неомодернизм следующей ступенью духовного состояния общества, интеллектуальным явлением, призванным отразить новую общепhilософскую установку с пересмотром базисных, традиционных концепций? Или же он останется существовать в строго литературных рамках как альтернативная реальность интерпретации новейшего художественного материала?

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Безрукавой М.В. представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалифицированную работу, которая вносит вклад в современное литературоведение, занимающееся проблемами изучения значимых стилистических направлений, а именно комплексной разработкой понятия «неомодернизм», в развитие истории новейшей литературы XXI века, помогает формировать концепции современного сознания и культурологические модели нашего времени. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель достигнута.

Автореферат и 42 публикации диссертанта, в том числе 20 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, статья в рецензируемых научных изданиях, входящих в Web of Science и Scopus, три монографии в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой апробации проведенного исследования.

По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Безрукавой Марины Васильевны «Неомодернизм в современной русской прозе: художественные модели мира, концепции человека, авторские стратегии» представляет собой научно-квалифицированную работу, основные позиции и результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.01.01. – Русская литература и области знаний – филологии.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Безрукавой Марины Васильевны «Неомодернизм в современной русской прозе: художественные модели мира, концепции человека, авторские стратегии» является законченной научно-квалифицированной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Безрукавая Марина Васильевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература.



Сорокина Татьяна Евгеньевна
доктор филологических наук
(10.01.01. – Русская литература),
доцент, профессор кафедры журналистики
Факультета медиакоммуникаций и
аудиовизуальных искусств
Московского государственного института культуры

личную подпись	Сорокиной Т.Е.
завсряю	спец. Н.А. Васильевна
« 20 »	12 2019

05.12.2019

Кафедра журналистики

Факультета медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

141406; Центральный федеральный округ, Московская обл., г. Химки, ул.

Библиотечная, д. 7

Тел. +74955700477,

Сайт: mgik.org

С отзывом ознакомлена. 21.12.2019

Безрукавая М.В.