

## О Т З Ы В

официального оппонента доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей психологии Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Прохорова Александра Октябрьновича о диссертации **ТХАГАЛИЖОКОВОЙ ЛЮБОВИ ВЛАДИМИРОВНЫ** «Взаимосвязь мотивационно-ценностной сферы переживания времени в кризисные периоды жизненного и профессионального пути личности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности и история психологии

Рецензируемая работа посвящена исследованию мотивационно-ценностной сферы и временной ориентации личности в кризисные периоды жизненного и профессионального пути. К кризисам были отнесены «нормативный - у старшеклассников (выбор траектории профессионально-личностной самореализации -«кризис оптации», сверхнормативные» («кризис третьего курса» - кризис профессиональных ожиданий) в учебно-профессиональной деятельности студентов и кризис «вступления в должность» у врачей.

**Актуальность** работы несомненна – она обусловлена проблемами, связанными с переживаниями личностных кризисов- переломными событиями в жизни человека, фрустрирующими жизненные ценности и потребности субъекта, а также психологическими особенностями временной ориентации человека в эти периоды, на фоне которых актуализируются ресурсные возможности человека в преодолении кризисных периодов.

Исследование специфики взаимосвязи компонентов мотивационно-ценностной сферы и переживания времени в форме временной ориентации в пространстве кризисных периодов жизненного и профессионального пути

личности, может быть отнесено к числу фундаментальных проблем, имеющих как теоретическое, так и практическое значение для общей психологии.

Любое фундаментальное исследование базируется на соответствующих основаниях. Для этого Л.В. Тхагалижоковой проведён тщательный теоретический анализ, включающий теоретико-методологическое рассмотрение основных подходов и тенденций исследования темпоральной организации личности, роли психологического времени на этапах жизненного пути человека, отношения к времени в кризисные периоды жизни, проанализирована системообразующая роль мотивационно-ценностной сферы в темпоральной организации личности и ее самореализации и др.

Собственные теоретические позиции диссертант оформляет в русле отечественной психологической школы: положений о темпоральной организации личности, соотносящей свое субъективное время с временем самореализации в деятельности и жизненным путем К.А. Абульхановой-Славской, концепции мотивации и направленности как движущих сил личностного становления и самореализации (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.Ф. Ломов и др.), концепции профессиональных кризисов (Б.А. Ясько и др.).

Соответственно заявленных теоретических позиций, диссертант широко использует комплекс методов, позволяющих оценить ценностно-смысловые и мотивационные характеристики субъекта, профессиональный выбор и специфику переживания времени, самооценку, атрибутивный стиль и др. Выборку составили 346 человек: старшеклассники, студенты и специалисты в области медицины. Выборка была разделена на экспериментальную (основная группа) и контрольную (группа пилотажного исследования). Последняя включала в себя представителей различных направлений профессиональной самореализации (экономика и управление; технические и синопномические виды профессий).

В результате проведенных исследований и очень тщательной обработки материалов (подчеркнем это!) были получены результаты, характеризующиеся

новизной и теоретической значимостью. В частности, диссертант приходит к заключению о том, что... «По феноменологии кризисы профессионально-личностного становления и самореализации имеют экзистенциальную этиологию, поскольку подвергаются фрустрации жизненные ценности, потребности и мотивы личности, а преодоление кризисов может идти через смену индивидуальной парадигмы ценностей и мотивационно-потребностной сферы как ядра личности, сложившегося к этому периоду уклада жизни, переопределения системы жизненных перспектив» (Дисс. С.85). Отметим, что выявленные закономерности, связанные с нормативно-сверхнормативными кризисами, хорошо согласуются с моделью неравновесных процессов и состояний с позиций концепций самоорганизации.

**Научная новизна исследования** заключается в выявлении специфики деструкций в периоды профессионально-личностных кризисов: это временные децентрации личности в прошлое или будущее, зависящие от мотивационно-ценностных образований субъекта. Диссертант описал феноменологию двух видов кризисов, характерных для личности, переживающей временную децентрацию («уход» в прошлое и в будущее) в переломных событиях профессионально-личностного становления: кризис актуальной самореализации и кризис нереализованности. Автором показано, что личность, центрированная в актуальную жизнь, переживает (проживает) психологический кризис без деформации системы экзистенциальных ценностей, компонентов самооценки в прошлом, настоящем и будущем.

На основании проведенных исследований диссертант устанавливает, что психологическими ресурсами преодоления кризисов актуальной самореализации и нереализованности для личности, переживающей кризис актуальной самореализации, являются высокая ценность результативности жизни в системе смысло-жизненных ориентаций, развитый локус контроля Я как оппозиция выраженной экстернальности, прожектерству и влиянию внешних отрицательных мотивов. Для личности, переживающей кризис

нереализованности, – активизация компонентов локуса контроля Я, внешней положительной мотивации (потребность в достижении социального престижа и карьерного продвижения), влияние выраженной мотивации достижения, повышение ценности процесса и результативности жизни, стремление к наиболее полной профессиональной и личностной самореализации.

Отметим, что одним из существенных выводов диссертанта является заключение, согласно которому «...переживание психологического времени в конструктах прошлого, настоящего, будущего находится в отношениях взаимовлияния с самооценкой, компетентностью во времени и имеет специфику в кризисные периоды на разных этапах жизненного и профессионального пути личности. В наиболее активные жизненные этапы личность воспринимает время в ретро- и перспективе оптимистично, не переоценивает собственные достижения в прожитые периоды жизни, не выражает завышенных ожиданий в будущем» (Дисс.С.179).

Подводя итог результатам исследования Л.В. Тхагалижокова приходит к ряду важных обобщений, важнейшими из которых, на наш взгляд, является понимание роли мотивационно-ценностной сферы переживания времени в кризисные периоды жизнедеятельности человека, которая, как убедительно показано автором, связана с двунаправленной детерминацией переживания времени в кризисах: с одной стороны конфликтность, деформация содержания этой сферы обуславливает переживание кризисов, с другой стороны, развитые компоненты мотивационно-ценностной сферы выполняют роль психологических ресурсов преодоления кризисов.

**Теоретическая значимость** диссертации определяется её существенным вкладом в общую психологию, психологию личности и историю психологии. Полученные результаты значительно обогащают понимание отношений между мотивационно-ценностными образованиями субъекта, переживанием времени, нормативными и сверхнормативными кризисами. Диссертантом показано, что преодоление кризисов профессионально-личностной самореализации,

фрустрирующих жизненные ценности, смыслы, ориентации, приводит к смене индивидуальной парадигмы ценностей и мотивационно-потребностной сферы, находя отражение в изменении системы жизненных перспектив человека. Последние, в свою очередь, располагаются на линейке временной плоскости прошлого, настоящего и будущего.

Совокупность теоретических обоснований, вкупе с полученными результатами и их объективным анализом, свидетельствуют о том, что Л.В. Тхагалижокова успешно реализовала заявленную цель и задачи диссертационной работы. Можно констатировать, что предмет исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере.

Представленная Л.В. Тхагалижоковой работа является актуальным, завершенным самостоятельным исследованием, отличающимся новизной научных положений и выводов, теоретической и практической значимостью. Представленные публикации, а также результаты апробаций исследований на конференциях убедительно иллюстрируют итоги изысканий диссертанта. В автореферате и имеющихся публикациях приведено основное содержание диссертационного исследования.

**В практическом, прикладном аспекте** полученные данные могут быть использованы в деятельности психологических служб школ и вузов, учреждениях здравоохранения, промышленных предприятиях, а также в сети консультационных центров для населения. Результаты могут быть использованы при подготовке специалистов психологического и медицинского профилей, в работе с молодежью и др., а также служить основой для разработки новых психокоррекционных методов в диагностических и психотерапевтических целях.

Высоко оценивая проведенное диссертационное исследование, как имеющее важное значение для психологии, характеризующееся широкой перспективой дальнейшего изучения и практического использования, мы хотели бы обратить внимание Л.В. Тхагалижоковой на следующее:

1. Из проведенного исследования отношений между мотивационно-ценностными образованиями субъекта, переживанием времени и кризисами неясно, что, по мнению диссертанта, является первичным фактором, «запускающим» выявленные процессы: накапливаемые внутренние противоречия (нормативные) или внешние, социальные? Как в этом случае работают (функционируют) выявленные психологические механизмы? И почему в одном случае субъект «уходит» в прошлое, а другой децентрируется в будущее? Значит ли это, что есть лица, которые вообще не переживают нормативных кризисов, оставаясь в «настоящем»?

2. В методическом плане не совсем понятна роль контрольной группы и пилотажного исследования? Обычно пилотажные изыскания проводятся перед началом основного исследования с целью выбора пути, стратегии, программы, дизайна и т.п., и результаты такого исследования обычно не обсуждаются в диссертации или только отмечаются в работе. В этом же контексте: об использовании понятия «децентрация». Может быть, более уместным, было бы использование «уход в прошлое», «будущее»? Оно точнее отражает процессуальную суть явления обозначенного в диссертации.

3. В оформлении результатов диссертационной работы отметим, что некоторые рисунки, например, рис.3.4; 3.8 и др., нуждаются в более полном пояснении, чем представленные описания. Рассмотренное в диссертации описание результатов кластерного анализа (Дисс. С.173-176) и Приложения 9,10,11), вне графического их оформления, вызывает трудности в интерпретации. Заметим также, что в Выводах по итогам исследований не принято ссылаться на труды других авторов.

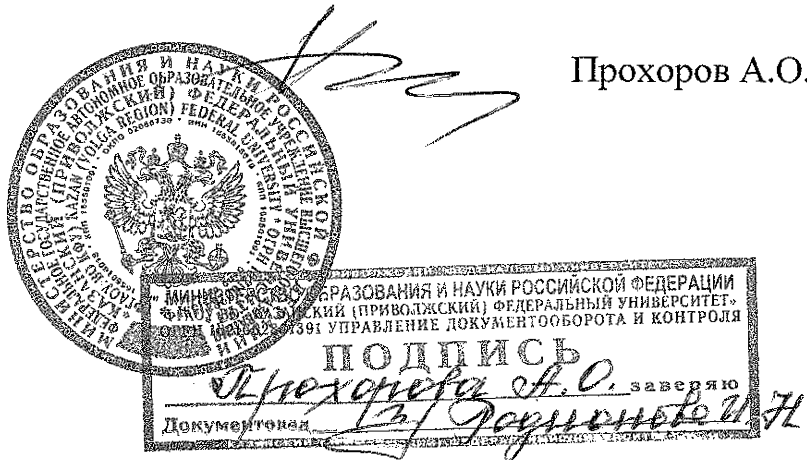
Высказанные полемические соображения не снижают научной ценности результатов, полученных в исследовании Л.В. Тхагалижоковой.

**Заключение.** Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация **Тхагалижоковой Любови Владимировны** на тему: ««Взаимосвязь мотивационно-ценностной сферы переживания времени в

кризисные периоды жизненного и профессионального пути личности»», является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 «Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842)», а её автор – **Тхагалижокова Л.В.** заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности и история психологии.

Заведующий кафедрой общей психологии  
Института психологии и образования ФГАОУ ВО  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
доктор психологических наук, профессор

13 ноября 2017 г.



Прохоров А.О.

[alprokhor1011@gmail.com](mailto:alprokhor1011@gmail.com) тел. 8.843.554-52-57.

Дом. адрес: 420032 Казань, ул. Степана Халтурина, д.11/10, кв.57.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (ФГАОУ ВО) («Казанский (Приволжский) федеральный университет»)

Почтовый адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

Телефон: 8(843) 292-69-77, 292-44-48

e-mail: [public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru)

Сайт: [www.kpfu.ru](http://www.kpfu.ru)

06.11.2017 Создана документация Л.В. Тхагалижокова