

Отзыв официального оппонента

Тиняковой Виктории Ивановны на диссертационную работу Зверевой Ларисы Геннадиевны на тему: «Развитие рыночной политики и маркетинговое управление вузом по критерию «трудоустройство выпускников»», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: маркетинг; экономика труда

Актуальность темы исследования. Актуальность темы диссертационного исследования Ларисы Геннадиевны Зверевой обусловлена следующими взаимосвязанными обстоятельствами: модернизацией российской системы образования, все в большей степени ориентирующей вузы на эффективное оказание образовательных услуг; трудоустройством выпускников, определяющим их занятость, в том числе самозанятость, требующей развития рыночной политики вуза и определяющей направления совершенствования маркетинга вуза; модернизацией российской экономики, предполагающей генерацию инновационно активных хозяйствующих субъектов, в том числе предпринимателей и самозанятых.

Российская система образования находится в стадии затянувшейся модернизации, которая началась вместе с рыночными преобразованиями экономики. Модернизация высшего профессионального образования и общего образования осуществлялась в рамках единой концепции и согласованных стратегий на фоне продолжающейся «европеизации» российского образования, непростого экономического состояния экономики, затянувшегося мирового экономического кризиса, дополненного сложной политической обстановкой в мире, неоднозначными проявлениями глобализации и санкционным

режимом. Положение в сфере образования остается сложными, а переход к рыночным отношениям в полной мере не осуществлен.

В России сложилась практика государственного управления системой образования как одной из наиболее важных отраслей народного хозяйства, вносящей основной вклад в формирование, наращивание человеческого капитала страны, общества и отдельных хозяйствующих субъектов, определяющей успехи социально-экономического развития страны и перехода к новому качественному состоянию экономики (к экономике знаний).

Управление образовательными системами осуществляется с использованием основных положений теории систем, теории управления организационными системами и теории организации. Частным вопросам управления вузами посвящено множество работ отечественных и зарубежных ученых, в которых отражается генезис знаний в этой сфере хозяйственной деятельности, тот путь преобразований, который прошла российская высшая школа с начала рыночных преобразований экономики страны.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций соискателя базируется на убедительной логике исследования, системном подходе к анализу поставленных проблем, применении разнообразных исследовательских методов (структурно-функционального, аналитического, статистического, экономико-математического и др.), значительности массива статистической информации, репрезентативности выбора объектов исследования, достаточной совокупности анализируемых показателей и объективности их оценки. Рассмотрение теоретических и методических аспектов управления вузом на этапе продолжающихся рыночных преобразований в Российской Федерации, активируемых процессами экономической глобализации, позволили автору разработать комплекс методических инструментов: четыре группы анализа и маркетингового управления вузом; реализации рыночной и продуктовой политики; маркетингового исследования и маркетинговых коммуникаций; оценки эффективности маркетинговой деятельности и маркетингового управления вузом, которые обеспечивают конкретность оценок завершения процесса трудоустройства выпускников и достижения их полной за-

нятости, удовлетворения потребностей и предпочтений целевых потребителей образовательных продуктов, что позволяет повышать качество образовательных продуктов в оценках Минобрнауки, потребителей и независимых рейтинговых компаний, укреплять позицию вуза на рынке образовательных продуктов и создавать условия для синергетического управления процессом трудоустройства выпускников, включая занятость в форме найма, создания собственного дела или продолжения семейного бизнеса. Такая структура и логика исследования позволили автору решить задачи, поставленные в диссертации.

Достоверность основных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, обусловлена творческим использованием трудов отечественных и зарубежных авторов в области теории систем управления вузом, экономикой труда, маркетинга, а также вопросов практической реализации поднятой проблемы. Апробация результатов исследования на научно-практических конференциях, в научных статьях, их внедрение в практику выступает подтверждением достоверности сформированных выводов и рекомендаций.

Научная новизна диссертационного исследования и наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем. Новые научные результаты, полученные в диссертационной работе, заключаются в следующем:

1. Диссертант предложил комплекс целей, дополняющих дерево целей маркетингового управления вузом, который направлен на расширение рыночной политики и создание образовательных продуктов, потребляемых разными целевыми группами, сформированных в соответствии с будущей формой занятости выпускников в экономике, что расширяет возможности вуза, повышает качество образовательных продуктов, диверсифицирует источники финансирования, усиливает влияние вуза на результаты социально-экономического развития страны, регионов и муниципальных образований за счет активного участия в генерации активных хозяйствующих субъектов и целевого проблемно-ориентированного формирования компетенций (с. 48-53, 61-65, 96-99 и др.)

2. Соискатель уточнил и обновил модель рыночной политики вуза, которая ориентирована на разные формы занятости выпускников в экономике, дополнена целевыми группами потребителей, сформированными в зависимости от формы занятости после окончания вуза, расширенным ассортиментом образовательных продуктов, закрепленным в измененных образовательных программах и технологиях, учебных планах и дисциплинах; реализуется рыночная политика посредством новой модели маркетингового управления вузом, что обеспечивает развитие мониторинга, контроллинга, информационной базы принятия управленческих решений, маркетинговых коммуникаций (с. 76-79, 81-89).

3. Автор разработал модель целевого управления по критерию «трудоустройство», определяющую необходимость и содержание модернизации маркетингового управления вузом и процессами создания образовательных продуктов, основанную на целевой ориентации вуза на подготовке выпускников к трем формам занятости (найму на действующие предприятия; организации собственного дела – самозанятости; предпринимательству как продолжению семейного бизнеса) (с. 99-113).

4. Соискатель разработала комплекс методических инструментов: включающий четыре группы инструментов: анализа и маркетингового управления вузом; реализации рыночной и продуктовой политики; маркетингового исследования и маркетинговых коммуникаций; оценки эффективности маркетинговой деятельности и маркетингового управления вузом, которые обеспечивают конкретность оценок завершения процесса трудоустройства выпускников и достижения их полной занятости, удовлетворения потребностей и предпочтений целевых потребителей образовательных продуктов (с. 76-82, 89-96).

5. Зверева Л.Г. обосновала и апробировала систему практических рекомендаций по совершенствованию маркетингового управления процессами создания образовательных продуктов, которые отличаются направленностью процессов на целевую подготовку выпускников, готовых к трудоустройству в форме найма, организации собственного дела и предпринимательства в семейном бизнесе; процедурами участия студентов в планировании компетенций, опирающейся на результаты анализа реализуемых вузом программ обу-

чения, учебных планов, рабочих программ дисциплин и содержания занятий; диагностикой предпринимательских и творческих способностей абитуриентов и студентов (с. 115-118).

Значимость диссертации для науки и практики. Значимость диссертационного исследования для науки заключается в разработке теоретических основ формирования научных представлений в области развития и совершенствования маркетинговых систем управления вузом в контексте активизации трудоустройства выпускников.

Практическая значимость диссертации состоит в наличии методических рекомендаций и практических предложений по совершенствованию маркетинговой системы управления вузом в части трудоустройства выпускников.

Недостатки диссертационного исследования. Выделим следующие дискуссионные моменты диссертационного исследования:

1. Автор заявляет, что модернизация модели маркетингового управления вуза обусловлена содержательными изменениями в инструментах маркетинга и маркетинговых процессов. Из текста диссертации не ясно, в чем же, по мнению автора, заключаются особенности маркетинговых процессов и инструментов, используемых в вузе как специфическом социально-экономическом институте?

2. Из текста работы не ясна позиция диссертанта по вопросу об особой природе образовательных продуктов, потребляемых учащимися вуза, превращающимися в выпускников на заключительном этапе обучения.

3. В диссертации соискатель неоднократно заявляет об операционализации целей подготовки выпускников через набор профессиональных компетенций, но далее, в заключительной части работы, не возвращается к компетенциям как сумме знаний, умений, навыков и профессионально важных качеств личности и компетентности как сумме компетенций выпускников вузов.

4. Во втором положении, выносимом на защиту, автор упоминает о диагностике, мониторинге и контроллинге в рамках информационной составляющей коммуникационного блока маркетинговой политики, но этот тезис лишь декларируется, но не поясняется. Следовало остановиться на заявлен-

ной проблематике более подробно, характеризуя возможности и ограничения диагностики, мониторинга и контроллинга именно в рамках маркетинговой политики вуза.

Однако высказанные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не снижают в целом положительной оценки выполненного диссертационного исследования, содержащихся в нем рекомендаций, лишь подчеркивая его актуальность и очевидную научно-прикладную значимость.

Общее заключение. Диссертация соответствует паспорту специальности ВАК (по экономическим наукам). Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки): 9. Маркетинг, п. 9.1. Теоретические основы и современные направления развития рыночной политики компаний на основе концепции маркетинга, п.9.3. Управление маркетинговой деятельностью, направления и формы организации маркетинга и их адаптация к изменяющимся рыночным условиям в экономике России и на глобальных рынках; 5. Экономика труда, п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации).

Выводы и предложения, содержащиеся диссертации, полностью соответствуют поставленным задачам, научно обоснованы, достоверны и вытекают из проведенного автором исследования. Содержание автореферата и представленных публикаций отражает основные идеи, положения и выводы диссертации. Полученные теоретические результаты, практические выводы и предложения раскрыты в опубликованных статьях Л.Г. Зверевой.

Оценивая диссертацию Зверевой Л.Г. в целом, можно сделать вывод о том, что она представляет собой целостное, завершенное научное исследование важной народнохозяйственной проблемы. Это научно-квалификационная работа, в которой решается актуальная задача: разработка практических рекомендаций, ориентированных на использование маркетингового подхода к эффективному управлению вузом. Полученные автором

научные результаты имеют практическую значимость для оптимизации системы трудоустройства выпускников вуза.

На основании изложенного выше считаю, что диссертация «Развитие рыночной политики и маркетинговое управление вузом по критерию «трудоустройство выпускников»» отвечает требованиям, сформулированным во втором абзаце п. 9 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а её автор Зверева Лариса Геннадиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: маркетинг; экономика труда.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор
кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий
ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова



В.И. Тинякова

Контактная информация:

Тинякова Виктория Ивановна
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Российский экономический уни-
верситет имени Г.В. Плеханова»
117997 г. Москва, Стремянный пер., 36
телефон: +7 (499) 235 97 28
e-mail: tviktoria@yandex.ru

