

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора политических наук
Титова Виктора Валериевича
на диссертацию Русия Натэллы Тенгизовны
«ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ НА ЛОКАЛЬНОМ УРОВНЕ:
ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Проблематика политики идентичности, изучение особенностей и механизмов ее реализации на локальном уровне, является, безусловно, актуальной. Значимость данной темы обусловлена такими факторами и обстоятельствами, как институциональная аморфность и частичная неопределенность стратегических приоритетов государственной политики идентичности в Российской Федерации, важность интеграции локальных идентичностей в единую и устойчивую композицию – «матрицу» общероссийской идентичности.

Можно констатировать, что *объект, предмет и цель диссертационного исследования* Н.Т. Русия сформулированы ёмко и корректно. Они отражают концептуальный замысел диссертанта и помогают выстроить последовательную и непротиворечивую логику научного поиска. Объект исследования – политика идентичности на локальном уровне в современной России. Предмет исследования – структурные, технологические и процессуальные компоненты политики идентичности на локальном уровне, а также комплекс факторов, обуславливающих её развитие. Цель исследования состоит в обосновании роли политики идентичности как ресурса развития местных сообществ, а также выявление структурных и технологических компонентов политики идентичности на локальном уровне в современной России. Достижение указанной выше цели осуществляется посредством

последовательного решения широкого комплекса взаимосвязанных задач, сформулированных диссертантом.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертации. На нее указывают следующие основные результаты исследования, полученные диссертантом:

– обоснована роль локальной идентичности как ресурса развития местных сообществ, которая заключается в ее консолидирующем потенциале, реализующемся через практики социально-политического взаимодействия разных субъектов в рамках политики идентичности;

– разработана теоретическая модель политики идентичности на локальном уровне, включающая субъекты, факторы, технологии и результаты;

– выявлены технологические компоненты политики идентичности на локальном уровне ее реализации, включающие технологии символической политики и политики памяти;

– показано влияние современных социально-экономических, политических и социокультурных факторов на разработку и реализацию политики идентичности в Краснодарском крае.

Также не вызывают сомнений содержательная сторона положений, выносимых на защиту. Они носят развернутый, взаимосвязанный характер, отличаются структурированностью, высоким уровнем детализации и, безусловно, корректным использованием соответствующего научно-терминологического аппарата. Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют и о значительном вкладе автора в решение обозначенной научной проблемы, и о том, что результаты, полученные диссертантом, не ограничиваются исключительно проблематикой локальных идентичностей в России, а представляют интерес, в том числе, для смежных направлений идентитарных исследований. Среди положений, выносимых на защиту, необходимо особо отметить положение 7, в котором выделены основные эмпирические модели локальной политики идентичности, реализуемой в муниципалитетах Краснодарского края («... *На основании интерпретации эмпирического исследования в 20 сельских поселениях Краснодарского края*

выделены следующие эмпирические модели политики идентичности на локальном уровне: модель «консервации» местного сообщества с неиспользованными экологическими и социокультурными ресурсами; модель ответственного развития; фрагментарно-дефицитная модель»).

Представляется, что указанное положение имеет серьезную научную ценность не только в регионально-политическом, но и в общероссийском контексте идентитарных исследований. Очевидно, что предлагаемая классификация локальных моделей политики идентичности может быть использована, в том числе, для более полного осмысления траекторий политического развития различных субъектов Российской Федерации.

Практическая значимость работы Н.Т. Русия состоит в том, что автором разработаны технологии проектирования политики идентичности на локальном уровне, которые могут быть интегрированы в комплексные муниципальные программы и стратегии развития местных сообществ.

Метрология исследования выглядит развернуто и сбалансированно. Акцент на сочетание идентитарного, конструктивистского, институционального и пространственного подходов позволяет рассмотреть локальную политику идентичности в структурно-динамическом ракурсе, отразить ее институциональные особенности, глубинные социокультурные и «фоновые» психологические характеристики с учетом неоднородности и изменчивости социально-политического ландшафта России. Также оправданной и весьма удачной представляется выбранная диссертантом научно-поисковая стратегия, основанная на грамотном сочетании количественных и качественных методов исследования (фокус-группы, экспертный опрос, онлайн-анкетирование).

Эмпирическая база исследования, проведенного Н.Т. Русия, характеризуется обширностью материала, разнообразием и актуальностью. Она представлена несколькими основными группами источников. К числу наиболее важных из них можно отнести:

1) Источники, в которых закреплены нормативные и институциональные основы реализации политики идентичности на федеральном и региональном уровнях.

2) Аналитические доклады, открытые статистические данные, отражающие характеристики факторов, определяющих идентичность жителей территорий Краснодарского края.

3) Данные самостоятельного эмпирического исследования структурных и технологических компонентов политики идентичности на локальном уровне. К ним относятся: транскрипты фокус-групп; данные, полученные в ходе серии экспертных интервью; эмпирические данные анкетного опроса 969 респондентов.

Личный вклад диссертанта не вызывает сомнений. Он подтверждается тем, что научная новизна результатов исследования вытекает из последовательности и логики научного поиска, осуществляемого диссертантом, отражена в выводах по каждой из глав работы, в заключении и положениях, выносимым на защиту.

Характеризуя диссертацию Н.Т. Русия, полагаю возможным дополнительно выделить следующие существенные моменты:

– несомненной сильной стороной работы являются опора на объемный и разнообразный эмпирический материал, включающий в себя широкий массив данных количественных и качественных исследований, полученный лично диссертантом;

– важно, что при выстраивании теоретико-методологического фундамента исследования автор не ограничивается исключительно научными трудами, посвященными проблеме политической идентичности, а обращается к широкому кругу работ по вопросам пространственного развития и, соответственно, пространственного измерения политических процессов (работы М.П. Крылова, И.Ю. Окунева, И.Л. Прохоренко и др.);

– диссертация отличается четким фокусированием на обозначенной исследовательской проблеме, структурной сбалансированностью,

корректностью оформления, значительным объемом иллюстративного материала, включая необходимые приложения;

– следует обратить внимание на значительное количество публикаций автора по теме диссертационного исследования, что свидетельствует о системном подходе диссертанта к решению поставленной научной задачи.

Апробация результатов исследования проведена в достаточном объеме. Результаты исследования были представлены диссертантом на 12 всероссийских и международных научных конференциях. Наиболее значимые из них: Всероссийская научная конференция РАПН с международным участием «Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы» (Москва, 2019 г.), Всероссийская научная конференция РАПН с международным участием «Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности» (Москва, 2022 г.), Всероссийская научная конференция с международным участием «Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск» (Москва, 2023 г.), Международная научно-практическая конференция «Человек. Сообщество. Управление: 2019» (Краснодар, 2019 г.) и другие.

Основные положения диссертации *отражены в 14 публикациях (2018-2023 гг.)*, в том числе, в 5 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки). Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования.

Тем не менее, следует отметить, что диссертация Н.Т. Русия не лишена некоторых недостатков:

1) В параграфе 3.1 «*Социально-экономический, политический и социокультурный контекст политики идентичности в Краснодарском крае*» следовало бы уделить больше внимания региональным политическим и культурно-психологическим факторам, ограничивающим функциональные

возможности и снижающим эффективность реализации политики идентичности в муниципальных образованиях Краснодарского края.

2) Содержание положения 6, выносимого на защиту, посвящено общей политико-культурной характеристике Краснодарского края и, при всей своей справедливости, выглядит несколько избыточным с учетом фокусирования автора на проблемах именно локальной политики идентичности.

3) Презентация результатов исследования смотрелась бы более выигрышно, если бы в положениях, выносимых на защиту, диссертант дал краткую характеристику каждой из выделенных им моделей локальной политики идентичности: консервационной, дефицитарно-фрагментарной и модели «ответственного развития».

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть следующее: указанные выше недостатки *не снижают научной значимости и общей положительной оценки диссертации Н.Т. Русия.*

Аннотация диссертации соответствует ее содержанию.

Можно констатировать, что диссертация Н.Т. Русия соответствует базовым критериям научного исследования, характеризуется опорой на проработанный и многоуровневый теоретический фундамент, четкостью и релевантностью исследовательского алгоритма, конкретизацией и непротиворечивостью выводов, а также возможностью верификации полученных научных результатов. В связи с этим, не вызывает сомнений достоверность и научная значимость результатов, полученных диссертантом в ходе исследования. В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: выявлена роль политики идентичности, её структурных и технологических компонентов, в политическом развитии местных сообществ в современной России.

Содержание диссертации Н.Т. Русия «Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии» в полной мере *соответствует Паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).*

Диссертация Н.Т. Русия «Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор Натэлла Тенгизовна Русия заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальный оппонент:

доктор политических наук
(специальность 5.5.2.
Политические институты, процессы,
технологии), профессор Кафедры
Государственного и муниципального
управления Института
государственного управления и права
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Государственный университет
управления»

Виктор Валериевич Титов

«04» апреля 2024 г.

Адрес: 109542, Москва,
Рязанский пр-кт, д. 99
E-mail: vv_titov@guu.ru
+7 (495) 377-89-14

С отзывом ознакомлена
Проф. Н.Т. Русия
30.04.24г.

Подпись В.В. Титова заверяю.

Подпись *В.В. Титова*

УДОСТОВЕРЯЮ

Лиса

Иск. подпись:

Натэлла Тенгизовна Русия

