

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Егоровой Людмила Геннадьевны на тему «Трансформационный потенциал качественной периодики Крыма в контексте смены информационной парадигмы (2014–2021)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность исследования, проведенного Егоровой Л.Г., очевидна: происходящая на наших глазах трансформация общества характеризуется освоением индивидами новых социальных навыков и ролей, социокультурным моделированием поведения граждан с учетом динамики информационного поля; решение насущной проблемы консолидации различных слоев общества не может проходить без участия массмедиа, без журналистики, обладающей свойством «опознавать изменения, происходящие в социуме, фиксировать кризисные явления, содействовать интегративным процессам, в том числе укреплению идентичности, одновременно с выстраиванием общей ценностной системы для разных групп» (с. 5).

Избрав *объектом* исследования печатные СМИ в период общественной трансформации и кризиса региональной идентичности, а *предметом* исследования – трансформационный потенциал печатных СМИ Крыма в интеграционном процессе в медиаполе России, Егорова Л.Г. сформулировала четкую *цель* (представить системное описание дискурса газет Республики Крым, отражающих информационную картину мира в исторический момент перехода региона в новые социополитические условия, в аспекте трансформации и интеграции) и поставила ряд амбициозных *задач* (исследовать философскую, социологическую, психологическую, филологическую составляющие кризиса идентичности в условиях общественно-политической трансформации; описать феномен регионального дискурса СМИ на примере функционирования современной периодики Республики Крым; проанализировать процесс

формирования крымской идентичности в новых социополитических условиях, степень ее отражения и специфику трансляции региональными печатными СМИ и др.).

Научная новизна данной диссертации заключается в том, что автором комплексно исследованы и описаны системные проявления кризиса идентичности в контексте процессов модификации социальной системы и трансформации коммуникативного пространства; обоснована необходимость и сформулированы направления изменения идейно-ценностной концепции Русского мира; представлено оригинальное исследование динамики дискурса печатных СМИ Республики Крым по мере интеграции в российское информационное пространство, в котором выявлены медийные идентификационные векторы и обозначены актуализирующие микротемы.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории региональных медиа, соотнесении ее с реальными фактами современной медийной истории Крыма в ее динамических характеристиках, что имеет важное политическое и социокультурное значение для проблемы интеграции новых регионов в российское информационное пространство; *практическая ценность* – в том, что выявленные закономерности в динамике проблематики крымских СМИ в период интеграции региона могут быть использованы в качестве модели для развития информационного пространства новых регионов; результаты исследования также могут быть использованы при преподавании медиаведческих и журналистских учебных дисциплин.

Представляя *теоретическую базу* работы, автор, отмечая многоаспектность проблемы идентичности в аспекте трансформации, обратился к различным группам источников: это и труды по социологии, философии и филологии, посвященные кризису идентичности в XX веке философии, и работы по теории и практике отечественной общенациональной и региональной журналистики.

Впечатляет *эмпирическая база* диссертации, состоящая из публикаций трех ведущих региональных газет – общественно-политического независимого

издания «Крымская правда», издания Совета министров Республики Крым «Крымская газета», газеты Государственного Совета Республики Крым «Крымские известия» (всего около 11 тысяч текстов), а также пяти муниципальных изданий – «Сельский труженик Крыма», «Алуштинский вестник», «Заря Присивашья», «Евпаторийская здравница» и «Победа».

В первой главе *«Теоретико-методологические основания исследования СМИ в период трансформации общества»* Егорова Л.Г., рассмотрев особенности трансформации современного российского общества, проблему кризиса идентичности, крымской региональной идентичности, медийной природы идентичности, трансформацию концепции «Русский мир» и актуализацию консолидирующей роли медиа в трансформируемом обществе, пришла к значительным выводам о том, что вследствие деформации ценностных ориентиров страдает типологическая идентичность общества; в результате трансформации общества меняется его социетальный тип: «...Кризис идентичности порожден энтропийными свойствами современного общества (хаосом, нестабильностью, неустойчивостью), которые усугубляются влиянием средств массовой коммуникации, создающих виртуальную картину мира. Так как понятие “независимость СМИ” стало размытым ввиду коммерциализации, а информация – товаром, следует ввести в активный научный оборот понятие информационной идентичности, отражающей соответствие конструируемой картины мира фактам, представлениям, категориям, идеям, образам, ценностям, доминирующим в обществе» (с. 119). И далее: «...Главные функции журналистики подверглись существенной деформации, вплоть до подмены понятий. Восприятие СМИ себя как индустрии, а не как общественного института привело к тому, что современные медиа начали строить свою деятельность на продаже услуги информирования. Так, предназначение журналистики стало заключаться не в служении во благо общества, а в “торговле новостями”, обслуживании политических, финансовых, экономических интересов правящих или оппозиционных структур. В результате СМИ превратились в инструмент борьбы за влияние в обществе, за власть, передел

собственности» (с. 121).

Во второй главе «*Печатные СМИ как актуализирующий вид журналистики*» Егорова Л.Г. рассмотрела конкурентоспособность современной газетной журналистики, проблему качества печатной прессы, в том числе применительно к территориальным СМИ. Автор утверждает, что газетам, старающимся совпасть с интересами конкретной аудитории, важно находить форматы, соответствующие стилистике качественных СМИ, которая «должна отражаться в информационной политике издания: полноте и сбалансированности содержания, выборе актуальных информационных поводов, жанровом разнообразии, подаче новостных и проблемных материалов с учетом восприятия и идентификационных характеристик национальной аудитории», а так же с учетом понимания традиционных ценностных ориентиров и региональной идентичности (с. 183-184).

Третья глава диссертации «*Трансформация медиаполя Республики Крым в новых социополитических условиях*» посвящена анализу динамики регистрации и феномену дискурса печатных СМИ Крыма, адаптации медиасистемы полуострова к условиям функционирования в информационном поле России. Типологический подход позволил автору выявить ряд конверсионных признаков, характеризующих новый этап в развитии крымских медиа, а дискурс-анализ подтвердил значимость изменений на лингвосоциальном уровне. Исследование показало, что наиболее востребованными медийными векторами идентификации адресата в крымских СМИ оказались связь с территорией – Крымом, связь с большой родиной – Россией, преобразовательная деятельность представителей власти. Контент-анализ 11 тысяч публикаций трех ведущих общественно-политических газет («Крымская правда», «Крымская газета» и «Крымские известия» за периоды 2013 – 2015 и 2019 – 2021 гг.) позволил выделить автору микротемы – актуализаторы главных политических событий в печатных изданиях Республики Крым: «Украина на международной арене», «Правовой статус Крыма», «Языковая проблема». Важны выводы, связанные с особенностями редакционной политики изданий до и после 2014 года.

«...Мониторинг СМИ полуострова показывает, что, вливаясь в информационное пространство России, СМИ Крыма, тем не менее, сохраняют свою специфику, которая наиболее полно проявляется в печатной периодике и отражается в тематике, способах подачи информации и интерпретации общественно значимых событий. Благодаря этому крымская печатная пресса остается основной площадкой для обсуждения местной повестки при постоянном общероссийском векторе» (с. 331).

Высоко оценивая значимость проделанной автором работы, все же выскажем несколько замечаний.

1. Хотелось бы познакомиться с более детальным – содержательным – обоснованием периодизации трансформации крымского медиапространства («периода выраженной трансформации и «начального этапа интегрирования в российское медиаполе» в 2014–2018 гг. и «периода интеграции» в 2019–2021 гг.).

2. В первой теоретико-методологической главе было бы уместно дать развернутую дефиницию понятия крымской региональной идентичности.

3. Всецело поддерживая тезис о важности печатных СМИ как традиционного и проверенного носителя качественной информации, все же зададим вопрос: не слишком ли оптимистичны выводы автора, утверждающего, что «традиционная периодика по-прежнему востребована среди **всех** (выделено нами. – **В.Т.**) возрастных и социальных групп», что наблюдаются «рост интереса к качественному контенту в традиционных СМИ; читательская потребность в аналитике»; что «причина востребованности в качественных СМИ объясняется их консолидирующей силой» и т.д.?

Но эти замечания и вопросы не снижают общего положительного впечатления от работы, отличающейся глубиной анализа обширного эмпирического материала и основательностью сделанных выводов. Считаю, что диссертационное исследование «Трансформационный потенциал качественной периодики Крыма в контексте смены информационной парадигмы (2014–2021)» отвечает квалификационным требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9–14), утвержденным Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 года №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 26.09.2022 г.). Соискатель Егорова Людмила Геннадьевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор
(научная специальность 10.01.10 – Журналистика),
заведующий кафедрой связей с общественностью,
рекламы и дизайна,
декан факультета журналистики
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
Владимир Васильевич Тулупов

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись Людмила В.В.
заверяю статистика должность М.Н.
подпись, расшифровка подписи



В.В. Егорова
(подпись)
05.03.2024 г.

Контактные данные:

Место работы: Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»
Адрес: 394068, Россия, Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ул. Хользунова, 40-а, уч. корпус 6, к. 103
Телефон: 8 (473) 274-52-51; 8 (473) 266-17-56.
E-mail: dean@jour.vsu.ru
Адрес официальной страницы: <http://www.vsu.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработкой, не возражаю.

С этим заявлением
согласен профессор
Владимир Васильевич
Тулупов