

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Туманяна Юрия Рафаэловича на диссертационную работу Ампар Линды Геннадиевны на тему: «Системный вектор повышения эффективности воспроизводственной динамики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

*Актуальность темы исследования.* Проблема воспроизводственной динамики, особенно в такой непростой для российской экономики период очень актуальна. Задачи, стоящие перед хозяйственным комплексом страны, адекватные потребностям и возможностям XXI века, решаются недостаточно эффективно, практически не обращается внимания на исследование организационной основы преобразований, традиционный технико-экономический подход не дает нужных результатов. В диссертации доказано, что для решения проблемы необходимо формирование новой воспроизводственной системы, основанной на инновационном факторе развития. Автором предпринята успешная попытка соединить разные типы знаний, развить их применительно к выбранной сфере исследования. Для этих целей продуктивно использован системный подход, позволивший разработать рекомендации по становлению новой воспроизводственной системы, описать основные составляющие данного процесса. Это обстоятельство очень выгодно отличает диссертацию от имеющихся разработок в сфере изучения воспроизводственной динамики хозяйственной системы, обогащает научную концепцию общественного производства, акцентируя внимание на важнейших элементах его непрерывности. Концепция автора универсальна и применима ко многим сферам деятельности, нуждающимся в переходе к инновационной организации. В связи с этим важность решения сформулированной соискателем проблемы не вызывает сомнений.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Исследование заявленной темы основано на глубокой проработке многочисленных научных публикаций отечественных и зарубежных исследователей по теме диссертаций, на изучении и

осмыслении эмпирических данных об экономическом развитии экономики России с использованием общенаучных и специфических методов исследования (диалектики, анализа и синтеза, исторического, логического, системного и др.). Исследование и изложение материала характеризуется логичностью, аргументацией основных положений и выводов и их апробаций в виде публикаций и выступлений на научных конференциях.

Задачи диссертационного исследования обусловили научную и практическую значимость, ценность осуществленного соискателем изыскания. Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, имеют достаточную степень обоснованности, поскольку вытекают из результатов научной работы, осуществлённой лично автором с использованием большого количества фактического материала.

Сказанное позволяет считать, что основные положения, теоретические выводы и практические рекомендации диссертации достаточно обоснованы и убедительны.

Цели, объект, задачи и предмет исследования согласованы между собой и соответствуют названию диссертации. Заявленная цель, – исследование сущностных форм воспроизводственной динамики как движущей силы современной экономической системы и разработка решений, обеспечивающих повышение эффективности общественного производства посредством разрешения его противоречий по контуру социально-экономического прогресса, – достигнута. Последовательное решение поставленных задач позволило автору обосновать и доказать возможность и необходимость применения нового воспроизводственного механизма, применительно к потребностям российской экономики. Глубоко проанализировав теоретические аспекты (с. 15–32) и сущностные стороны воспроизводственной динамики (с. 33–52), соискатель сосредоточился на раскрытии динамики воспроизводственных процессов Российской Федерации осуществлены (с. 53–110), в рамках которой раскрыл факторы её непрерывности (с. 70–89), выявил отрасли тормозящие рост эффективности общественного производства и показал наиболее проблемные стороны современных народно-хозяйственных пропорций (с.89 –110). Собранный эмпирический материал по-

зволил соискателю обозначить приоритеты системной трансформации воспроизводственной системы в целом (с. 111–127) и отдельных ее элементов, требующих применения специфических мер, а затем разрабатывает основные принципы функционирования новой воспроизводственной системы и моделирует ситуации воспроизводственных условий (с. 127–146).

В целом аргументы автора по основным положениям диссертации, выносимым на защиту, представляются убедительными и обоснованными.

*Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Достоверность научных положений, выводов и результатов диссертации Ампар Л.Г. обеспечивается строгой научной аргументацией, не противоречащей ранее полученным научным результатам и базируются на репрезентативной и эмпирической информации. Диссертационная работа выполнена на основе доставочной информационной и статистической базы данных, современных методов исследования. Достоверность подтверждается и апробацией результатов работы в учебном процессе и хозяйственной практике.

Автору удалось реализовать системный подход к анализу проблем и синтезу предложений, обеспечивающих повышение эффективности воспроизводственной динамики общественного производства. Анализ проведенного диссертационного исследования позволяет утверждать, что основными, содержащими научную новизну, результатами работы можно признать следующие:

– сформировано новое видение эволюции теории воспроизводства, особенностью которого является впервые осуществленная структурная периодизация его развития (с. 31–32);

– предложен авторский подход к определению места собственности в основном производственном отношении, в рамках которого показано, что она, обладая дуалистическими свойствами (непрерывными и случайными) выступает лишь каркасом, вокруг которого выстраиваются хозяйственные отношения (с. 43–45);

– определены в долгосрочной (74 года) ретроспективе народнохозяйственные пропорции, послужившие основой для выявления воспроизводственных тенденций различных подразделений экономики России, что дало возможность

раскрыть проблему непрерывности воспроизводственных процессов и динамику их структурных сдвигов (с. 67–68, 74–78, 104–105);

– сконструирован профиль российской индустрии, на основе которого определен системный вектор модернизации воспроизводственной системы России, включающий, во-первых, переход на интенсивный тип развития за счет уравнивания инвестиционной направленности российского бизнеса с динамикой структуры производства, во-вторых, новую систему воспроизводства, ядро которой составляют механизмы стратификации воспроизводственной структуры экономики, оптимизации цены, операционной прибыли и налогообложения, в-третьих, единицу масштабирования выгод и потерь – поведенческую функцию хозяйствующих субъектов (с. 116, 128–146).

Диссертационная работа содержит 10 рисунков, 27 таблиц, 149 литературных источников, числе которых сборники отечественной и зарубежной официальной статистики, отвечающие логике исследования и представляющие её доказательную базу. Репрезентативность эмпирического материала не вызывает сомнений, позволяя автору делать в работе достоверные и аргументированные выводы и предложения.

***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.***

Полученные результаты оригинальны, теоретически и практически значимы, хорошо аргументированы, универсальны. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что разработаны новые научные положения перехода к интенсивной экономике, вносящие вклад в расширение представлений о способах запуска воспроизводственного процесса не только в экономике в целом, но и в отдельных её элементах требующих инновационного развития.

Основные достоинства работы заключаются в том, что предложения автора имеют большую практическую значимость; основные теоретические выводы, содержащиеся в работе и составляющие её новизну доведены до конкретных предложений и рекомендаций по повышению эффективности воспроизводства общественного капитала и могут быть использованы в народном хозяйстве страны при разработке стратегии социально-экономического развития на перспективу в части

структуризации ее народнохозяйственных пропорций. Кроме того отдельные результаты работы могут быть использованы в учебном процессе в преподавании отдельных разделов курса экономической теории. Этот вывод подтверждается тем, что материалы диссертационного исследования Ампар Л.Г. были использованы как основа государственного регулирования пропорций народного хозяйства и разработки долгосрочной экономической политики Республики Абхазия, г. Сухум, в рамках деятельности Краснодарского ЦНТИ – филиала ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России, НИИ экономики ЮФО, внедрены в учебный процесс Абхазского государственного университета, сочинского института (филиала) РУДН в преподавании разделов курса экономической теории и спецкурсов по проблемам общественного производства.

*Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.* Разработанный способ формирования новой системы воспроизводства может быть использован в теории и практике для ускорения перехода существующего технологического уклада национального хозяйства на более высокий уровень. Положения диссертационного исследования могут быть использованы для повышения эффективности воспроизводственной динамики в разных сферах экономики России. В системе высшего образования они могут стать основанием для совершенствования программ основного и дополнительного образования.

*Общие замечания по диссертационной работе.* При общем хорошем впечатлении и положительной оценке диссертации необходимо отметить, что в ней имеются недостатки.

1. Третья глава называется «Системные ориентиры воспроизводственной динамики» (с. 111–149), но определение понятий системных ориентиров в целом и применительно к исследуемой сфере отсутствуют. В целом это проблема многих исследований: что такое системные ориентиры вроде бы подразумевается, но не определяется. В научном исследовании определения автора должны быть.

2. Рисунок 3.2 «Механизм взаимодействия экономической формы воспроизводства» (С. 118) не заканчивается блоком требуемого результата, отсюда нет и обратных связей, без которых процесс перехода к новой воспроизводственной системе, на наш взгляд, невозможен.

3. В логике новой системы воспроизводства, разработанной автором, указаны три регулятора, влияющие на воспроизводственное поведение производителя: 1) механизмы ценообразования на продукцию корпоративного и квазикорпоративного бизнеса (с. 138–140); 2) механизм оптимальной цены (с. 140–142); 3) механизм налогообложения (с. 142–146). Институциональные условия подразумеваются, но явно не выделены, почему?

4. Среди системы показателей, характеризующих воспроизводство (рис. 3.3 на с. 125), нет четко обозначенных показателей интенсификации экономического развития, в то время как целый параграф работы (п. 3.1) посвящен этой проблеме.

5. Работы выиграла бы, если бы текст ее изложения был более простым. Смысл работы очень глубокий, но изложение его порой усложнено.

Высказанные замечания не имеют концептуального характера и не снижают качества теоретических и практических результатов диссертационного исследования. Считаю, что надо приветствовать подобные исследования, в которых авторские разработки согласуются не только с проблемами хозяйственной практики, но и высшего образования.

*Общее заключение по диссертации.* В целом, диссертация читается с интересом, выполнена на высоком уровне, имеет теоретическую и практическую значимость, представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Результаты исследований доведены до практических рекомендаций, прошли апробацию на научно-практических конференциях, в том числе и международных, опубликованы в 11 научных работах соискателя, включая 4 статьи в изданиях рекомендованных ВАК. Автореферат полностью отражает содержание, выводы и результаты диссертационного исследования.

Диссертационное исследование проведено по специальности 08.00.01 – Экономическая теория Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) в рамках раздела 1.1 «Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; фазы общественного воспроизводства, взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; эффективность общественного производства; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; теория хозяйственного механизма; закономерности эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»; состав, структура и динамика национального богатства; экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и финансов); роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике; закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем; взаимодействие экономических и политических процессов на национально-государственном и глобальном уровнях; формирование экономической политики (стратегии) государства; теоретические проблемы экономической безопасности».

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований и полученных научных результатов, их научной и практической значимости, разработаны теоретические положения, совокупность которых аккумулируется в решении задачи повышения эффективности воспроизводственной динамики общественного производства. В практическом плане особое значение результаты исследования соискателя представляют для решения важной народнохозяйственной проблемы формирования стратегии долгосрочного социально-экономического развития страны.

Автореферат и научные публикации полно отражают основные положения и выводы диссертации. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ампар Линда Геннадиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:  
профессор кафедры  
политической экономии и экономической политики  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»  
д. э. н., профессор



Ю.Р. Туманян

344006 г. Ростов-на-Дону,  
ул. Большая Садовая, 105/42.  
Тел.: +7(863)305-19-90  
E-mail: [info@sfedu.ru](mailto:info@sfedu.ru)  
Туманян Юрий Рафаэлович

Личную подпись  
удостоверю  
Ученый секретарь Совета  
Южного федерального университета  
Чубарова В.Н.

