

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Анастасии Филипповны Горбуненко
**«МОДЕРНИСТСКИЕ «МАЛЫЕ» ЖУРНАЛЫ НЬЮ-ЙОРКА НАЧАЛА
XX ВЕКА: СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (Краснодар, 2019. 151 с.)

В последние десятилетия медиалогия закономерно освещает рубежные, этапные феномены в обновленном категориальном аппарате. Диссертация Анастасии Филипповны Горбуненко – показательный пример этой плодотворной тенденции. Издания весьма различные, но при этом цельно сочетаемые в особое пространство, от «The Glebe» до «The New-Yorker», стали значимой вехой для развития периодики США и, шире, зарубежья.

Историко-типологическая значимость этих изданий начала XX столетия, когда формировалась «новая» содержательная, эстетичная, перспективная система журналистики, не исчерпана и в начале XXI века. Она требует характеристики с современных позиций.

Уже с этой точки зрения достойна поддержки установка диссертантки - показать многогранность феномена. В нем тяготеют друг к другу направленность, объем, социокультурная ориентация, временная закреплённость. Модернистская доминанта предстает у исследователя как определенный интеграл, оригинальный и в то же время обобщающий отдельные вершины предшествующих течений, способствующий поиску ранее неведомых линий развития. Системно значим тип «малых» изданий, проявляющий в содержательно-изобразительной модели в том числе и эстетику минимализма. Специфическая социокультурная ситуация США определяется как благоприятная среда; её суть, связь нью-йоркской «медийной атмосферы» и типа изданий взаимно раскрывают друг друга. Наконец, появление таких особенностей глубоко детерминировано именно исследуемым периодом; в его медийной панораме А.Ф.Горбуненко ориентируется уверенно, эвристично и доходчиво.

Соответствующие характеристики скрепляют объяснительную цепочку всего исследования. Таков фрагмент, квалифицирующий одно из показательных изданий в начале первой главы: «Политика «The Bookman» была направлена на представление американской аудитории новинок издательской индустрии. Благодаря рецензиям, очеркам и оживленным литературным портретам знакомых и новых писателей, журналу удалось занять весьма пре-

стижное положение арбитра утонченного вкуса в американской и европейской литературе» (с.23).

Актуальность проблемного комплекса, таким образом, заключается в соответствии между насущными задачами науки о медиа и авторским подходом к многомерному, динамичному объекту, по природе своей репрезентативному для смены периодов развития журналистики, а также для взаимодействия её национально-культурных моделей.

С разноаспектным подтверждением актуальности внутренне связан другой масштабный квалификационный параметр результатов – **достаточная степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.**

При этом органично и прочно соотнесены теоретическая значимость обобщений и результатов, научная новизна и историзм в методологии. Концептуальной удачей А.Ф.Горбуненко стала система интегральных характеристик. Так, в первой главе «Журналистика США в контексте модернистских течений начала XX века» литературоцентризм как доминанта содержательной модели рассмотрен в единстве с неповторимостью персоналий. В частности, на примере журнала «The Bookman» показаны установки харизматичного редактора-энциклопедиста, Гарри Терстона Пека. Он «публикует первый в истории список поступающих в продажу книг американских авторов в разделе «Best Sellers Books». Диссертантка убедительно связывает категориально-терминологические новации, яркую содержательную модель издания, динамику и результаты ожиданий аудитории: «Именно благодаря этому разделу в книжном пространстве закрепился термин «бестселлер», а списки, публикуемые в «The Bookman», оставались единственным всеобъемлющим источником информации о ежегодных бестселлерах Соединенных Штатов вплоть до 1912 года. (...) И эта политика привела журнал к достаточно внушительному успеху, позволив достигнуть довольно высокого тиража в 40 тысяч экземпляров к 1907 году» (с.23).

Соотносительные тенденции выявляются на примере иных журналов – оригинальный подход и материал позволяет диссертантке выстроить закономерный ряд: «Еще одним литературным изданием, выходящим в 1920-е в Нью-Йорке, был журнал «The Smart Set» (1900–1930), основанный Уильямом д'Алтоном Манном. Приглашенный Манном редактор Артур Гриссом ввел особую политику журнала, которой издание придерживалось на протяжении

большей части своего существования. На 160 страницах он умудрялся разместить повесть, небольшую пьесу, несколько стихотворений, а также шутки и остроты для заполнения свободного пространства» (с.24).

В этом ключе объяснено и сочетание традиций с обновлением: «После смерти Гриссома на пост редактора пришел Марвин Дана, а его в 1904 сменил Чарльз Хэнсон Таун. Он был первым редактором журнала, который активно публиковал молодых неизвестных авторов, таких как О. Генри и Джеймс Брэнч Кэбелл. В 1908 году редактором становится Генри Луис Менкен, который год спустя приглашает в журнал Джорджа Джина Нейтена в качестве литературного обозревателя. Именно при Менкене и Нейтене «The Smart Set» достигает пика своей популярности и обеспечивает себе место в истории американской литературы и журналистики» (с.24).

Во второй главе «Формирование эстетики «малых» журналов» (с.58-81) поисковая новизна сопрягается с направленностью на тенденцию как сложную форму знания. А.Ф.Горбуненко удалось емко представить различные концептуальные связи, определяющие природу объекта: в разделе 2.1 представлены «бибилоты» как предшественники «малых» журналов, в разделе 2.3 достаточно полно охарактеризован феномен моно-контента, определяющий издание «The Glebe» как представителя модернистского «малого» журнала. Убеждает при этом выделение эстетических приоритетов в исследуемом медиапространстве: «Популярность здесь набирают издания-эфемеры, которые по убеждению Малкольма Бредбери были наиболее привлекательны с эстетической точки зрения, а их характер напоминал художественный манифест» (с.60).

Интегральная установка развивается в итоговой, третьей главе, где реализована общая объяснительная приоритетность и новизна конкретного анализа: «От «малых» журналов к журналу «The New-Yorker»: трансформация традиции». Достоверные результаты предопределены исходным разделом 3.1 «The Seven Arts» как экспериментальная модель «малого» журнала». Нельзя не согласиться с исследовательской логикой: «Как правило идея создания «малых журналов» рождалась по частной инициативе или благодаря энтузиазму небольшого круга людей, заинтересованных в публикации экспериментальных произведений, радикальных мнений и оценок авторов, не получивших на тот момент свою долю славы или популярности. Одним из таких изданий стал журнал «The Seven Arts». Современное искусство требовало к се-

бе внимания, а также разъяснений по поводу высказанного. «The Seven Arts» хотел предоставить и то, и другое». Диссертантка показывает, как в журнале укрепляется на новом уровне высокая «планка» мастерства: «В ноябре 1916 года в Нью-Йорке вышел первый номер литературно-художественного журнала «The Seven Arts» под редакцией трех выдающихся деятелей американской литературы Джеймса Оппенгейма, Уолдо Фрэнка и Ван Вик Брукса...» (с.82 и след.)

Исследование, проводимое в третьей главе позволяет объяснить закономерную, в определенном плане неизбежную суть преобразования традиции «малого» журнала как феномена а при этом – становления культового, знакового, во многом уникального журнала «The New-Yorker», его позднейшего развития, в том числе в современную эпоху.

Таким образом, поисковая новизна и медиаведческая ценность результатов оказываются взаимообусловлены. С вышеотмеченными квалификационными параметрами соотносится **значимость полученных результатов для развития филологии как отрасли науки.** Эта теоретическая релевантность многомерна. Наиболее показательны два ее аспекта. Во-первых, материалом убедительно и специфично подтверждена особая сложная устроенность филологического объекта. Во-вторых, строго категоризована внешняя системность основного предмета исследования – в единстве с внутренней. Исследуемые модернистские «малые» журналы Нью-Йорка последовательно характеризуются и как самоценное целое, и в своих разветвленных связях с иными объектами медиалогии, в ее социокультурном богатстве.

Для медиалогии вообще и для истории журналистики в частности, значима впервые раскрытые диссертанткой закономерности развития «малых» журналов. При этом выявлены типичные именно для данной сферы способы преобразования, «трансформации традиций» (глава третья, с.82 и след.) Оригинальная и убедительная теоретизация представлена в новом модусе, релевантном для филологии в целом, а именно в глубинной связи с природой дискурсивных практик.

Особо отметим **рекомендации по практическому использованию результатов и выводов.** Итоги работы включают комплекс практических импликаций. Их основное содержание - направленность на многогранный учебный процесс при подготовке магистров и бакалавров журналистики. Многогранность объекта, показанная в работе А.Ф.Горбуненко увлекательно и но-

вационно, благоприятствует дидактическому разнообразию при изучении истории медиа.

Итак, диссертационная работа полностью корректна, получены оригинальные и весомые медиаведческие результаты. Но не всё в работе убеждает в равной мере. Отметим три повода для **дискуссии, поправок, уточнения**.

Некоторые авторские характеристики допускают дискуссионное развитие. В порядке полемики желательно уточнить причинно-следственную направленность в объяснении судьбы «The New-Yorker». Был ли его взлет результатом спада у «конкурентов» - или же их упадок, наоборот, в большей мере оказался следствием подъема «The New-Yorker» (мотивированного иными предпосылками?) Либо два данных вектора выступают в единстве, по-разному для различных периодов – нелишне осветить это подробнее.

Далее, автор подробно и удачно, сохраняя медиаведческие приоритеты, освещает стилистическое своеобразие, языковые и графические особенности некоторых журналов (на с.78-79 «The Glebe», на с. 121 и след. «The New-Yorker»). Но эту характеристику следует дополнить хотя бы кратким упоминанием стилевой оригинальности или ее отсутствия для таких журналов, как «Camera Work», с его особым взаимопроникновением текстовых и изобразительных доминант.

Кроме того, представляет интерес система различий так называемого формального характера: количество полос, тираж, периодичность и некоторые другие, охватывающая все рассмотренные издания. Возможно, они в плане этой системности отличаются от иных, немодернистских? На указанные замечания можно ответить в процессе защиты диссертации.

Все высказанные замечания – сугубо частные, они не затрагивают положений и научных результатов вполне современного, глубоко оригинального, добротного исследования, не влияют на общее впечатление от диссертации.

Отмеченные характеристики позволяют заключить, что диссертация **выполнена в рамках паспорта** специальности 10.01.10 – Журналистика, предусмотренных в нем формулы специальности и областей исследования. Полученные результаты значимы для теоретических и функциональных аспектов англоязычной журналистики в целом. Как требует формула специальности, исследование соединяет принципы исторического подхода и современных научных парадигм. Работа вносит вклад в реализацию проблематики

таких областей исследования, как история журналистики, развитие типологии СМИ.

Диссертация А.Ф.Горбуненко является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, - а именно задачи интегрального представления медийных дискурсов определенной направленности, носителей разноплановых тенденций развития периодики.

Диссертационное исследование «Модернистские «малые» журналы Нью-Йорка начала XX века: специфика формирования и развития» **соответствует** всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в редакциях постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335 и от 02.08.2016 г. №748).

Диссертантка, Горбуненко Анастасия Филипповна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Личную подпись *Виниченко В.М.*
 удостоверяю
 ученый секретарь Совета
 Южного федерального университета
 Мирошниченко О.С.



Официальный оппонент, кандидат филологических наук
 (10.01.10 – Журналистика),

доцент, доцент кафедры истории журналистики
 ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
 В.М.Виниченко

ВИНИЧЕНКО Виталий Михайлович
 ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 150
 тел.: 88632184000
 e-mail vitalyv@sfedu.ru
 13 ноября 2019 г.

Подпись В.М.Виниченко заверяю.

С отрывком ознакомилась
Горбуненко Анастасия Филипповна
18.11.2019 г. *[Signature]*