

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Пасько Светланы Николаевны на тему: «Развитие инвестиционных процессов в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – мировая экономика

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Одной из ключевых тенденций развития современного мирового хозяйства является тенденция к интеграции стран мира, которая проявляется и на Евразийском пространстве. Вектор евразийской интеграции направляет ее движение от СНГ к ЕврАзЭС, от ЕврАзЭС к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству (ЕЭП), создающему предпосылки к более развитой ступени интегрирования - Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС). Изменение формата взаимодействия стран постсоветского пространства является реальным свидетельством углубления интеграционных процессов, характеризующихся устранением барьеров для движения товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов и согласованной экономической политикой. При этом ведущую роль в консолидации экономического пространства должны выполнять взаимные инвестиционные потоки стран-участниц ЕАЭС, которые способны модернизировать экономики России, Беларуси, Казахстана, расширить высокотехнологичный обмен внутри ЕЭП и с третьими странами, повысить инвестиционную привлекательность и имидж интеграционного объединения в мировой экономике. В связи с этим диссертационная работа Пасько С.Н., нацеленная на исследование состояния инвестиционных процессов, их механизмов, инструментов, интеграционной роли, а также направлений активизации в условиях

Евразийского экономического союза является актуальной и своевременной.

2. Основные результаты диссертационного исследования, полученные соискателем.

Диссертационная работа Пасько С.Н. освещает спектр вопросов, связанных с изучением влияния иностранных инвестиций на развитие национальных экономик стран ЕАЭС и их интегрирующей роли в становлении экономического союза.

Последовательность глав и параграфов содержания диссертационной работы Пасько С.Н. отражает ее логичную структуру. Поставленные задачи соответствуют цели исследования.

Автор обобщает существующие подходы к анализу международной экономической интеграции и приходит к справедливому выводу о многомерном характере ее проявлении, а также необходимости дополнения существующих теоретических представлений о сущности интеграционного процесса новыми классификациями (с. 17-29).

Заслуживает поддержки утверждение диссертанта об интегрирующей роли иностранных инвестиций особенно на этапе экономического союза. При этом процесс интеграции трактуется как система согласованного взаимодействия стран-участниц, влияющая и как на доноров, так и реципиентов инвестиций. В связи с чем, в диссертационной работе предложена типология интеграционного процесса, с точки зрения инвестиционного взаимодействия членов интеграционного объединения, учитывающая их инвестиционную стратегию, поведение и роль на внутриинтеграционном рынке (с. 30-32).

Нельзя не согласиться с тезисом автора, о том, что устойчивость Евразийского экономического пространства в условиях внешних шоков (мировых финансово-экономических кризисов) напрямую зависит от

глубины, масштабов инвестиционных связей стран-членов Евразийского экономического союза (с. 45), а также комплекса антикризисных мер (с. 110-116). По этой причине значительное внимание в работе уделено исследованию состояния и проблем инвестиционного сотрудничества Российской Федерации, Белоруссии, Казахстана; особенностям евразийского инвестиционного рынка в условиях формирования экономического союза, обоснованию роли РФ как доминантного инвестора (с. 58-73; 76-83), а также влияния мирового финансово-экономического кризиса на рынки ценных бумаг стран ЕврАзЭС (с. 116-118).

К достоинству диссертационной работы Пасько С.Н. следует отнести анализ концептуальных проектов евразийской интеграции, характеристику преимуществ и недостатков формируемого Евразийского экономического союза (с. 88-90), а также ожиданий хозяйствующих субъектов стран-участниц от интегрирования и сопряженные с этим риски (с. 90-91).

Представляет интерес предложенные Пасько С.Н. приоритетные направления инвестиционного развития стран-членов ЕАЭС (с. 124-126) и их стратегии на рынках инвестиций, позволяющие выбрать государствам оптимальную форму международной экспансии, при соблюдении национальных интересов. В этом контексте автор рассматривает экспортную стратегию; стратегию совместной экономической деятельности (совместное предпринимательство, франчайзинг, правление по контракту); стратегию прямого инвестирования (сетевые и дочерние предприятия, филиалы) (с. 109).

Стабилизация инвестиционных потоков и их эффективность в условиях посткризисного развития в странах Таможенного союза автором справедливо взаимоувязаны с целесообразностью разработки унифицированных мер регулирования инвестиционных процессов в РФ, Казахстане, Белоруссии и учреждения новых интеграционных финансовых

институтов. В этой связи обоснованным являются выводы диссертанта о необходимости превентивных мер по предупреждению кризисных явлений (с. 114), созданию единого фондового рынка в рамках интеграционного объединения - Единой международной интеграционной биржи стран Таможенного союза (с. 117-118).

Теоретическую и практическую значимость имеет авторская 4-х этапная модель развития Евразийского экономического союза до 2025 года, учитывающая риски в краткосрочном периоде до 2016 года, сгруппированная в таблицы 3.3-3.6 (с. 119-123).

Согласно списку использованной литературы диссертационная работа основывается на анализе и обобщении 190 научных работ и аналитических обзоров отечественных и зарубежных экономистов, международных организаций и интеграционных объединений.

3. Научная новизна диссертационного исследования.

Теоретические и практические выводы позволяют сделать заключение о том, что диссертационная работа представляет расширение научного знания с новой позиции. В диссертационном исследовании соискателем получены выводы, которые свидетельствуют о научном приращении определенного объема знаний в области международной экономической интеграции и выявлении значимости инвестиционных процессов для углубления интеграции стран ЕАЭС.

Научная новизна диссертационного исследования обоснована в положениях, выносимых на защиту, а также в элементах новизны, которые отражают концепцию автора и его взгляд на сущность изучаемой проблематики.

К наиболее значимым положениям, характеризующим научную новизну, можно отнести следующее:

– расширены теоретические представления о сущности международной экономической интеграции на основе комплексного

учета преимуществ внутриинтеграционных инвестиционных потоков (с. 15-24);

– дополнена классификация международных интеграционных процессов с позиций инвестиционной составляющей (с. 28- 45);

– предложена модель инвестиционного развития стран-членов ЕАЭС на период до 2025 года (с. 119-122);

– выделены и сформулированы приоритетные направления инвестиционного развития стран-членов ЕАЭС с учетом мировых тенденций развития и рисков для стран экономического союза (с. 124-128).

4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации Пасько С.Н., определяется тем, что основу исследования составили концептуальные положения теории кейнсианства (неокейнсианства), неолиберализма, дирижизма, функционализма по вопросам международной экономической интеграции. Проблематика исследования раскрывается также на основе отечественных и зарубежных частных научных теорий: пограничных эффектов, модели корпоративной интеграции. Комбинирование положений различных научных направлений обеспечило возможности уточнения и расширения теоретических подходов к исследованию международной экономической интеграции.

5. Значение для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации. Теоретическая значимость диссертационного исследования Пасько С.Н. состоит в том, что результаты исследования расширяют научное представление о необходимости и важности развития инвестиционных процессов в условиях интеграции стран Евразийского экономического союза. Положения и выводы, полученные автором, могут выступать в качестве теоретической основы для разработки концепций,

программ, стратегий странами ЕАЭС на различных уровнях управления и регулирования, направленных на стимулирование инвестиционных потоков с целью содействия технологическому и экономическому росту интеграционного объединения.

К наиболее важным практическим результатам диссертационного исследования относится: дополнение соискателем классификации международных интеграционных процессов; обоснование автором конкретных направлений инвестиционного развития; разработка 4-х этапной модели перспективного инвестиционного развития стран-членов ЕАЭС, основанной на использовании отраслевого принципа стимулирования привлечения иностранного капитала с предложениями и рекомендациями по их реализации в условиях развития евразийской интеграции.

Выводы и рекомендации, представленные автором, могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации, как члена Евразийского экономического союза; Евразийской экономической комиссией при разработке конкретных мер, направленных на активизацию притока иностранных инвестиций с целью содействия экономическому развитию стран-членов ЕАЭС.

Результаты исследования могут применяться в учебном процессе сферы высшего образования для преподавания базовых дисциплин «Мировая экономика и МЭО», «Международные экономические отношения», а также спецкурсов «Международная экономическая интеграция», «Иностранные инвестиции» и др. для подготовки бакалавров, магистров, аспирантов.

6. Дискуссионные моменты диссертационного исследования.

Как и любой творческий труд, диссертационная работа Пасько С.Н. не лишена дискуссионных моментов и замечаний.

1. В рассуждениях автора присутствует противоречие: единый производственный процесс; согласование единой экономической, финансовой, внешнеэкономической политики; единое регулирование, рассматриваются диссертантом как позитивные эффекты интеграции (табл. 1.1, с. 16), а на странице 17 в тексте работы - как негативные эффекты.

2. Требуется аргументации выбор автором теорий международной экономической интеграции, анализируемых в таблице 1.2. (с. 18-20) и трактовка их практической реализации (третья колонка таблицы), применительно к теме диссертационного исследования.

3. Нельзя согласиться с утверждением автора на с. 21, где процесс интеграции обосновывается как «объединение смежных государств», что в современных условиях не является обязательным. Доказательством этого выступают межрегиональные интеграционные объединения, число которых стремительно растет в последнее десятилетие, а также сам Евразийский экономический союз, так как присоединяющаяся Армения не имеет в настоящее время общей границы с остальными государствами ЕАЭС.

4. В диссертационном исследовании автор оперирует понятием «вид интеграции». В связи с этим не ясно, насколько это обусловлено темой исследования и для каких целей автор вводит в оборот новую категорию; что понимает под «видами интеграции» и тождественны ли они формам (ступеням) международной экономической интеграции (таблица 1.4, стр. 24).

5. В диссертационной работе автор расширяет классификацию международных интеграционных процессов (с. 28-45), представленные в таблицах 1.5 и 1.6, однако не указывает, в чем конкретно состоит его вклад, а также не объясняет, какие действующие интеграционные объединения мира могут послужить иллюстрацией выделенных видов интеграционных процессов.

6. Требуется пояснение утверждение автора о том, что «современное развитие инвестиционного процесса предоставляет возможность внести инновационный компонент в процесс инвестирования посредством звена «инвестор-реципиент» (с. 100). При этом не раскрываются механизмы и не указываются инструменты инноваций инвестирования посредством указанного звена.

7. При попытке моделирования инвестиционных процессов в среднесрочной и долгосрочной перспективе стран ЕАЭС, автор в тексте параграфа 3.3 ссылается на проведенное исследование (с. 119-129), позволяющее спрогнозировать, в том числе, развитие экономики России на период 2014-2035 годы; однако диссертант не уточняет, какие показатели были положены в основу расчетов, не указывает методику и сами расчеты, на базе которых были сделаны выводы и таблица 3.8 (с. 130-131).

8. Несмотря на актуальные статистические данные (2013 г.), во второй главе диссертационной работы анализ некоторых экономических показателей стран ЕврАзЭС ограничен 2011 годом (с. 96-100).

9. В работе замечены также незначительные погрешности редакционного характера.

Тем не менее, вышеперечисленные замечания не являются решающими.

7. Заключение и оценка соответствия диссертации Пасько С.Н. требованиям ВАК. Все выше изложенное дает основание считать, что автор диссертационной работы - Пасько С.Н. продемонстрировала умение ставить и решать актуальные теоретические и практические задачи для РФ и стран ЕАЭС.

Результаты исследования отражены в 20 публикациях автора общим объемом 16,63 п. л. и соответствуют тематике работы. Автореферат, представленный на 25 страницах, соответствует содержанию диссертационной работы и ее основным выводам.

Актуальность темы исследования, достоверность полученных автором выводов, характеризуют диссертацию Пасько С.Н. как самостоятельное, завершённое исследование, содержащее элементы научной новизны, обладающее теоретической и практической ценностью.

Диссертационное исследование соответствует критериям, предъявляемым п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., а ее автор Пасько Светлана Николаевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.14 - «Мировая экономика».

Официальный оппонент,
зав. кафедрой мировой экономики
и международных отношений
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
доктор экономических наук, доцент



Т.В. Воронина

Подпись д. э. н., доцента Ворониной Т.В. удостоверяю



Личную подпись Т.В. Ворониной

Удостоверяю
Ученый секретарь Совета
Южного федерального университета

Чубирова В.Н.

Информация об официальном оппоненте
Воронина Т.В. – доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой мировой экономики и международных отношений, профессор кафедры мировой экономики и международных отношений экономического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», (г. Ростов–на-Дону).

344007 г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 88, а. 210.

Служебный телефон (факс): +7 (863) 250-59-56; E-mail: t.v.voronina@mail.ru