

О Т З Ы В

официального оппонента, д.ю.н., профессора Халифаевой Анжелы Курбановны о диссертации Казакова Герасима Александровича на тему «ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Модернизация представляет собой существенный фактор социального развития в современном мире, оказывающий влияние и на политику государств, и на развитие их правовых систем, и на формирование массовой и индивидуальной правовой культуры. Осмысление этого сложного, неоднозначного и порой противоречивого процесса является важнейшей задачей науки, в том числе юридической.

Во многих государствах современного мира проект модернизации во многом реализовался и продолжает свое развитие. Модернизация вызывала как существенные изменения в различных сферах жизни, так и целый ряд социальных, культурных, политических и правовых противоречий и конфликтов.

Модернизация на современном этапе мирового развития, называемая иногда постмодернизацией, вызывает кардинальные изменения современных обществ и правовых систем. Массовое предложение порождает массовое потребление, что ведет к усреднению образа жизни множества людей, его определенной «стандартизации», что одновременно сопровождается невиданной ранее социальной дифференциацией. Это сопровождается ростом противоречий в различных областях социальной жизни.

Все это не может не отражаться в правовой культуре населения, в правовой регламентации, ее целях и методах. Модернизационные трансформации сопровождаются процессами правовой и культурной глобализации, распространения массовой культуры. Правовая культура

общества и личности испытывает в современных условиях разнонаправленные воздействия, в том числе ценностного характера.

Социальная дифференциация, усложнение хозяйственных, социальных и культурных связей не могли не привести к изменению предмета правового регулирования, его методов, что может сопровождаться снижением качества правовой регламентации, возникновением пробелов и коллизий.

Отмеченные тенденции должны стать предметом научного осмысления в целях совершенствования правовой политики государства, повышения качества и эффективности правового регулирования.

Все вышеуказанное свидетельствует о необходимости определения путей осуществления трансформации правового регулирования и изменений в правовой культуре в контексте модернизационных процессов, поэтому выбор Г.А. Казаковым темы диссертационного исследования является вполне научно оправданным и своевременным.

Диссертация Г.А. Казакова обладает несомненной **научной новизной**, которая заключается в следующем:

- Диссертантом проведен обзор имеющихся подходов к содержанию модернизации и ее основным направлениям, основных концепций модернизации в контексте социально-правового развития современной России.

- В диссертации выявлены и охарактеризованы социально-правовые аспекты модернизации в современной России.

- Сформулированы цели и принципы модернизации в современной России в правовой сфере, обозначены ее основные факторы.

- Проведен анализ трансформаций правового регулирования и правовой культуры современной России в контексте модернизационных тенденций.

- Исследован ценностный ракурс правового регулирования общественной жизни в российском обществе в условиях модернизации.

Научно-теоретическая и практическая значимость

диссертационного исследования Г.А. Казакова состоит в том, что выводы и предложения, содержащиеся в его работе, могут быть использованы в деятельности государственных органов, в том числе на уровне субъектов Федерации, в идеологической и воспитательной работе, а также в учебном процессе.

В диссертационном исследовании автору удалось выстроить логически завершенные смысловые научные конструкции, выдвинуть интересные предложения и рекомендации, имеющие значение для юридической науки и практики.

Диссертантом использован солидный массив источников (169 наименований, в том числе действующие нормативно-правовые акты).

Работа состоит из трех глав, включающих пять параграфов. Структура работы вполне обоснованна и соответствует теме диссертационного исследования.

Первая глава **«Право и модернизация: основные характеристики взаимовлияния в истории и современности»** состоит из трех параграфов.

Параграф первый **«Модернизация и правовые традиции: историко-теоретический и конфликтологический аспекты»** содержит достаточно подробный анализ развития концепций модернизации, возможностей их применения, в том числе в контексте современного развития России, ее традиций и особенностей правовой системы.

Можно согласиться с Г.А. Казаковым в том, что рассматриваемая в качестве образца для подражания, западно-европейская модернизация была органическим продолжением традиций соответствующей цивилизационной зоны; поэтому жесткое противопоставление модернизации и традиции является надуманным и во многом не подтверждается тенденциями социальной жизни – традиции продолжают во многом определять ход развития и в современных модернизируемых обществах.

Параграф второй **«Государство и право России в условиях модернизации: ценностное и социокультурное измерение»** посвящен исследованию и характеристике наиболее важных социально-правовых процессов, сопровождающих современный этап российской правовой модернизации.

Диссертант верно отмечает, что в процессе модернизации возникает опасность не только дестабилизации и раскола общества, но и его дезинтеграции. В связи с этим особое значение в функционировании права приобретает обеспечение им социальной интеграции и социальной солидарности.

Заслуживает одобрения мысль автора диссертации о том, что главной внутренней социально-ценностной предпосылкой модернизационных процессов в современной России является наличие двух ценностных и социально-правовых «полюсов» – либерализма с его защитой прав и свобод человека, но недооценкой социальных проблем общества, и государственного патернализма, игнорирующего права и свободы граждан, но осуществляющего социальную поддержку населения.

Параграф третий **«Понятие, цели, принципы и факторы правовой модернизации в современной России»** содержит обоснование целей и принципов правовой модернизации в современной России, а также характеристику ее основных факторов.

Г.А. Казаков справедливо указывает, что осуществление правовой модернизации должно опираться на разработанную наукой и практикой стратегию с формулировкой конкретных ориентиров, целей, средств и механизмов их достижения, а также на систему принципов. Кроме того, юридической науке необходим более детальный анализ конкретных факторов правовой модернизации с выработкой конкретных рекомендаций в сфере правотворчества и правоприменения, осуществления правовой политики государства.

Глава вторая **«Трансформация правового регулирования и правовой культуры современного российского общества в процессах правовой модернизации»** состоит из двух параграфов.

Параграф первый **«Трансформация правового регулирования в современной России в контексте правовой модернизации (теоретический аспект)»** посвящен исследованию наиболее значимых изменений в правовой регламентации в современной России в условиях модернизационных процессов.

Интересно, что в правовом регулировании в современной России диссертант выделяет ряд тенденций, так или иначе связанных с модернизацией, и заслуживающих научного внимания. Это:

- увеличение интенсивности правовой регламентации, что связано и с расширением предмета правового регулирования, и с увеличением числа субъектов правотворчества, а также с увеличением количества социальных и индивидуальных интересов, требующих удовлетворения и правовой защиты;

- усиление взаимодействия отечественной правовой системы с международным правом, что может выступать и как гармонизация, и как коллизии;

- изменение предмета правового регулирования (расширение в связи с появлением новых отношений, требующих урегулирования) и соотношения методов правового регулирования (переход от жесткой регламентации к большей диспозитивности и дозволенности);

- увеличение объема узкоспециализированного законодательства как следствие появления ряда специфических сфер правового регулирования (информационная сфера, защита технологий и т.д.);- усиление глобализации права;

- усиление глобализации права;

- усиление динамизма в изменении законодательства и в сфере правоприменения.

Во втором параграфе **«Взаимодействие правовой модернизации и правовой культуры современной России»** автором рассмотрены наиболее актуальные аспекты такого взаимодействия с позиций необходимости повышения качества нормативных актов и уровня правовой культуры населения.

Нельзя не согласиться с Г.А. Казаковым в том, что успешная модернизация немыслима без поддержки повышения квалификации, культуры труда, эффективного менеджмента, поэтому важным культурно-идеологическим направлением правовой модернизации представляется борьба с низкой культурой труда, трудовой и правовой безответственностью работников.

Глава третья **«Аксиологические аспекты развития правовой культуры России в условиях модернизации»** посвящена анализу ценностных изменений в правовой культуре современной России в связи с модернизационными изменениями в российском обществе и правовой системе.

Г.А. Казаков правильно подчеркивает, что право вбирает и модернизационные экономические и культурные ценности, является неким синтезом взаимодействия модернизационных и традиционных ценностей.

Диссертация Г.А. Казакова написана на достаточно высоком теоретическом уровне, содержит не только обоснованные теоретические положения, но и практические предложения по оптимизации правового регулирования, повышению уровня правовой культуры.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать некоторые **замечания** и пожелания.

1. В диссертации указывается на необходимость преодоления отчужденности личности в ходе развития модернизационных процессов в правовой сфере. Однако в данном контексте необходимо было более четко обозначить социальные, культурные, правовые меры по преодолению такой

отчужденности. Это придало бы работе дополнительную практическую направленность.

2. В диссертационном исследовании следовало бы больше внимания уделить распространению массовой культуры как одной из важнейших тенденций, характеризующих современный этап модернизации и влияющих на развитие правового регулирования и правовой культуры.

3. По мнению диссертанта, изложенному в одном из положений, выносимых на защиту, идеология современной российской модернизации должна включать в себя как минимум три идеи: социальной справедливости как сочетания равных возможностей и социальной защиты со стороны государства; социокультурного консерватизма как опоры на традиционную мораль и культурный опыт; патриотизма. Однако представляется, что идея социокультурного консерватизма мало применима именно к модернизации, скорее идеями модернизации можно было бы считать равенство возможностей, поддержку социальной и экономической конкуренции, поддержку инноваций и т.д.

4. В одном из положений, выносимых на защиту, провозглашается необходимость формирования конкурентной социальной среды. Данный термин представляется достаточно расплывчатым, поэтому хотелось бы во время защиты диссертации услышать, какие аспекты он включает и каково его содержание применительно к правовой модернизации.

Вместе с тем, высказанные замечания не носят принципиального характера, не влияют на общую высокую оценку диссертации Г.А. Казакова. Диссертация выполнена на актуальную тему, в должной мере не разработанную в юридической литературе, является первым завершённым монографическим исследованием по заявленной теме. Работа отличается новизной поставленных и исследуемых проблем, теоретической и практической значимостью, достоверностью использованных в ней источников, обоснованностью сформулированных выводов, наличием

аргументированных предложений по оптимизации правового регулирования и повышению уровня правовой культуры граждан.

На основании вышеизложенного, диссертация Г.А. Казакова на тему: «Трансформация правового регулирования и правовой культуры в современной России в условиях модернизации (теоретический аспект)» представляет собой квалификационную работу, отличающуюся актуальностью проблематики, научной новизной результатов, глубиной и аргументированностью выводов, наличием практических предложений по совершенствованию правовой системы России. В связи с этим она, как представляется, отвечает всем требованиям, предъявляемым Положением ВАК к работам подобного уровня.

Диссертационное исследование имеет необходимую степень апробации, выполнена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации отражают основные положения работы, а её автор, Казаков Герасим Александрович, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

Официальный оппонент:
Халифаева Анжела Курбановна
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры истории государства
и права, ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный университет»

аргументированных предложений по оптимизации правового регулирования и повышению уровня правовой культуры граждан.

На основании вышеизложенного, диссертация Г.А. Казакова на тему: «Трансформация правового регулирования и правовой культуры в современной России в условиях модернизации (теоретический аспект)» представляет собой квалификационную работу, отличающуюся актуальностью проблематики, научной новизной результатов, глубиной и аргументированностью выводов, наличием практических предложений по совершенствованию правовой системы России. В связи с этим она, как представляется, отвечает всем требованиям, предъявляемым Положением ВАК к работам подобного уровня.

Диссертационное исследование имеет необходимую степень апробации, выполнена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации отражают основные положения работы, а её автор, Казаков Герасим Александрович, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры истории государства
и права ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный
университет»

А.К. Халифаева
А.К. Халифаева

