

ОТЗЫВ

официального оппонента – кандидата исторических наук, доцента
Салчинкиной Ангелины Ростиславовны на диссертацию
Павлова Константина Александровича «История формирования и развития
пограничной службы Российской империи на Черноморском побережье
Кавказа в XIX – начале XX в.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность подготовленного К. А. Павловым исследования обусловлена устойчивым ростом научного интереса к различным аспектам военной истории России и ее силовым структурам. Изучение основных направлений деятельности Российской империи по охране государственной границы на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX вв. представляет интерес для исторической науки, поскольку позволяет рассмотреть малоисследованную тему, в том числе благодаря привлечению значительного количества архивных материалов, впервые вводимых в научный оборот. Актуальность исследования обусловлена и ее практической значимостью. Представленный материал может найти применение в учебно-педагогической работе в рамках среднего и высшего образования, а также в осуществлении просветительской и воспитательной работы с целью формирования положительного отношения молодежи к своей стране и ее истории. С точки зрения государственной политики, анализ особенностей функционирования российской пограничной службы на Черноморском побережье Кавказа в исторической ретроспективе приобретает практическую значимость, поскольку существующий опыт обеспечения безопасности в Черноморском регионе востребован для современной организации обороны, защиты и охраны сухопутных и водных рубежей Российской Федерации в начале XXI в.

Научная новизна работы самим диссертантом связывается с комплексной реконструкцией особенностей создания и организации пограничной службы Российской империи на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX в. (с. 20). Такой фокус внимания, затрагивающий в том числе изучение слабых мест в системе охраны новых границ Российского государства, позволяет объяснить

исторические факторы, оказавшие влияние на затяжной характер Кавказской войны, локальные неудачи в Крымской войне, сложности в освоении и интеграции черноморского побережья. Кроме того, в отличие от предшествующих научных работ по исследуемой теме, хронологические рамки которых в основном ограничивались датами Кавказской войной, К. А. Павлов начал исследование с вхождения Мигрелии и Абхазии в состав Российской империи и довел до деятельности отрядов Отдельного корпуса пограничной стражи Министерства финансов. Системно изложил особенности организации пограничной службы на Черноморском побережье Кавказа, и особенно автору удалось сюжетно, связанные с описанием карантинно-таможенной стражи. Новизна работы определяется и обширным массивом впервые вводимых в научный оборот исторических свидетельств, представленных фондами трех федеральных архивов – Российским государственным военно-историческим архивом (РГВИА), Российским государственным историческим архивом (РГИА), Российским государственным архивом Военно-Морского Флота (РГАВМФ), одним региональным – Государственным архивом Краснодарского края (ГАКК), а также фондом Центрального пограничного музея ФСБ России (ЦПМ).

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации обусловлены применением совокупности принципов и методов, адекватных цели и задачам исследования (с. 15). Теоретико-методологическая основа работы базируется на основополагающих принципах исторической науки – принципах историзма и объективности. Реализация задач диссертационной работы обусловила применение таких специально-исторических методов, как сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и системный. Автор использует солидную источниковую базу, которая состоит из опубликованных законодательных и нормативных актов, источников личного происхождения (воспоминания, записки, мемуары) и материалов периодической печати. В научный оборот по проблеме исследования автором был введен значительный корпус разнообразных архивных документов, хранящихся в фондах Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Российского государственного исторического

архива (РГИА), Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГАВМФ), Государственного архива Краснодарского края (ГАКК), а также Центрального пограничного музея ФСБ России (ЦПМ). Критический подход к анализу источников позволил исследователю создать достаточно объективную картину предложенного исторического сюжета.

Личный вклад К. А. Павлова состоит в формулировании цели, задач исследования, научной новизны и положений, выносимых на защиту, сборе и анализе источниковой базы, обобщении и интерпретации результатов исследования, подготовке текстов диссертационной работы и автореферата. Материалы диссертации изложены в 9 публикациях, три из которых – научные статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки России для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени. Список публикаций содержит работу в рецензируемом издании, входящим в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Web of Science). Основные положения исследования в течение 2021 г. прошли апробацию на 3 научных конференциях, одна из них относится к числу международных.

Структура диссертации соответствует заявленным целям, задачам и хронологическим рамкам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во *введении* изложены все основные положения, необходимые для научной квалификационной работы. Диссертант обосновал актуальность избранной темы, четко обозначил объект и предмет исследования. С ними логически взаимосвязаны цель, задачи и положения, выносимые на защиту. Грамотно определены географические и хронологические рамки диссертационной работы, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. К. А. Павлов изучил и проанализировал значительный пласт научной литературы по теме диссертации, выделив три периода историографии проблемы: дореволюционный, советский и постсоветский. На этом основании был сделан вывод «о недостаточной изученности проблемы и необходимости создания обобщающего труда» (с. 14),

в котором были бы достаточно полно исследованы основные направления деятельности Российской империи по охране государственной границы на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX вв. Диссертаном была дана развернутая характеристика источниковой базы исследования, его основным принципам и методам. Опора на предшествующие достижения историографии и комплексный анализ выявленных источников позволили К. А. Павлову успешно решать поставленные исследовательские задачи и делать обоснованные умозаключения и выводы в основной части исследования.

В *первой главе* «Утверждение Российской империи на Черноморском побережье Кавказа и организация охраны государственной границы в данном регионе в первой половине XIX в.» рассматриваются вопросы, связанные как с вхождением Черноморского побережья Кавказа в состав Российской империи, так и с созданием системы охраны сухопутного и морского участков государственной границы. В первом параграфе выделены основные периоды интеграционного процесса, а также обозначены возникшие в связи с этим проблемы по обеспечению военной и экономической безопасности новой государственной границы. Помимо трудных природно-климатических условий и многочисленных военных столкновений в данном регионе, автором отмечены сложные дипломатические взаимоотношения с Турцией, деятельность английской разведки (с. 33–34, 37–38) и активная турецкая контрабанда огнестрельного оружия и боеприпасов, поставляемых непокорным горцам с целью ведения боевых действий против российских войск (с. 34–35). Во втором параграфе раскрыты основные тенденции создания морской системы охраны Черноморского побережья Кавказа. Показано, что для пресечения турецкой контрабандной деятельности и защиты укреплений Черноморской береговой линии крейсерство кораблями Черноморского флота в 1830-х гг. было переведено на постоянную круглосуточную основу (с. 51), а позже усилено созданием азовских морских команд из состава Азовского казачьего войска в 1837 г. (с. 58). Особенности формирования системы охраны сухопутного участка границы Черноморского побережья Кавказа рассмотрены в третьем параграфе. Автор подробно показывает эволюцию охраны сухопутной границы с Турцией и Персией от создания цепи

карантинных и таможенных постов (с. 74–75), действовавших совместно с пограничной кордонной стражей в начале XIX в. (с. 76–78), до образования единой карантинно-таможенной стражи в 1847 г. (с. 85), которая временно приостановила свою деятельность из-за начавшейся Крымской войны (с. 80).

Вторая глава «Восстановление контроля над Черноморским побережьем Кавказа после Крымской войны и предпосылки создания пограничной стражи во второй половине XIX в.» посвящена процессу восстановления системы охраны государственной границы Черноморского побережья Кавказа после окончания Крымской войны. В первом параграфе К. А. Павловым отмечено, что в условиях ограничений, установленных в соответствии с положениями Парижского мирного договора, по которым Российской империи запрещалось иметь в акватории Черного моря военно-морской флот, защита морского участка границы Российской империи у Черноморского побережья Кавказа осуществлялась морской флотилией Азовского казачьего войска (с. 95), а затем до заключения Лондонских конвенций Кавказской гребной флотилией (с. 110) и гребными командами Шапсугского берегового батальона (с. 112). Восстановлению системы охраны сухопутного участка границы Российской империи по Черноморскому побережью Кавказа посвящен второй параграф, в котором автор отметил неудовлетворительное состояние системы обеспечения безопасности государственной границы из-за отсутствия единого органа управления между карантинно-таможенной стражей и войсковыми подразделениями, которые ко всему были вынуждены исполнять посторонние обязанности, не относящиеся к пограничной охране (с. 125).

В *третьей главе* «Становление и развитие системы пограничной службы на Кавказе в конце XIX – начале XX в.» показан процесс формирования в 80-х гг. XIX в. специализированной службы по охране границы на Кавказе – пограничной стражи, которая осуществляла свою деятельность в условиях недостаточного финансирования, нехватки личного состава и отсутствия морских сил и средств (с. 144). Автором проведен сравнительный анализ системы пограничной службы на Кавказе с деятельностью подобных подразделений на других участках государственной границы Российской империи (с. 142–143). Во втором параграфе

выявлены основные этапы создания Отдельного корпуса пограничной стражи (переименован в январе 1917 г. в Отдельный пограничный корпус), от даты создания в 1893 г. до прекращения деятельности после революционных событий 1917 г.

Приведенные в *заключении* выводы в должной степени отражают содержание работы, соответствуют цели и задачам исследования, выглядят вполне обоснованными.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена определенных недостатков.

1. В наименовании работы присутствует словосочетание «пограничная служба», однако, в содержании диссертации оно полностью заменяется понятием «пограничная стража». При этом автор не дает четких определений этим понятиям и не обосновывает предпочтение использования последнего в основной части диссертационного исследования.

2. В историографическом обзоре диссертации автор неоправданно много внимания уделяет работам, в которых освещается проблема вхождения территории Кавказа и черноморского побережья в состав Российской империи. При этом, по мнению К. А. Павлова, дореволюционные историки не проводили «научных работ по исследованию процесса организации и функционирования пограничной службы на Кавказе» (с. 7). Тем не менее такое убеждение не помешало автору постоянно обращаться к трудам дореволюционного историографа пограничной стражи М. П. Чернушевича. Кроме того, при характеристике работ постсоветского периода, К. А. Павлов отмечает, что «в них достаточно широко освещена деятельность пограничной стражи в различные периоды времени», но при этом самые «свежие» научные труды, представленные в историографическом обзоре, относятся только к первому десятилетию XXI в.

3. При написании диссертационного исследования К. А. Павлов обошел своим вниманием опубликованный архив генерала Н. Н. Раевского, содержащий достаточно богатый информационный материал по исследуемой теме, в том числе по деятельности карантинных и таможенных на Восточном берегу Черного моря (Архив Раевских. – Т. 1–5. – СПб., 1908–1915).

4. Содержание диссертации состоит из 3 глав и 7 параграфов. Первая глава представлена тремя параграфами. В результате она является не только самой объемной, но и перегруженной наличием параграфа 1.1 «Интеграция Черноморского побережья Кавказа в состав Российской империи в первой половине XIX в.», который выпадает из общей логики исследования. При этом в работе не нашлось места в форме отдельного параграфа или даже целой главы, посвященной Черноморской береговой линии, гарнизоны которой, на протяжении нескольких десятилетий, охраняли и защищали Черноморское побережье Кавказа.

Высказанные замечания и предложения не оспаривают общую положительную оценку диссертации К. А. Павлова, которая выполнена на основе широкого круга исторических источников с применением совокупности методов, соответствующих цели и задачам исследования. Несомненным достоинством работы является грамотный язык, четкое и логичное изложение фактов и выводов. Ее содержание представляет несомненный интерес для научно-исследовательской, учебно-педагогической и просветительско-воспитательной работы.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация К. А. Павлова «История формирования и развития пограничной службы Российской империи на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX в.» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021 г.). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для исторической науки: выявлены основные направления деятельности Российской империи по охране государственной границы на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX вв., обобщены итоги, позволяющие в дальнейшем выработать рекомендации по формированию внешней и внутренней политики Российской Федерации в сфере охраны ее рубежей в соответствии с реалиями сегодняшнего дня и с учетом исторического прошлого.

Автор диссертации – Павлов Константин Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

08.04.2022

Официальный оппонент:

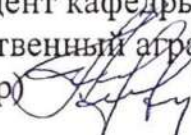
кандидат исторических наук,

(специальность 07.00.02 – Отечественная история

(исторические науки), доцент, доцент кафедры истории и политологии

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина» (г. Краснодар)

 Салчинкина Ангелина Ростиславовна

Почтовый адрес: 350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Эл. почта: salchinkina.a@edu.kubsau.ru

Тел. раб. +7(861)221-59-42


Подпись доцента Салчинкиной А. Р. заверяю

Начальник отдела кадров

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина»



 М. И. Удовицкая

С отзывом согласен
 К.А. Павлов

08.04.2022