

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кирющенко Ирины Игоревны на тему: «Проблемы публично-правового регулирования формирования судейского корпуса в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2

Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования соискатель связывает с отсутствием комплексного подхода к нормативному регулированию формирования судейского корпуса в Российской Федерации, в связи с чем предложения по совершенствованию его публично-правового регулирования обеспечат высококвалифицированный состав судей, а равно повысят качество осуществления судебной деятельности и доверие к судебной власти.

В самом деле со стороны государства и судейского сообщества ставятся задачи повышения качества отправления правосудия, обеспечения доступности к суду, укрепления доверия к судебной власти и другие. При этом имидж судебной власти и оценка эффективности ее осуществления непосредственно зависят от судей, которые ее составляют. Поэтому исследование теоретических основ и практических проблем, связанных с формированием судейского корпуса в Российской Федерации, в аспекте, выбранном соискателем, представляется важным для настоящего этапа развития судебной системы и весьма значимым для науки и практики.

Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Во-первых, формулирование категориального аппарата по теме исследования («формирование судейского корпуса», «судейский корпус», «пополнение судейского корпуса», «принципы формирования судейского корпуса», «недостоверные сведения», «судебная ошибка», «поступок, порочащий честь и достоинство судьи»), безусловно, обогащает теорию науки о судоустройстве, что также говорит о наличии элементов научной новизны работы.

Во-вторых, изучение норм международного права и обобщение доктринальных воззрений на основы формирования судейского корпуса явились результатом систематизации принципов, которые создают базис для осуществления деятельности по организации кадрового состава судейского корпуса, в том числе его отдельных процедур и стадий. Указанное также подтверждает практическую значимость анализируемой диссертации и научную новизну.

В-третьих, автором изучены актуальные проблемы отбора кандидатов на должности судей и предложены научно обоснованные их решения, среди которых определение цели и задач процедуры, обеспечение объективности конкурсного отбора, установление у претендентов способности и пригодности к судейской работе, введение декларации о конфликте интересов. Возможность реализации предлагаемых И.И. Кирющенко изменений и дополнений законов свидетельствует о практической важности выдвигаемых теоретических идей.

В-четвертых, подробное рассмотрение квалификационной аттестации судей позволило с теоретической стороны обосновать необходимость ее модернизации с целью устранения формальности порядка ее проведения. Интересным представились виды и методика квалификационной аттестации судей, предполагающая оценку каждого судьи по соответствующим параметрам и критериям, поскольку подход автора к этому вопросу позволяет организовать комплексную проверку деятельности судьи и принять профилактические меры для повышения качества его работы, квалификации т.п.

Помимо вышеобозначенных свидетельств практической значимости диссертации, следует отметить предложения автора о совершенствовании процедуры привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей, порядка медицинского освидетельствования и психодиагностического обследования претендента на должность судьи, мер противодействия коррупции (тотальная проверка сведений о доходах и расходах судей и членов их семей, а также соблюдения судьями,

пребывающими в отставке, запретов и ограничений, накладываемых на них). Формулирование конкретных положений, направленных на совершенствование действующего законодательства, определенно свидетельствуют о практической применимости выполненного исследования и его очевидном достоинстве.

Проведенный анализ и обобщение научных и нормативных источников по предмету исследования и формирование выводов автора на основе эмпирических данных, представленных официальными сведениями государственных органов и органов судейского сообщества, статистическими материалами и информационными сообщениями, свидетельствуют о достаточной обоснованности и достоверности научных выводов и рекомендаций И. И. Кирющенко.

Структура диссертации отражает логику научного познания и используемую соискателем методологию, способствует достижению цели через выполнение поставленных задач, позволяет раскрыть проблематику выбранной темы и предмет исследования.

Диссертация, вне сомнений, отвечает признаку научной новизны и свидетельствует о личном вкладе И. И. Кирющенко в развитие публично-правовой науки.

Положения, содержащие элементы научной новизны и выносимые на защиту, отражают как теоретическую, так и практическую значимость работы, так как могут использоваться в целях совершенствования правового регулирования общественных отношений, складывающихся при формировании судейского корпуса, практику его применения, а также в образовательном процессе среднеспециальных и высших учебных заведений.

Все основные положения исследования получили хороший уровень апробации за счет их изложения на научно-практических конференциях и в научных статьях, в том числе опубликованных в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Между тем изучение текста диссертации допускает выразить некоторые замечания:

1. Автор предлагает дополнить право Высшей квалификационной коллегии судей РФ отменять или изменять решение нижестоящей коллегии с принятием нового (С. 12). Непонятно как данное предложение улучшит процедуру отбора кандидатов на должности судей. Не затянет ли новое полномочие процесс отбора кандидатов и не введет ли еще больше проблем в случае оспаривания в судебном порядке решений ВККС РФ и квалификационных коллегий судей субъектов РФ?

2. Рассматривая проблемы правового регулирования поведения судей в социальных сетях, И.И. Кирющенко предлагает ввести новый принцип «осмотрительности» (С. 160-161). При этом соискатель трактует оценочный принцип через оценочные понятия «крайне осторожные», «глубоко обдуманное», «разумный и объективный наблюдатель». На мой взгляд такое предложение не является достаточным, поскольку, в первую очередь, не гарантирует независимость судьи, а значит требует дополнительного пояснения и аргументации.

3. Небесспорным является предложение ввести дисциплинарную ответственность судей, пребывающих в отставке и привлеченных к исполнению обязанностей судьи в порядке ст. 7.1 Закона о статусе судей (С. 188-190). Стремление автора проработать проблемы квалифицированного качественного отправления правосудия похвально, но недостаточно обоснованным представляется довод о введении дисциплинарной ответственности. Судья, пребывающий в отставке, может некомпетентно осуществлять свои функции, но насколько страх дисциплинарной ответственности организывает его? В данном случае стоит детальной исследовать правовые последствия введения дисциплинарной ответственности и обосновать применяемые виды к поступкам и действиям судьи.

Изложенные замечания не являются существенными нарушениями и скорее относятся к полемическим аспектам актуального и полезного труда, который в целом выполнен на качественном научном уровне.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования и отвечает требованиям ВАК при Минобрнауки РФ.

Прихожу к выводу, что рецензируемое исследование является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, решающей научные задачи, такие как сбор, анализ, обобщение данных, объяснение сущности предмета исследования и предложение направлений практического применения выведенных знаний, что, безусловно, имеет важное значение для развития публично-правовой науки в области судостроительства.

Таким образом, кандидатская диссертация Кирющенко Ирины Игоревны на тему: «Проблемы публично-правового регулирования формирования судейского корпуса в Российской Федерации» отвечает всем критериям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой конституционного

и международного права

ФГБОУ ВО «Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)»

доктор юридических наук,

профессор

Сангаджиев

Бадма

Владимирович

«13» ноября 2023 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2 корп. 1

Тел.: +7 (499) 963-01-01

e-mail: rpa@rpa-mjust.ru

<https://rpa-mu.ru/>



с отметкой о маркировке
14.11.2023 г. И.И. Кирющенко И.И.